

आधुनिक काव्य – प्रवृत्तियों के रूपायन में
निराला का योग

NIRALA'S ROLE IN THE ADVENT OF
MODERN TRENDS IN HINDI POETRY

Thesis submitted

For the Degree of

DOCTOR OF PHILOSOPHY

by

VISWAM. V. V.

SUPERVISOR

PROF. (DR.) A. RAMACHANDRA DEV

DEPARTMENT OF HINDI

UNIVERSITY OF COCHIN

COCHIN - 22,

1985

SIGNATURE

This is to certify that this THESIS is
a bonafide record of work carried out by Viswan, V.V.
under my supervision for the degree of Doctor of
Philosophy in Hindi and no part of this has hitherto
been submitted for a degree in any University.


PROF. (DR.) A. RAMA CHANDRA DEV,
Supervising Teacher

Dept. of Hindi
University of Cochin
Cochin - 22.

प्राचीन

• • • •

निराला पर बहुत कुछ लिखा या कुका है। अबने दीपद-
कला में उन्हें विवेकानुय दिग्दीप ही बहोलीकर्ण की ओर से निराला
हो, लेकिन उन्होंने मानोविज्ञान एवं विदीप में सीह - प्रवाह का
स्म भारण कर लिया। ऐसे खलाधीयी बहोलीक दिग्दीप ही है यी
निराला - साहित्य पर तुम ही हो वृद्धिशुद्धि होकर निषेद्ध भव
से बिचार करते आये हैं। बहोली जनकी वास्तव राज्ञी,
ठो० रामविलास रमी, बहोली नंददूतारि बहोलीयो, गंगाधूषाह पड़िय
ठो० कुरारी प्रवाह दिक्केरी, रातुल संकृत्यायन और ठो० नमवरसिंह
इस दिग्दीप में साराजीय दर्श छार गये हैं। निराला पर पहली
बहिता जनकी वास्तव राज्ञी ने लिखी की। बह में उन्होंने संवेदकला
में 'महाप्रभ-निराला' बहोलीशुद्धि भी लिखी। 'निराला'
और 'निराला की साहित्य-सामग्री' (लौन र्ड) द्विकर ठो० रामविलास-
रमी ने निराला साहित्य का नंदीर अध्ययन प्रस्तुत किया। नंददूतारि-
बहोलीयों में 'कवि निराला' के माध्यम से युगलिय वे बर्बी वा
अपनी नंदभर्जी बर्जीत की। गंगाधूषाह पड़िय की प्रविलय वृति
'महाप्रभ निराला' की इस संदर्भ में लिखी यहत रखी है।

निराला के यूलिय के गृह-रस्तालाल वस्तुओं की -
असरारत्नों की-एकहने तथा उन्हें प्रकारित करने में उचयुक्त बहोलीक
उपकार तुम है। लेकिन कवि के व्यक्तित्व पर विचार करते समय
बहिता बहोलीक ऐसे विवेकानुय के रिक्कार बने हैं। अतिरिक्त
बहोलीयों के कवि के बहोलीक पतिकरा प्रदान करने का
प्रयत्न द्वारा: सर्वों में पाता जाता है। ए, ठो० नंददूतारी प्रवाह
दिक्केरी, ठो० रामविलास रमी और ठो० नमवरसिंह इसके अध्याद्द हैं।

‘निराशा की प्राणित्य-प्रतिका’ (लोम बंड) का वास्तविकता के क्षेत्र में अपना महत्व है। परं इस में कवि के वृत्तिगत तथा अविलम्ब संबंधी लक्ष्यों का ‘पर्व’ (क्रम) भी दुष्टा है, ‘पर्व’ (अनुसंधान) नहीं। किंतु उन लक्ष्यों की अनभीन करने वाला उपर्युक्त अविलम्ब ठीक रामविलाप तरीं में राम-कर्त्त्वों के लिए छोड़ा है।

ऐसे वास्तीकर्त्त्वों की कमी भी नहीं है जो निराशा की मुक्त-प्राप्तिका की रामविलाप वर्तीं में अवश्यक बनाए दिलाया जाता है। कवि की युक्त प्रगतिशील पूर्वियों की दैखार उन्हें प्राप्तवादी बनने तथा उनके बाब्य के अप्य पर्वों की अनदेखी छोड़ने का अनुग्रह भी अनजी बीर है दुष्टा है। इस में से किसी ने इस दृष्ट्य की ओर ध्यान नहीं दिया विलिंगों के अनुभिल काम्य के स्थान में निराशा की छवि बदल द्येकर राखा है। पूर्वांशीं से मुक्त राखर यथार्थव वस्तुमुख्य दृष्टि से निराशा - काम्य की मूलवत्ता अनुभावन प्रयुक्तियों के विविध शैलीय में निर्मित बनाया ही योग्य काम्य रहा है।

निराशा का अविलम्ब उनके काम्य के समान ही रीतक तथा प्राप्तवादी है। एक ऐसे अध्ययन के अधार में दूसरे का अध्ययन बहुत ही नहीं अवश्यिक भी रहेगा। अनुग्रह लोक प्रबन्ध इस दृष्टि में एक नया प्रयास है। कवि के अविलम्ब का अध्ययन अनन्दों के बाब्य पर्व पर प्रसिद्धित बरके नहीं किया जा सकता। उनकी अंतःसत्त्वियों का अनावरण ही अविलम्ब का अनावरण है। लक्ष्य-अविलम्ब का विस्तृट ही उष्मा काम्य है। परं निराशा के

संग्रह साहित्य के अध्ययन - मनम के वर्णालू दर छतीस होता है जि निरासा के व्यक्तित्व पर विवरीयत लिय चरित्रों का अध्ययन करा दूवा या वह कैल लिखा है । ये व्याख्यात्मक प्रतिप्राप्ति एवं व्याख्यात्मक मानव हैं । उनी तत्त्व से भेदे उताकर वे अद्यता के दिस में बा बो हैं । ऐसी शिक्षा में अध्येता की कल्पना के साथ विशेष व्याख्याता का अनुभव होना स्वाभाविक भी है । यही व्यक्तित्व की दृष्टि से ये महान् मानव न रखा व्याख्यात्मक मानव करते रहा अती है वही वृक्षिक की बक्का में वे उपाय से ऊपर फ्रेंड , उपरा बोर विरह दीते दिखाई है रहे हैं । और-जी निरासा - साहित्य को पढ़ता गया थीं - थीं कल्प के वृक्षिक की अनेकों थर्स जानने कूकते गयीं , वालीक की जी दृश्यों उदासाइत होती गयी ।
अनुसूची : निरासाभ्यासित्य बगाल अनुकूल है , ऊपर से साल तक उपाय दिखाई पड़नेवाली वृक्षिकों के निकटी तरीं में को क्यों है , कह बर्तभारत , बीज है , धून है , कमूल है और विष भी ।

निरासा के वृक्षिक को समझ विशेषज्ञों को सामने लाना अवश्यक बहु नहीं । ग्रन्थ तत्त्व यथा पर उनका समान अक्षिकार है । साहित्य के सामने-सामने विवाह , रामायण , दर्शन वाले समाय की सच , दुर्लभता तत्त्व वालुनिक रहनी में उपयोगी लिख देनेवाली सभी घासों की उर्वानि उदासत भावीं तत्त्व उच्च विचारों से संकल्प बनाया है ।

लिंगी वायन्कोंतेर में वायुमिकता की प्रतिकृति लिंग निरासा का व्याख्यात उपयोग रहा है । एको प्रमाणित करने के लिए समग्रे वायुमिक लिंगी वायन्यवृक्षिकों के प्रकृता में निरासा की प्रतिकृति दी गयी है ।

सत्तारक्षण : निराला की वायावासी कहार उनकी प्रतिभा की उच्च वाह के संदूषित दमरो में और रक्षी का ग्राम तो किया जाता है, शेषिन इसारी लम्ह में निराला प्रतिभा की छाक्ख किरणों की वायावासी-कहा में प्रवृट् दुर्ग, उन किरणों के उच्च - ताव का बनुभव उनकी पावरी वृक्षियों में दुर्ग ।

वायावासी वे वायुदय-वाह में ही निराला इसी वाय-क्षेत्र में उतरे हैं । इसलिए वायावासी के लिए वाय तक वाय थे दुर्ग नह - वह उपेणी का विवरण ही उसने दियेका किया है ।

छाक्ख वीर वायावासी में 'वायावासी' 'वायावासी', 'प्रगतिवासी' 'प्रविशिवासी' और 'नदी कविता' का प्रवृत्तिगत अध्ययन करते हुए प्रात्येक क्षेत्र में निराला के धीमदान का उपरामण दियेका किया गया है । उठे अध्ययन में निराला दी नदी कविता का अद्भुत प्राप्ति किया गया है । वात्तवी तथा बाह्यवी वाय वाय 'वायुमिक्ता' के स्वरूप-दिवेका और वायुमिक्ता के संरब में निरालावाय वे बनुरामण पर केंद्रित हैं । कवि निराला के संक्षिप्त जीवन और उनके कविताओं की विविधताओं का अनावान वर्ण वाय वाय का किया है । निराला का व्यक्तिगत बनुभव वायुदयभी है जिसके निवास में बहीत तथा वायुमिक दुग के बनेक वहामानवीं और पर्वीमियों का प्रवाह वे परोक्ष प्राप्त लक्षित है । वीतन वाय वाय में उन इतिहासीों का वासन करते हुए उनके, कवि निराला के व्यक्तिगत पर उठे प्रभाव का विवेक है । ऐसे महामानवीं में प्रमुख हैं वहामा गाँड़ी, कर्ण पार्व, प्रेमठ, तुलसी, रवीष्ठ, रेती गाँड़ी । इस वाय वाय की स्थापना यह है कि

देवी-विदेशी दरनीं के बीच सम्बन्ध स्थापित करके उसे बाह्यसत्ता
करने में निराशा वै बोह संकीर्ण नहीं हिया ।

प्रमुख रीत का प्रथम भद्रीय ठी० २० रामलङ्घ देव , प्रीमसर,
बीजिन विष्वविद्यालय के निर्देशन में दुआ । अगरके अनुष्टुप् निर्देश तथा
पुस्तक विद्या येै पव को प्रस्तुत करने में अत्यधिक सहायक रहे हैं ।
उनके एट-विद्या ही दुर्गी जय की बीर बाह्यसत्ता करते हैं । केवल स्नीह
स्वर्व व्रद्धा के पूल उम चर्ची वर छड़ने से वेरा ज्ञा दुर्गा नहीं ।

येै पूर्ण वित्ती भी० पी०जी०व्हार्डेव , पद्मसन्धि , हिंदी -
विद्यालीय , तिष्वन्तसुरम से भी दुर्गी समय-समय पर बाह्यसत्ता उपदेश
तथा प्रोत्साहन मिले हैं । बरने विता है कृतज्ञता का ब्रह्मन केवल
वैश्वानिकता रहेगा । ठी० स्व०रामन नायर , हिंदी विभागाध्यक्ष ,
बीजिन विष्वविद्यालय का वे में स्वीकृति विदेशी बड़ी व्याख्यना से
इस रीत कर्म की दुर्गम बनानी की दृष्टा की है ।

युनिवर्सिटी-साइडरी , तिष्वन्तसुरम ; युनिवर्सिटी साइडरी,
बीजिन , हिंदी पुस्तकालय , बीजिन विष्वविद्यालय , बैंडल साइडरी ,
तिष्वन्तसुरम ; ब्रिटिश बीजिन साइडरी , तिष्वन्तसुरम ; जमात -
साइडरी , कलिज फीर विमन , तिष्वन्तसुरम ; हिंदी पुस्तकालय ,
हिंदी बोहियम विकास कलिज , तिष्वन्तसुरम बाह्य संस्कृती वै
येै एवं प्रयत्न में दुर्गी उस्तीण दिया है ।

मेरे कथ मिश्री का, जिसने सोहता उत्ताव देकर
दूरी सहमता की है, ऐसा है ।

मैं यही बड़ा उम मनोजी लैलों का बाखारी हूँ जिसकी
कुप्रियी से एवं रीष-गुंब की पूरा करने सहमता मिली है ।
इन्हीं सोहता इसी अकिञ्चन है कि यहका उत्तेषणा अवश्य है । किंतु
ये कलियत् कुप्रियी का नामकरण य करना व्यापकरण य होगा ।
एवं इसमें ठीक रामविलाप तर्फ का ऐसा वृत्त है ।
निरामा की चीत्यक-देवता प्रसन्नत करते समय रामविलाप तर्फ की
'निरामा की साधियता चाहना' (प्रथम चंड) की भी बाखार इसमें
भैं ने ग्रहण किया है । कथ सोहतों वे को पर्याप्त सहमता में ही
हो रहे हैं ।

उम है प्रति बाखार प्रबल काला है ।

(25)

विष्वम ० बी०३००

सिंगारुद्दीनिया

वर्णना वर्षाय	पृष्ठ.
१.	१ - ५३
१०१०	१
१०१०१	१
१०१०२	२
१०१०३	३
१०१०४	३
१०१०५	४
१०१०६	७
१०१०७	९
१०१०८	१०
१०१०९	१२
१०१०१०	१३
१०१०११	१७
१०१०१२	१७
१०१०१३	१८
१०१०१४	२१
१०१०१५	२२
१०१०१६	२३
१०१०१७	२४
१०१०१८	२६
१०१०१९	२८

	पृष्ठ
1.3.6 वीक्षा वौर बहाना	29
1.3.7. प्रत्यक्षता की इतिहा	30
1.3.8. 'धैर' की अभिव्यक्ति	31
1.3.9. शिक्षण	32
1.3.9.1. संशोधनिकता	32
1.3.9.2. संस्कृत वीक्षणा	33
1.3.9.3. विं-विभाग	33
1.3.9.4. उच्चविभाग	34
1.3.9.5. नीतिलक्षण	35
1.3.9.6. राज्य - व्यवस्था	36
1.4. वीक्षकाओं की पराम	38
1.5. उच्चविभाग वा विभिन्न	43
1.5.1. वस्तुना की अविकल्पता	43
1.5.2. वहायम्बासिटी	45
1.5.3. वित्तव्यविकल्पता	48
1.5.4. व्यवस्था	49
1.6. उच्चविभाग के प्रमुख संघर्ष	50
1.7. निष्कर्ष	52

दूसरा वध्यालय

2. निष्कर्ष वौर उत्तमवाद	54 - 77
2.1. विजिहालिक वर्तमान	54
2.2. वामवाद	55
2.3. रसायन - उच्चविभाग : वर्तमान	56

२५.	रस्यवाद - रस्यवाद : संक्षिप्त	५८
२६.	रस्यवाद की मुख्य प्रतिलिपि	५८
२६।०	ऐमलव द्वीप व्यञ्जना	५९
२६।१	वर्णालिक तत्त्वों की प्रक्रमता	५९
२६।२	परीक्षा - प्रत्या के प्रति वर्णन	६०
२६।३	बास्तव सम्बन्ध की भाषणा	६१
२६।४	प्रत्येकता	६२
२६।५	स्थानीय तथा प्रतीक्षी की वीजना	६३
२६।६	मुक्ताकु गीति औली	६३
२६.	रस्यवाद की परिधियां	६४
२७.	रस्यवाद का दर्शनिक वर्णार	६५
२७।०	उपनिषद्	६६
२७।१	संक्षिप्त वर्णन :	६७
२७।२	वीग्नहरण :	६८
२७।३	व्याघ्रहरण	६९
२७।४	रस्यवाद के प्रमुख कलिः	६९
२८.	रस्यवाद - नवरास्यवाद :	७१
२९.	रस्यवाद पर विवेचन :	७३
२१०.	प्रत्याग्न वादिता :	७४
२१०।०	बोधिकता की बाह्य में लोकिकता का वर्णन :	७४
२१०।१	निर्माः	७५

सीष्टरा व्याख्या

३	मित्रांशु व्याख्यान	७८ - १०७
३।०	नमस्कार :	७८
३।१	प्रगतिवादी वर्णन :	७८

	पृष्ठ
३-३. प्रगतिवाद का विवरण	79
३-४. सिद्धी क्षम्य में प्रगतिवाद :	81
३-५. प्रगतिवाद की मुख्य व्यूहाली	84
३-६. योर्कर्स का विवरण	84
३-७. लट्टर्स का विवरण :	85
३-८. रोमिंस के प्रति वक्तोराः :	85
३-९. रोमिंस के प्रति सदन्नुभूतिः :	87
३-१०. छात्रों की प्रति वक्तोराः :	88
३-११. अन्य का गुणाल	91
३-१२. विश्व संघके नवीनता :	92
३-१३. प्रतीक विभान	92
३-१४. विं योग्यना	93
३-१५. अन्य प्रयोग	94
३-१६. राज्य क्षम्य	95
३-१७. प्रगतिवाद की परिभाषा	96
३-१८. विविध	102
३-१९. राजनीतिक विचार धारा का उच्चार	102
३-२०. वर्द की निष्ठा	103
३-२१. जभारतीयता	103
३-२२. वौलिम्बदा की वक्ति	104
३-२३. विवर्य	105

चौथा अध्याय

4	निराकाः प्रयोगवाह के प्रवर्तनः	108-153
4-1.	प्रयोगवाह : वास्तविक	109
4-2.	ऐसिद्धिक परिप्रेक्ष	110
4-3.	प्रयोगवाह : प्रणदायवाह : सत्यः	114
4-4.	प्रयोगवाह - प्रणदायवाह : वक्तव्यः	115
4-5.	प्रयोगवाह की मुख्य प्रयुक्तियाँ	117
4-5-1.	वसियवार्ता का वस्त्राव	117
4-5-2.	उभान्निकांता का वस्त्राव	119
4-5-3.	बोलिभक्ता की प्रतिका	120
4-5-4.	सपुत्रा के दुलि वस्त्राव	122
4-5-5.	श्रीम का वस्त्राव	123
4-5-6.	देविका प्रहरी	124
4-5-7.	हित्य संबोधी शतीनकारी	126
4-5-7-1.	धृष्णु	127
4-5-7-2.	प्रतीक विभान	129
4-5-7-3.	सिंह योग्याना	131
4-5-7-4.	मुक्त वंद	133
4-5-7-5.	वस्त्रावार	135
4-6.	प्रयोगवाह की परिभ्रान्ता	136
4-7.	प्रयोगवाह के लक्षि	140
4-8.	निराकाः प्रयोगवाह के प्रवर्तनः	143
4-9.	निष्कर्ष	150

बोली कथ्यम् :

१-	भाषी वित्ता	154 - 21
१-१-	वाक्यरूप	154
१-२-	प्रयोगवाह - भाषी वित्ता : चंता	155
१-३-	भाषी वित्ता का स्वरूप	157
१-४-	विशेष :	162
१-४-१-	विदेशी प्रभाष	162
१-४-२-	दुखता तथा दुर्बोधता	163
१-४-३-	वस्त्रवाह की अविद्यता	163
१-४-४-	भैश्यन	164
१-५-	अन्य भाषी विविधताः :	168
१-५-१-	अ - गीत	168
१-५-२-	अस्तीकृत वित्ता	173
१-५-३-	अ - वित्ता	173
१-५-४-	एठोळारी वित्ता	178
१-५-५-	चौट पीढी	182
१-५-६-	ह्यास्ती पीढी	184
१-६-	भाषी वित्ता - मुख प्रवृत्तियो	186
१-६-१-	मानव व्यक्तित्व की प्रतिका	186
१-६-१-१-	हुमानव - व्यक्तित्व की प्रतिका	188
१-६-१-२-	वासुमिल युग्मीष	190
१-६-१-३-	जन का वर्णन	192
१-६-१-४-	वासुमिल भाष दीर्घ वोर अस्तित्ववाह	193
१-६-१-५-	भाषी भैतिकता की स्थापना	194

३-६-४-	नवीन सैद्धांशुवीक्षण	197
३-६-५-	दैयतिक्तस्ता	199
३-६-६-१-	ज्ञान दैयतिक्तस्ता	201
३-६-६-	हित संख्यो नवीनताः :	202
३-६-७-१-	भक्ता जा नवा प्रयीग	202
३-६-८-	किंवा	203
३-६-९-	प्रतीक्षा	205
३-६-१०-	फेंसी	206
३-६-११-	मुक्त छंद	210
३-७-	नवी कविता के प्रतिनिधि कवि :	214
३-७-१-	तत्त्वजीवी के प्रतिनिधि कवि	217
३-७-१०-१-	ब्रह्म	217
३-७-१०-१०-	कवि के अपने सिद्धांश्ट	221
३-७-१०-११-	ग्रामन माल्य - मुक्तिवीक्षण :	222
३-७-१०-१२-	गिरिजाकुमार मधुर	227
३-७-१०-४-	धर्मीर भारती	232
३-७-१०-५-	एमरोत बद्रद्वार शिंह	235
३-७-१०-६-	सर्वीवर दयाल सरसेना	238
३-७-१०-७-	स्वदेश भारती	240
३-७-१०-८-	सदाकैसर कवि	244
३-७-१०-९-	बगदीश गुप्त	244
३-७-१०-१०-	नानासुन	248
३-७-१०-११-	लक्ष्मीकृत दग्धा	252
३-७-१०-१२-	हुदमा पठिय भृगित	254
३-७-१०-१३-	विविक्षाकुमार ब्रह्मवास	257

.पृष्ठ.

३-७-२६	मायच	239
३-७-२७	बिल कुमार	261
३-८	लिंगा	264
 छठ। छठयात्रा :		
६	६-१. निराला : नवी कविता के अन्दरूनी	267 - 271
	६-२. निराला कथ्य : नवी कविता के - संदर्भ में	276 - 31
६-१-१०	नवी प्रदूसियों का वाचिकाय	267
६-१-११	नवी कविता : अस्ट्रेलियन नहाँ	267
६-१-३-	नवी कविता: अनुकूलि नहाँ	268
६-१-४-	नवी कविता पर अनेक प्रभाव	269
६-१-५-	नवी कविता लिंगी में	270
६-१-६-	नवी कविता मूल द्वीप	272
६-१-७-	निराला वस्त्र के अन्दरूनी	274
६-२	निराला कथ्य : नवी कविता के संदर्भ में	276
६-२-१०	निराला - कथ्य में वस्त्र व्यक्तिगत की प्रतिका	278
६-२-११	वस्त्रनिक भाषणबोध	284
६-२-१२	वस्त्रनुप्रस्ति	286
६-२-१३	भौगोलिक वस्त्र	287
६-२-१४	नैरिकता	288
६-२-१५	नवीन सोशियलिय	293
६-२-१६	वैयक्तिकता	295
६-२-१७	व्रित्त : भक्ति	296

६२६।०।१.	प्रोड लेसी	300
६२६।०।२.	प्रूट लेसी	301
६२६।०।३.	सारा पुरीय व्यापारात्मक लेसी :	305
६२६।०।४.	वीलपत्र की लेसी :	307
६.२.६.१.५.	<small>लेग्स ब्रेंग</small>	309
६२६।२	किलोमेटर	315
६२६।३	प्रोलेक विभाग	319
६२६।४	वैली	323
६२६।५	कुलाक्षण :	325
६२६।७	निर्माण	331

सहायी वधयम

- - - - -

७।	वायुनिकता	334 - 40
७।१.	वायुनिकटी और वायुनिकृत	336
७।२.	वायुनिकता : वायुसंवर्तीभूमि	337
७।३.	दूषण और रसा	338
७।४.	वायुनिकता : भारतीय परिपालना	340
७।५.	वायुनिकता का कार्य में वायुनिकता का विषय	346
७।५।१.	भारतीय धुग	347
७।५।२.	इमारात धुग	348
७।५।३.	प्रगतिशील विज्ञ	350
७।५।४.	प्रयोगशाला का कार्य की क्षमिता का कार्य :	352
७।६.	वायुनिकता की दूषण प्रवृत्तियाँ :	358
७।६।१.	मुक्ति का नीति :	359
७।६।२.	हड़ - खंडन :	366
७।६।३.	क्षयी नैतिकता :	389

पृष्ठ

७-६-४	वैदानिक लिङ्गः	३७७
७-६-५	कस्तुरिक यज्ञार्थः	३८५
७-६-६	न्या प्रस्तवतावाहः	३८८
७-६-७	वर्तमान पर भरीषा�	३९४
७-६-८	लिङ्गः	३९९
 कठवी वध्यायः -----		
८	निराशा वध्यः अमूर्ख्यता के संदर्भ में	४०३ - ४७१
८-१	मुक्ति का गीतः	४०३
८-१-१	देवा की मुक्तिः	४०३
८-१-१-१	हितों के प्राप्ति चरणाः	४११
८-१-१-२	देवा की रथः	४१४
८-१-१-३	स्वाक्षर्यता के बाह	४१४
८-१-२	विष की मुक्ति	४१५
८-१-३	प्राणव की मुक्ति	४१७
८-१-३-१	विष की सबसे छोटी रक्षार्थः व्यक्ति	४१९
८-२	खड़े रथः	४१९
८-३	न्या ऐतिहासा	४२३
८-४	न्या प्रस्तवतावाह	४३४
८-५	वर्तमान पर भरीषा	४४१
८-५-१	कठर कठर का दृष्ट्वा	४४३
८-५-२	वृद्धत का लिङ्गा तथा चरणा	४४४
८-५-३	पूरुषर्घ्यस अविरत त्रुष्णि।	४४६

८-५-४	समकालीन व्याख्या पर टट और बर्स्टर	447
८-६	वैदिक निराकार :	449
८-७-	नवीन यात्राकथाएँ :	454
८-८-	हिंदू के देवता में :	463
८-९-	निष्ठा :	467
 नवी वध्याय :		

९-	जीवन शैली	471-527
९-१-	विद्वान्-पुरुष निराकार :	471
९-२-	निराकार का अस्ति :	471
९-३-	निराकार के वित्ता :	474
९-४-	वस्त्रयन का अस्ति :	475
९-५-	वी :	476
९-६-	कर्त्ता निराकार :	476
९-७-	सौन्दर्य शैली	477
९-८-	श्रीकार्त्तिः :	478
९-९-	कूटनीति :	478
९-१०-	व्याह	479
९-११-	जातिय दे संघर्ष :	480
९-११-१-	दुर्लभी का प्रभाव :	481
९-१२-	स्वाक्ष्य को वित्ता :	481
९-१३-	वित्ता का निभान :	482

पृष्ठ

१-१४-	नैसरी :	483
१-१५-	पत्ती का निर्भय :	483
१-१६-	अध्यात्म पर विद्या :	484
१-१७-	पत्ती विद्या :	485
१-१८-	पत्ता सेव :	485
१-१९-	रामनीति से संवर्ध	486
१-२०-	सम्बन्ध के संपादक :	486
१-२१-	बंगला रंगराज और मुल छंद :	487
१-२२-	खेती प्रशंग और चुही की खली :	488
१-२३-	अनामिका (प्रथम) का प्रबोधन :	491
१-२४-	मतविभाग - मन्त्र :	492
१-२५-	विविधता के उपायक :	493
१-२६-	धंत से लेड - छाँड :	494
१-२७-	स्क टूर्फटना :	497
१-२८-	सरोवर का व्याह :	498
१-२९-	किसानी का संगठन :	498
१-३०-	अफिल्डन	499
१-३१-	विधि के प्रशार :	499
१-३२-	धंत की सीकियता :	500
१-३३-	छवि का अवरा :	501 .
१-३४-	सरोवर की मृत्यु :	502
१-३५-	एच्यु और इम्पिः	503
१-३६-	बुद की शही :	505

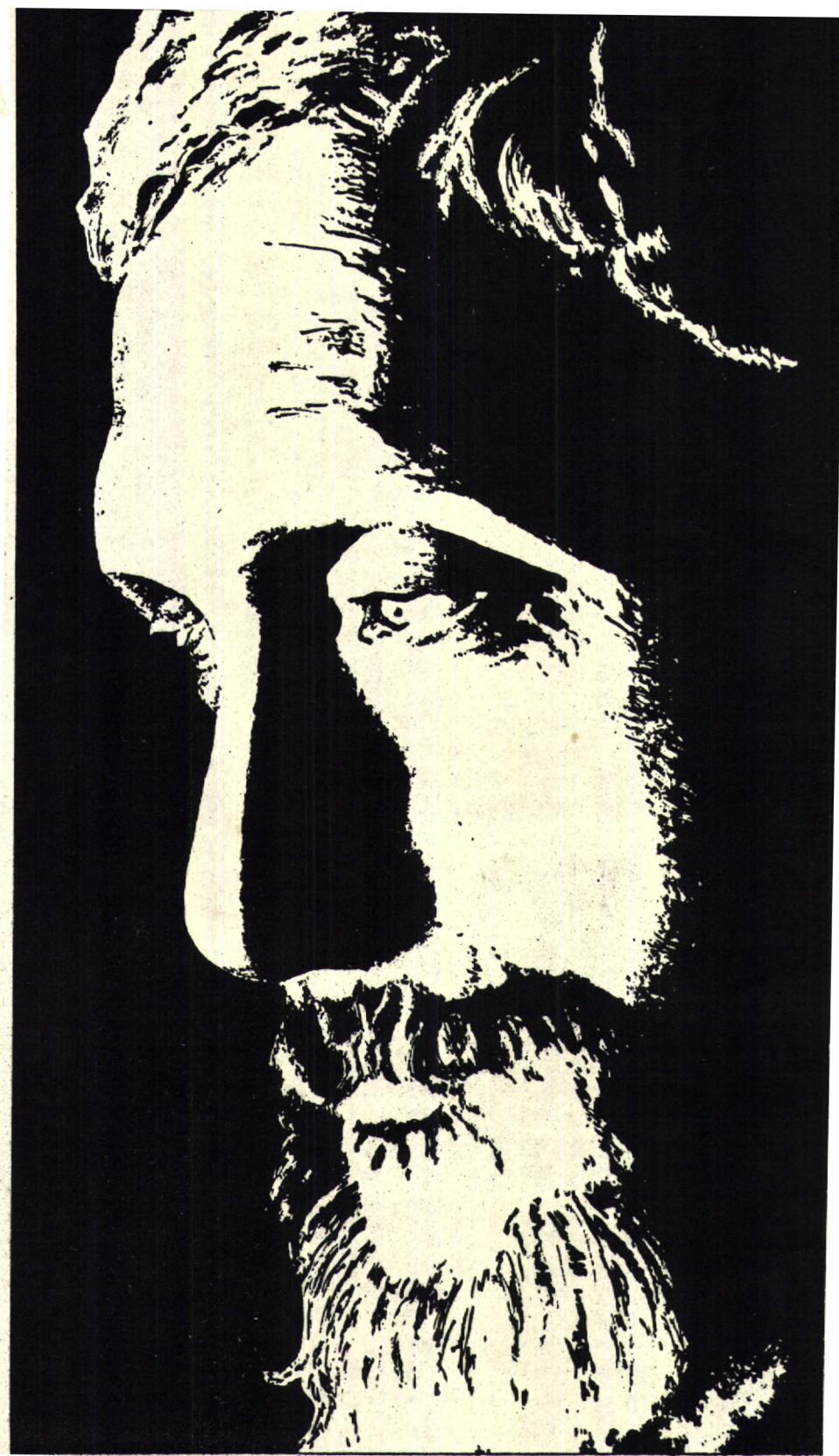
	पृष्ठ
9-37. गर्व यज्ञोऽहीः	505
9-38. मूल्य - प्रेमः	506
9-39. मीह और मीहधीः	507
9-40. कुरुतमुलाः	508
9-41. ब्रह्मतदातः	510
9-42. अपरा :	511
9-43. धीग और धीगः	513
9-44. लीभारः	513
9-45. मूल्यः	514
9-46. देयतित्तम् विरोक्तातःः	516

दसवीं अध्याय

उपर्युक्ताः

- - - - -

10. उपर्युक्ताः	518 - 533
परिशिष्ट-१, ब्रह्मत ग्रन्थ सुची -	534 - 538
परिशिष्ट-२ संदर्भ ग्रन्थ सुची -	539 - 550



निराला

तोड़ती पद्धर

बहु तोड़ती पद्धर ! —
दृश्य उसे जैने इलाहाबाद के पांच वर्ष —
बहु तोड़ती पद्धर !

कीर्ति न छापायार् ॥ शिवीउद्दीप्ति अवृत्ति ॥
देव वह, (जिसके स्त्री, विद्युति अवृत्ति)
इमाम इन, मृत वेद्या भौवन,
नत नयन, विद्या अवृत्ति दर्श,
गुरु द्योष्टि अप्ति वर्ती बहु वृप्तिर्वह
सदने तद्वालिका गद्यालिका, प्राप्ति,
वह दृष्टि अभी धूप
गतिपौर के इन, इन्द्रिय वह
उमतसाता राप;
उठी इलाहाबादी उद्दीप्ति,
दृष्टि ज्यो जलती उद्दीप्ति — अृप्ति,
गद्य चिन्तगी छो गद्य
प्राप्ति उद्दीप्ति उपहरः ॥
बहु तोड़ती पद्धर,

दृष्टि देवा उद्दीप्ति ता एक कट
उस नवन की आरूप दृष्टि अवृत्ति,
दृश्य दृष्टि नदी,
दृष्टि उद्दीप्ति उद्दीप्ति से
जो सार के राष्ट्र बहु वहाँ,

सुजा सहज फिरा
सुनी जै ने बहु नदी जो भी धुमी अद्वारा,
धूम नदी का वाय बहु कौआ तुम्हारे,
गल्ल नदी है जारी नदी कट,
लील उद्दीप्ति कद्मी नदी ज्यो कहा —
अंग ताहत देव वह

निराला की हस्तलिपि

परसा कथ्यम्

निराशा वा इत्यग्रह

पद्मा लघु

१. निरासा और उत्तमता

ੴ ਸਿਰਾਜਾ ਪ੍ਰਸਿੰਘ ਵਹੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ :

हिंदी साहित्य में वह वाह समय-समय पर जल पड़े हैं और कभी उन वहाँ के बह वार लैखकों में तथा कभी लैखकों के बह पर वहाँ में शून्य स्थान प्राप्ति प्राप्ति है। अन्युत्स भाष्य से लिखी वाह-क्रियेम के चंगुल में कोई लिखा अवश्य स्वाधारिक उद्घार्ता को वर्णियता देने में जो संकल दूर हैं, वे ही साहित्य के सारके बन सकते हैं। युग के प्रभाव से कोई भी मुसल नहीं, लेकिन यह वाह-समयक नहीं कि साहित्यिक लिखी आव युग या वाह-क्रियेम की धीमा में बदलते हैं। इस परिवर्ति में ही मुर्यकासामियाँ 'निराहा' ऐसे प्रसिद्धप्राप्ति कवि हैं अप्रियता तथा वृत्तिका महात्म बदलता है और युगार्थी की कोटि में उनकी गतिशीलता बदलती है। निराहा का अपना विचार था : ''प्रसिद्धि से मनुष्य नहीं, मनुष्य से प्रसिद्धि है।'' (।)

१०१० सत्य की दीवः

निराला की सामाजिक वें हिन्दौ कथ्य में अवकंटतावाही प्रवृत्तियों चुराई पर थे। यद्यपि अध्यात्मावाही प्राचीनतम् की लहरें हिन्दौ के वाण्य-नाट वर्ष पर बढ़े चुरा से टकरासी थे तो भी निराला की प्रसिद्धि कैक्ष उन लहरों की भौगोलिक सुन्दरी न हुई, वह समय की लेते थें उस वाण्य-नाट के ऐसे स्वरों पर वे वा पहुंच की बही हिन्दौ संसार के अप्य हिन्दौ कविता-प्रसिद्धि का पठ-विद्वान् पठा था। दो० नवैकड़ में निराला के इस समयावैज्ञान की ओर धैर्य करते हुए हिन्दा है :

१. जनकी वास्तविकता : निरामा के बच, राजस्थान प्रशासन, दिसंबर, १९७१, पृ० ७७

०० निरामा - कल्पक-नरनि द्वि निकारी के लोक तक ही पुण्य-वस्त्र के विविध
खारी और बालाजी की बासी स्व. छात्र द्वि जनकी बालाजी में छोटे देखा
चाहते हैं । ००(१)

इसका यह कर्त्ता नहीं कि प्रचलित ब्रह्म-प्रदाताओं की दीन धर्माचार के
ब्रह्म प्रयुक्तियों के बीच थहरे, जिनमें ब्रह्माज्ञान न करा याएँ, कर्त्ता निर न
हो, अग्राम बन्दर छोटकरे हो । ब्रह्माज्ञानी हीने के बारें ही पुण्य-प्रयुक्ति
के बाहर की निरामा की दृष्टि खो दी । जाय की लोक बरते हाथ उभयनि
हह और दृढ़ भी जान न हिया कि यह उर्ध्व निष्ठा ब्रह्म-विशेष की लोका में
कर देता है या नहीं । बाहर से ब्रह्माज्ञानी भैज्ञानी बाली के प्रदाताओं करने
या प्रचलित वाली के विवरण में उर्ध्व लोक विशेष नहीं न हो । इस लातंड
लाज निरामा दृष्टिकोण के बारें ही वे ब्रह्माचार वे ब्रह्मूलय-कला में की प्रचलित
रसायन हर थहरे, प्रगतिशालकाल में के उपकोटि की ब्रह्माज्ञानी वृत्तियों के
सामिक्ष्य का फौरा पर थहरे ।

परंतु पुण्यवस्त्राचार परं भी बाज निन है । ब्रह्माचार के प्रमुख
संघों में स्व. रामराम की उर्ध्व योग्यन कला (सन् १९३६) में भी परं भी ब्रह्माचार
के ब्रह्म की योग्यन छा हो । ^(२) यह देखा हो ढौ० नौ० में बहा कि कि
०० प्रगतिशाल ब्रह्माचार की जन से यहाँ ऐसा दृढ़ा, यह उर्ध्व योग्यन का भ्रात-
भैज्ञानी ही उठ आडा दृढ़ा । ^(३) प्रचलित ब्रह्म-प्रयुक्तियों पर ब्रह्मिनुजा दिवानी
और ब्रह्माज्ञानी ब्रह्म-प्रदाताओं की जयनामि में परं भी जी ब्रह्माज्ञानी की, निरामा भी
नहीं की ।

१०११. कर्मविदी निरामा :

निरामा देखा हुये ब्रह्म-प्रदाताओं कमान लौं । निष्ठा ब्रह्म
प्रयुक्ति है वे ब्रह्माज्ञान न हो तो दृढ़ा भी न हो । हे उसने कहे ब्रह्माज्ञानी ब्रह्माज्ञानी ।

१० ढौ० नौ० : जिन्ही जातियां का विवराच, भैज्ञानी प्रविहारी वस्त्र,

परं भिन्नो : १०१९८३, पृ०३३६

२ पुण्यवस्त्राचार परं भुग्यादि भैज्ञानी प्रविहार, व्राताचार, चतुर्वर्ष चंद्राचार

१९४२, पृ०३

३ ढौ० नौ० : ब्रह्माज्ञानी कर्मविदी की मुख्य प्रयुक्तियों, भैज्ञानी
प्रविहारी वस्त्र, भैरव दिवानी, १०६०१९७९, पृ०३७

कि विदेशी इवार्थ उर्ध्वं विवरित नहीं कर सकते। लोहे ही भी सीमा बना देने की इसी उन्हीं की लेखनी में थी। उर्ध्वं जो हुआ अभिनियता का प्रतिनियत करता नहीं बनता। सबे अर्थ में निरला कर्मयोगी है। निराकर्म ही उनका पात्र बनता है।

१०१३ नवीनता के प्रभाव :-

धुरामी स्वीकृति पर बहाने वाली न हो निराकारा । अदीनता की सीधे में उपर्युक्त सारा जीवन थी समाप्ति दिया । उनके अनुसार एवं नदीनता की कोई स्थिता न थी । उनका यह असीम नयनमन किसी ससीम वाह - विशेष में संबुद्धित न रहा ।

१०।४। विरोधी भास्त्री का संग्रह -

निराशा ये जो सिध्दि किसी निखारित पद्धतिये वे अनुसार न हुआ ।
एक सभी व्यक्ति से उसकी प्रतीक्षा करना भी अवश्य है ब्यौदै ॥ वह अपनी
असमर्थाओं की भी छाड़े ही सेवा करा रह पड़ता है ॥⁽¹⁾ अंतिमीतां
ये लगावी ने ही निराशा के व्यक्तिगत में विरोधी लगावी को जम दिया है ।
ये विरोधी लगाव कवि के भाव, अदर्श लगाव लगाव में विविधता लगी है ।
निराशा की सर्वनाशक गतिशीलता की नया भित्ता देने में उन्होंने वे अंतिमीत
घटाया है ॥⁽²⁾ एस प्रकार इसी व्यक्तिगत की छाप काव्य पर की
पड़ी है । निराशा का काव्य विषरीत धाराओं का विविच्छ संगम है । सदनाश
मदन मे लिखा है ॥ निराशा सब साथ असमनिक सर्व अनुनिक हैं, कवि
सर्व दीर्घी हैं, सारल सर्व बहित हैं, कमेत सर्व कठोर हैं, जग्र सर्व विनाश हैं

- मुस्लिमों के सांस्कृतिक की छाया। 'गलामन परम्परा मुस्लिमों, संयोगी समझता वेस्ट, शिद्याचर्च प्रकाशन, दिस्ती, फ़ॉर्म 1972, पृ० 245' पर उद्धरण।

२ डॉ रमेश बिंदु, जीवि कलिता की पहचान, वस्त्री प्रकाशन,
१९८०, प्र०५० प० १३

बहुवाही स्वर्ग बहुविरीधि हैं, रसयवाही स्वर्ग यथार्थवाही हैं, वायवाही स्वर्ग प्रगतिवाही हैं, पर्याप्तवाही स्वर्ग स्वकर्मदत्तवाही हैं। इस प्रकार इनका व्यक्तिगत द्वारा कल्प लियो गयी भावाओं का संगम है, जब स्वर्ग लिये गए वार्ता की रक्षा है।¹ (1)

इस ही कल्पविरीधि में लिखे गये निराकार की वृत्तियाँ में के प्रत्युत्तिगत लियो भवाही मिलते हैं। ये लियो भवाही कल्प की वौलिकता की परिचय हैं। उपरिक्षण-साधना में पूर्ण स्वर्ग वै वासन वर्षेन्ये वर्षाँ की लिखे में जीवन भर निराकार से किसी साहित्यकार के दर्शन पूरे लिदो वास्तव में कल्पना नहीं मिलते।

१०.१०५ वार्ता से दूरः-

वायुनिक लिदो उपरिक्षण में वहाँ की इतनी भावावार है कि इस ही कल्पविरीधि में अनेक वहाँ की वर्षा वास्तवक ही जाती है। ठीक जीवनका ने एक बार कहा था कि कोई भी प्रत्युत्ति सबै जहाँ तक वहाँ का रक्षन नहीं⁽²⁾ कर सकती व्यक्ति कल्पसिक्ष करकार्ता का वासन सौ वहाँ की मिटनेवाला है, किंतु सद्य की दृढ़ता पर ही साथी स्वर्ग से यह दृष्टि दृढ़ता है। सद्य कल्पने से ही साहित्यकार की संतुष्टि मिलनी चाहिए, निर्वाक - वार्ता में उत्सुकी नहीं। “सबकी उत्सुका लिदो वह बी सेवर नहीं जाती, जगत् दी विक्षिप्ति बी सेवर जाती है। वहग्रह लिय विक्षिता विक्षिप्त ही दीता है।”⁽³⁾

१. इंग्रज मदन (संगीत): निराकार, पृ० ३-४

२. “Nothing can please many, and please long, but just representations of general nature....the pleasures of sudden wonder are soon exhausted, and the mind can only repose on the stability of truth.” - Dr. Johnson,

३. रमेशु विक्केट फिल्म (दृष्टानिम) पृ० ०६७

इस रस्य की सुगम्भटा निराला जनते हैं और इसी बात के ऐसे वर्णों के बंधनों से मुक्त नहीं।

बालर्थ नंदुलारी वालविदी जैसे हिंदी के व्यालिङ्गम सेक्स विवाहाचार निराला से छापावाह, रस्यवाह बाहि पर प्रस्त लिया करते हैं सेक्स उत्तर दिये दिना ऐसे अवलोक्तों की वे टक्के देते हैं। उन्होंने दृष्टि इसी रस्यवाह पर डिक्कित की। रस्यवालविदी के संबंध में उन्होंने लिखा : “... बालर्थ उनका बहु नहीं - उनका बहु स्त्री है, जहाँ वे रस्यवाही हैं।” (१)

दृढ़ों से उनका कोई वक्षता न था। रस्यवाह की उनकी दिल छापावाह का और रस्यवाह का। निराला के मुह से जो वर्णों की परिभ्रमा पूनरे की देखते हैं, उनकी निराला हीना ही पड़ा।

वालविदी ने एक बार ‘लियरक्ट व्हालिमिलेशन’ कहते हुए निराला की लिखा, — “छापावाह के संबंध में बाबूनी जी कुछ लिखा और दहा है उसका सारांश ये ही समझ में रखना ही बाबा है कि बाबूनी विवाह में भी सहज है वही छापावाह या रस्यवाह है। रस्य वास्तव में रस्य नहीं है, परन्तु हुए उल्लिख वह स्त्रीलालण स्त्री है। इसी रस्य के न समझने के लालण - स्त्री की तालिक व्यालवा न करने के भाव कहीं कहीं ‘ऐगोरा’ भी प्राप्त बतलाव गयी है और इसी बात जैहो बंधु और गंगालसाह उपायम आदि सभी अनुभूति के अधीन में दियकानी ही गयी है।” (२)

१. निराला, ‘सारियिक उचित्याल’ या दर्शनन भर्त्’ निराला युवनालसी-६
संपादक नंदलिला नवल, रामलक्ष्म प्रकाशन, नई दिल्ली-प्र००५०१९८३
पृ० १३३

२. नंदुलारी वालविदी के नाम निराला का वर : उद्धुल, निराला की
सारियिक उचित्याल - ३, पृ० १७३

प्राचीन पठता है वि इस प्रकार के छर्तों में निराशा की कीर्ति
दिखलायी नहीं थी । यही नहीं, वे यहाँ के पीछे पाल्पुर एवं बिनैवासी को
ब्यक्ष-भारी दृष्टि से देखते थे :

‘‘जैसे द्वीपसिंह का काम सीती ही
रोका नहीं दृक्षता बोहा का पारा
यहीं से यह मुझ दूळा
जैसे कमा के दूळा । ॥ (1)

इयोग्यतादियों पर भी उच्चनि व्यंय बहुमात्रा के:
‘‘कहीं का रोड़, कहीं का पत्तर
टी०८००५५५८ ने जैसे दे भारा
पठनैवासी ने भी बिगर पर रक्कर
हाथ करा, सिर दिया! यही जारा । ॥ (2)

बाहर से बनैवासी बाधुनिकता की सबी बाधुनिकता उमड़ उसके
पीछे पठनैवासी बाधुनिकतादियों की भी निराशा ढोड़ते नहीं :

‘‘खी गीही बली जैसे लिटरा
बहार उसके बीहे जैसे भुखड़ पक्कीवर ।
उसके पीहे दुम विस्त्रा टीरिया -
बाधुनिक पीस्ट
बीहे बोहो बक्त की सीकती
जैवीटलिटर ब्लैट । ॥ (3)

1. ‘कुदुरमुल्ला’, निराशा अनावसी-२ छंथा० नंदिनी गीत, रामगढ़
प्रकाशन, नई दिल्ली, २०८०।१९८३, पृ० ४९
2. ‘कुदुरमुल्ला’, निराशा अनावसी-२, पृ० ४९
3. ‘कुदुरमुल्ला’, निराशा-अनावसी-२, पृ० ५५

१०।०।६ अध्युनिक अक्षिक्षयः

वह पर हीनेवली वाह-विवरों से निराशा स्फद्रम दूर रखना चाहते हैं, किन्तु उनके विवरों का अनुभव ऐसे रहे कि वे किसी वक्ता रहना चाहते हैं जो जातिर उर्ध्वा के संग्रह में जा सकते। बदरीनाम भट्ट, बनारासीदास अनुर्ध्वा ऐसे पुरानी पीढ़ी के अनाकारों से ही नहीं, वह पीढ़ी के लेखों से भी उन पर ग्रीष्मार बछड़न कुछ तो वे जो छक्का लड़े ही गये। अध्यवाह पर, किन्तु निराशा पर वह पीढ़ी के जौहों का एम्बर्ड जीर्णी और इसकड़ जीर्णी-निर्तार वह कर रहे हैं।

‘सुधा’ में प्रकाशित ‘साहित्य-क्षा और विरह’^१— इसके एम्बर्ड जीर्णी के सेव का उत्तर ‘क्षा और विरह में जीर्णी-वंधु’^२ नाम से सिखनी की निराशा परवार है। (१)

इस का अवलम्बन पत्तर से देते हुए कपनी साथ अङ्गयुर्ण लेझी में उच्चनी लिखा है— इसकी के दलदस में न फूगा, मार छा जबल यार से दूग, परंतु ‘अध्यवाह की दीय नहीं, वही कैदी तलबाही की बालक का पहाड़ रही की इका से मुझे पर आ दूटा। जिस रेखा में वे साहित्य के जाति में नाम लिखाय, उसी रेखा से हिन्दी साहित्य के जातियों ने पहल घटाना इह कर दिया कि जब तक लियो, अपने वर्धी कपनी नाल दृष्टकर दुसरों का धनुष लिंगाड़ी रखी, लह, साहित्य-क्षेत्र के यही वर्ती है। (२)

१० निराशा अनाकारों-३, संगीत अकादमी गार नाम, राजक्षेत्र प्रकाशन,
नई दिल्ली, प्र०स० १९८३, पृ० २६३

२ निराशा अनाकारों - ३, पृ० २६३.

दूषरी का सम्म विनाशने में निराकाशी की ओर जाय न थे । वे वह
मानते थे कि अपनी पर्याय के कुछार वही बड़ने की स्वतंत्रता प्राप्तिका सेवक
हो दे । वहाँ वहाँ के प्रशार में उच्चतम विस्तृत गौर वर्ण हिंदा ।
परन्तु अपने इस प्रशिक्षण की सभा पर्याप्तताही वर्णनहीं प्रयुक्तियों के मूल में
कुठारामाज एवं देखा ली निराकाशा कुप नहीं रह सके ।

हेमचन्द्र वेदों में 'माधुरी' में वह बहार के 'हिंदी' के
उपरामाजी मंडू - कुप ली सामार से बड़ा वस्त्रार टर्न रहे हैं । (1)
अंग लिया लो निराकाश में वहरीसे इस बर्णी से प्रत्यक्ष्यन लिया : “ये
उपरामाजियों की भ्राम छवदनि अस्ति है उन्हें धूमरंडक दरहे हैं । निराकाश
केलिए प्रत् और अस्त , देखता जोरा देख दीनी जात्ययक है । अब है
करि, कही असुर बड़ा है या कुर ? भ्रामा कहती है, वेरे दीनी सज्जे हैं
दीनी बाल्क, दीनी याँ वर, टर्न टर्न । कही खेल, बोल खेल है,
स्वयं या कुम ? (2)

उपरामाज के विरोध वार्ता लोर ले निराकाश पर टूट पड़े ।
तत्त्वज्ञानी वे अपने लोर अवैक्षण पाया । फिर वे साहस न होड़ा, सख्ती
उल्लार सर्व लिये । ठीक रामविलास राम ने तत्त्वज्ञान परिविद्या का
ज्ञानेत यों लिया है : “सर्वाद्य-सर्वेतत्त्वे वै वर्णिक-विलिद्यालयों के अध्यात्म,
रामद्वारा लोर रीतिवादी करि, पश्चाता लोर संपादक उपरामाज ठे अकिञ्चन्यु
की अनेक अस्त्र वै पश्चात वार्ता लोर ले उस पर टूट पड़े हैं ।” (3)

1. ठीक रामविलास राम: निराकाश की साहित्य बाख्यना - ।

रामामस्त्र प्रकाशन, वारी लिली, नुख्य०1979, पृ० 179 (उच्चार)

2. वर्णी, पृ० 175

3. वर्णी, पृ० 143 - 144

इत्याह तथा निराकार देवित एवं बहुमार्गी से सर्व ही चक्रों
में भि अधिकार की जगती उपरिकाल विधा की ओर निराकारी उप-
क्रम के वराम करता है। यह बहुमार्ग निराकार पर देवित हीने का एवं
कार्य यह ही जि अधिकार के विरोधीकारी देवित सुनिश्चलनंय पर्व उत्तमे
भास्त्र म लगे। 'प्राप्तता' ये उपाया इच्छा था। ज्ञानीर प्राप्तता विरोधी
की परायाव बहुत कम करते हैं। बहुमार्गीयों वी बन्धुओं करते हैं टाल देते
हो। अर्थ की ये सुविधा सदन करने की रक्षण उर्ध्वं थे। ऐसे उपरिकाल
का निराकार में स्वरूप अपार था। अर्थ की अदिकार या बन्धुओं करते हों देख
देना ये पात्र करती है। एवलिंग न्यूज़-ए-ग्लोबल-जार्नलिंग पर लिखे गये
अन्यायाती वर पर लिखा गया। महानीर प्राप्तता दिव्यवेदी, बनारसीदास चौर्यर्दी
जैसे लिखी उपरिकाल के फैसलीनारि का विरोध्यात् बनकर ये ज्ञानीयों की
संसद नहीं, अवश्याती विष-विधा की वटिका में है 'विकल्प' जैसे छटे रहे।

१२० उपर्युक्त का वार्ता :-

सन् 1918 और सन् 1938 के बीच के काल की इतिहास
का व्यापक भाग जल्दी (१) होमेन्ट्रल की तुलना में
1918 से अधिक (२) बाहरी रंगदूती वास्त्रीयी के बनुआर शुभिरमंडन (३)
पर्त की 'उष्णिता' के रखनामाल से इतिहास का असूयय दीला है।
होमेन्ट्रल एवं यह यही अनुसिंह का बाटे 1920 ई० के बाहरी रंग
के पर्त में है। (४) उसके बनुआर 'श्री रामरा' के सन् 1920 चुनार, फिर्वार,
बन्दर और फिर्वार के बीच में ही यही बही इतिहास पर की पुस्तकार वीव
के बार निर्माण की एक देखनीया आवाहित थी में द्रुतगति गुर्ह थी। (५)

- भारतीय उपरिय द्रीह लोडोफोनमेंट, बैंगलोर प्रजापत्रिका वार्ष, नव लिस्टी, २०१०।१९८१, पृ० ४१८
 - ठोकुलम्बल्ली: बाहुमत लिंगो परिवर्य का लिखा, पृ० ३७
 - नंदुतारी वास्त्रीयी : लिंगो उपरिय चौहा, पृ० २९८
 - ठोकुलम्बल्ली: बाहुमत, राजस्थान इकाइ, नव लिस्टी, दूसरी बाहुमत, १९७९, पृ० १३
 - बाहुमत, पृ० १३

जब लिंगों प्रत्येकमार आमओ का यता न हुई के बावजूद डॉनमवार्ड एवं
की इधराह संस्कृते प्रशंसन प्रमाण स्वीकार करते हैं। उन निम्नों से यह
यता ज्ञाता है कि उन्हें प्रशंसन होने के बावजूद इधराह वर कुछ टोल-
टिप्पणी भी नुस्खी थीं।

श्री मुख्यकार पठिये ने इधराह की सन् 1913 और सन् 1920 के
कोष की उपबोक्ता कहा है।⁽¹⁾ इससे भी पूर्व सन् 1911 की 'हंडू' में वंचालित
प्रसाद जी की कुछ कविताओं में, जो बहुत में 'बान्धन-हूमूम' में संग्रहीत की गयी,
इधराह की भारत की शीक-हिंदू मिसाता है। संभवतः वही बात है, बहुत
से बहोतक ज्यर्फ़ेर प्रसाद की इधराह का बन्धन मान सत्ता है।⁽²⁾ लेकिन
इस भी प्रदूषित का संक्षेप में किया सन् 1920 के बाद ही हुआ।

१०२२

नामकरण

----- नयी काल्य प्रदूषित की 'इधराह' नाम देने वा ऐसे जो गंगाधराह
पठिये ने निराकार की दिया है : 'नुहों की कली' के दृश्यमान वै राज्य-सम्बन्ध इस
युग का नामकरण 'इधराह' भी निराकार न हो दिया। उन्हीं लिंगों सबसे
सामिक्यिक नित्र ने पूछा कि उनकी यह कविता किस बाबत है वर्ताति अधीग्नी।
निराकार ने वो ही प्रबाल में कह दिया कि यह इधराह है व्याप्ति नाम-
नामिका की हाया यही पर एवं जोर कली जी ल्पीका त्रै लट्टुह है।
तथा ऐसे भावधारा का नाम ही इधराह यह गया। '' श्री मुकुरभट्ट पठिये
जपने की ही इधराह नाम का छटा मानते हैं '' वेरो समझ में वह रेक्षा में
धृष्ट नहीं, भावी की हाया पर्याय जाती जो किंवदं पकड़का तृष्णांगम घरने

१. श्री मुख्यकार पठिये : इधराह वाय लौह, लिंगों प्रवाराह संस्कृत,
वाराणसी, द्वितीय लिंगराम, पृ० 219

२. श्री मुमिनलंदन पठत : 'अवस्तिका', काष्यकाशमाल, पृ० 190

३. श्री गंगाधराह पठिये : महाकाल निराकार, सामिक्यका चंद्र, प्रयाग,
संवत् २००६, पृ० ७२

में पठकों की छाइनार्ट दीखती थी। हायवैदिता से ही में ने हायवैद एवं
बनाया था। ⁽¹⁾ '०' के जरूरीत प्रसाद ने इसका संबंध संकृत धारित्य से
जोड़ा है। ⁽²⁾ अवश्य रामकृष्ण शुल्क ने इसका बंगला तथा पालवल्लभ प्रभाव
देखा है। ⁽³⁾ हायवैद का मूल प्रसादिती के कवली-संग्रह 'हाया' में दृढ़नी
की प्रयुक्ति भी पायी जाती है। 'हाया' के कर्ता प्रसाद जी की नई काव्य-
कृतियों पर लिया गया वर्णन भी हायवैद एवं उद्धरण का कारण बताया
जाता है। उस काल में ऐसे भी दुइ बासीकर्ता थे जो 'हायवैद' की कविता
को हेगोर-संकृत के हायभिर्दी के साथ रखकर देखते थे। यही की
अकिञ्चित की अवश्यता ही ही केवर वर्णय लिया गया है। ⁽⁴⁾

उपर्युक्त प्रत्येकी के बाबार पर एवं लिखी लिखी पर बाबानी से
पहुंच नहीं सकते। गंगा प्रसाद लिखिय निराला की 'हायवैद' एवं का
उपनामा प्राप्त है; वहने वह की सुन्दरी के लिए 'सुनी की बसी' का सहारा
लीके हैं। 'सुनी की बसी' की वद्यप्रयि निराला सन् 1916 में लिखी अपनी
प्रस्तुती रचना प्राप्त है⁽⁵⁾ तो वे उसका प्रकाशन सन् 1922 में 'बासरी'
प्रक्रिया में ही हुआ। ⁽⁶⁾ अप्रकाशित रचना पर वर्षा की संवादना बहुत
कम है। अगर यह वर्षा सन् 1922 के बाद तुर्ह ती तब तक 'हायवैद'
एवं का प्रचार सर्वत्र ही हुआ था। एसी प्रकार मुख्यभर प्रतिय के दरी

-
1. श्रीरामार्थिय लिखिय है नाम फ्लूटधर विद्य वा यश, उत्तर,
'सुनियो बोर कृतिय', पृ० 11३
 2. श्री-बाबूराम प्रसाद: बाय बोर क्स०, पृ० 90
 3. अवश्य रामकृष्ण शुल्क: लिंदी साहित्य द्वा इतिहास (बोहस्या संकारण)पृ० 637
 4. ढी० बाल्करासिंह: हायवैद, पृ० 15
 5. (अ) निराला: 'हेगोरीन बोर बसी', निराला रचनाकृती-5, पृ० 403
(बा) निराला: 'बसी खट', निराला रचनाकृती-4, पृ० 10 नीतिवार नवास,
रामकृष्ण प्रकाशन, पृ० 1983, पृ० 51
 6. ढी० रामलीलाप्रसाद: निराला की बाहित्य-संक्षिप्ता।, पृ० 61, पृ० 440

का के छोर्स सुप्रसिद्ध बाधार या प्रभाव नहीं मिलता। 'हायवाह' अमरात्र में अर्थात् जीवनी ही अधिक मिलती है क्य कि परिवर्त जो उस वाट में होते हैं वे। 'हायवाह' का संकृत सामिल से संबंध बीड़ने की केटा थी स्वर्गीय है। वह सामय सामिल का उत्तर स्फट प्रभाव है। ऐसी परिस्थिति में 'हायवाह' एवं उसकी विरोधियों द्वारा प्रदत्त नाम मनना ही सर्वशिर्गत है।

१०३३ हायवाह : देखो या दिखेह ?

'हायवाह' का संबंध संस्कृत-सामिल से जीवकर ज्वरकर प्रसाद में उसे पूर्ण रूप से देखो भवतामा है: "प्राचीन (संस्कृत) सामिल में यह हायवाह अपना स्वाम क्वा कुणा है। जिदो वें इस तार के धूयीग बार्थ पुर तो कुछ लेण देंकियही, पर्तु विरोध करने पर के अधिक्षित है इस ढंग की ग्रहण करना चाहा। कहना न होगा कि वे अनुभुतिमय अस्तित्वर्ती छाय बगत डिलिल अत्यंत बावस्यक है।"(१)

कं रामकथामुख हायवाह पर विदेशी प्रभाव मनसे हैं।^(२) उद्दीपने 'हाया' वर्वाही रसाई भर्त हे गंबोज्ज्वल एवं 'पेंटेपेटा' हे हायवाह का नामा जौड़ा बोर^(३) दिलवी का दिया कि इसके नाम सभा भाषा-भारा पर प्रहवाह्य प्रभाव स्फट है।

सुमित्रामृद्दन पंत भी हायवाह पर वीरीय प्रभाव मनसे के यक्ष में है। उद्दीपने प्रहवाह्य-सामिल के 'रोमार्टिलिन' से 'हायवाह' का संबंध स्थापित किया है। अपने ऊपर हैली, वर्धुवर्धु छोटा बोर टैनीषन का प्रभाव भी उद्दीपने द्वीपार किया है।(४)

१. ज्वरकर प्रसाद : प्रसाद लाल्य बोरा, कं सुधाकर परिय, उद्दीपन, पृ० २३०

२. रामकथा (उद्दीपन) : जिदो सामिल का इतिहास (पेंटेपेटा संस्कृत)

पृ० ६३७

३. यक्ष, पृ० ६३७

४. सुमित्रामृद्दन एंस : अध्यनिक छवि-२, जिदो सामिल सम्प्रेसन, पृ० १३.

सर्वांगवाह से प्रभावित श्रीमती बहदीर्घी कर्मा इस भारतीया की
मुख्यतः नवीन नहीं मनसी कर्मीका इसका प्रश्नम् या परामर्श इस भारतीय
साधित्य में सर्वदा देख पड़ती है। वे यह श्रीकार करती हैं कि यह छायाचाहो-
पुण वाह्यवाह्य साधित्य तथा बंगला की नवीन बाह्य-भारा से मुक्तिकिल था।
वे लिखती हैं — “यह युग वाह्यवाह्य साधित्य से प्रभावित और बंगला की नवीन
बाह्य-भारा से परिक्रित तो था ही, सब तो उसके समने इस्त्यवाह की भारतीय
दर्पणा थी रही।” (१)

ठीक इन्हाँ प्रसाद दिक्षिकी, परामर्शी कर्मा की राय से बहुत कुछ
सम्भव है। वे भी इसे लेकर वाह्यवाह्य प्रभाव नहीं मनती। “इस्त्यवाह एक
विराज प्राणित्वक अत्यन्ता कर परिचाम था एवं यद्यपि दिष्टमें नवीन द्रिष्टा दि परिचाम
होती है लिएवा स्थृत हैं तथापि वह केवल वाह्यवाह्य प्रभाव नहीं था, बायिंगी की
भौतिक अव्युत्सत्ता ने ही नवीन भागा रेखी में अपने भावों की अपिक्षित किया।” (२)

श्री सुभकार परिय छायाचाह की भारतीय बाह्य-बुगला का विक्षित
इस भनती है। उन्होंने दृष्टि में यह नवीन और पुरालून का संगम है,
व्यक्ति और बाहरी का सम्बन्ध है। उनका राखन है—“इस्त्यवाह न ही नवीन
का प्राप्तीन के प्राप्ति दिक्षीह है, न वह भारत की नई बाह्य-बुगला है। वह
नवीन और पुरालून का संगम है, व्यक्ति और बाहरी का सम्बन्ध है, तथा है
युग के अनुग्रह भारतीय बाह्य-बुगला का विक्षित इस। वह ही सहज,
निर्मित और स्वाभाविक इस से प्रवाहित अभिवाली देखना की स्वाक्षर्या है।” (३)

- १० श्रीमती बहदीर्घीकर्मा : वामुकिक विदि-।, हिन्दी साधित्य सम्मेलन, पृ० १६
२ ठीक इन्हाँ प्रसाद दिक्षिकी : हिन्दी साधित्य, पृ० ५१
३ सुभकार परियः प्रसाद बाह्य दीर्घ, पृ० २३।

बैंग भी 'डिपार्टमेंट' की मोहिल द्वारा से भारत की जगती कला
मनती है। उनका कहना है कि भारत की यह कैंपु विश्वात जहार की
क्रेनभूमि में अब सौर बढ़ी है। ⁽¹⁾

इस प्रकार हम देखते हैं कि एकलीजी ऐसे समाजीक डिपार्टमेंट के भाव
तथा नभ तक में विदेशी प्रभाव देखते हैं तो प्रसाद, बैंग विचार करि उसे
बचने देश की कला मनती है। शीघ्रती विदेशी कर्म, ठीक इत्यारी प्रसाद
दिक्षिणी बाहर ने प्रथम बर्ग की कलाओं के। वे डिपार्टमेंट की सीधा करते
समय अफिल सहृदयता से कला करते हैं। यद्यपि दिक्षिणीजी ने इसे
नवीन रिक्ता है परन्तु यह जगते संस्कृति जैसा कहा है तो भी इस युग-
केतना की वे केवल पश्चिम-भाषा नहीं मनती।

इस में कोई इस नहीं कि ब्रिटिश के 'रेसोर्टिक विवाहका' बोर लिंडो
के डिपार्टमेंट बाटोलन में बहुत कुछ सम्भव है। दोनों की इन्द्रियों के प्राप्त:
सम्भव है। ब्रिटिश रेसोर्टिक करियों का प्रभाव अस्त डिपार्टमेंट करियों पर
पड़ा है। कुछ करियों ने सीधे ब्रिटिश से प्रभाव ग्रहण कर लिया तो कुछों ने
बंगला वे प्राप्तम से। इस प्रकार वे प्रभावी के डाक इमारि संस्कृत्य में जी
वरिवर्तन जाते हैं, इमारि संस्कृति के विकास बनाते हैं। देश संस्कृति के
मूलतत्व तो ज्योंकेली जने रहते हैं, बाह्य-अ-रेख ही बदलती जाती है।
''यह सम्भव है कि संस्कृति की बाह्यतारीका बदलती रहती है, परंतु मूल-तत्वों
का बदल जान्, तब तब संभव नहीं होता, तब तब उस जाति के पेरों के नाम
से वह विशेष भूमिक बोर उसे चारों ओर से भी रहनेवाला यह विशिष्ट विश्वरूपज्ञ
हो न स्टा लिया जाय। (2)

1. अवैयः लिंडो संस्कृतः एव बाधुनिक परिदृश्य पृ० २५
२. विदेशी कर्म बाधुनिक करि-१, पृ० १३

१०२४ इतिहास का इतिहास:

‘हथावाह’ मनुष्यों के पांडे और बाल्य पुरुष न था ।

‘हथा’ जर्दी द्योतित करनेवाली लिखी वाह का दर्शन अवश्यक नहीं होता ।

फिर वे उलझी थे बांगला साहित्य में हथावाह का अस्तित्व पाना और उसे लि

ठथावाह का अधिभाव लिखो में बांगला के भाषण से हो दूँवा । ^(१) डी०खुटी-

प्रसाद दिक्षियों ने इस वाह की निर्माण सिद्ध दरते हुए लिखा है कि ऐसा

बोर्ड वाह बांगला में नहीं था । ^(२) बालर्थ महात्मारामप्रसाद दिक्षियों ने भी अस्तित्व

के स्वर्य प्रमित ही गये और जो उनकी समझ में न जाया उसकी निर्दा बर भेटः

“हथावाह और सम्यामूर्ति से लिटी छविता की बड़ी बानि पहुँच रही है ।

हथावाह की ओर नवपुक्कों का दुःख है, और वे जहाँ कुछ गुनगुनती होती हैं

उस दोनों वाह बीकर कर बनाने का सारस बर भेटते हैं ।”^(३)

निराकाश की भी महात्मा प्रसाद दिक्षियों ने बवि बनाने के अलावा, सारसी नवपुक्कों की ओर भी मन लिया था । निराकाश दूसरे ‘पर्सनल भर्म’ पर सम्पत्ति बीगते हुए बनाक्की दास बुर्दीदों ने दिक्षियों की लिखा ही उन्होंने ^(४) ‘मुर्दिय नस्तियेभर्म’ बखर निराकाश की मूर्द बना दिया था ।

दिक्षियों जो ने हथावाही बवितर्याँ पर यह बालीय लगाया कि “इनकी बविता का जर्दी समझना कुछ सारा नहीं है ।” “पूज्य रवीन्द्रनाथ का मनुष्यान करके ही यह बवालात लिटी में ही रहा है ।”^(५)

१. रामकृष्ण एस : लिटी साहित्य का इतिहास, पृ० ६३७

२. डी० खुटी प्रसाद दिक्षियों : हिन्दू उत्तरार्थ पृ० २४

३. महात्मा प्रसाद दिक्षियों : बालक्षण्य के लिटी बवि और बविता, ‘सारस्ती’ पर्म १९२७

४. डॉरम दिक्षियों पर्म निराकाश की साहित्य सम्बन्ध - पृ० ४७५

५. महात्मा प्रसाद दिक्षियों : बालक्षण्य के लिटी बवि और बविता, सारस्ती, पर्म १९२७

प्रदेश नहीं नियुक्त करता क्योंकि राज्यवाहन ने अधिकारी तक एक-
एक बनीड़ीयों को भी पर्युच नहीं की। बाहर से आये 'प्रिवेटस्ट्रीम' -
'प्रिवेटस्ट्रीम' ऐसे लोगों ने ही गठबंधी रखा हो तो वह ब्रॉनक उत्तर गये।
इसी कारण-प्रकृति के कारण 'राज्यवाहन' का 'राज्यवाहन' दीनों राज्य
प्रयुक्त नहीं। अगले चलते ही दीनों की असम-जलग व्यापार तुर्द।
ठीक १९२१ ईसाई दिनवीदी के इस इस तर्फ की घटिक करते हैं :-
‘‘किंदो थे जब न्यौन युग की इवा थीं तो जो अधिकारी-प्रधान वित्तीर्थी थे
तिनों जनि लगों’’, वे सभी वित्तीर्थी इसी के बीच की नहीं थे। कुछ व्यापार-
प्रधान थे, कुछ व्यापारी-प्रधान। पर उनमें द्रावीन लोडीयों की उपेक्षा
की गयी थी। लिखा वे इस छाकार की सब वित्तीर्थी का नाम राज्यवाहन रख
दिया। उनमें व्यापार-प्रधान दूरि राज्यवाहनी विद्यों की यह नाम उपयुक्त
नहीं लगा। अब उनीं द्वारा काढ़े 'राज्यवाहन' नाम दिया। कुछ दिन तक
ये दीनों ही राज्य रहते रहे। अब तक पौढ़तों में दीनों लोगों का असम-जलग
वर्दि नियम कर दिया है। ॥ (1)

सन् १९२१ में व्याप उपायम ने लिखा ‘‘अप्पे तक लिखो में
राज्यवाहन और राज्यवाहन का प्रयोग इसी वर्दि में दीक्षा रहा है। परंतु
थे वे इन लोगों का प्रयोग दो भिन्न बोली में लिया है। इसका कारण यह
है कि 'प्रिवेट' को दो प्रधान दिराह हैं। इस दिल्ली में राज्यवाहन व
और दूसरी देल्ही राज्यवाहन का प्रयोग किया है। ॥ (2)

1. ठीक १९२१ ईसाई दिनवीदी :- सप्तरित्य - सहवार, १९६३, पृ० ६७

2. उद्धृत : इसका लिया होता, उंग० मुख्यकार विद्य, पृ० २२४

ठी० रामधारसिंह ने कुमार जगद्धर प्रसाद ने ही रामधार को लिखा और उभयनिक रैसी है कुल काव्य-क्रम की रामधार नाम दिया था और अग्री रामधार नंददुलारी वाल्मीयी ने उसे रामधार की संज्ञा से दर्पणित किया । (१)

मुख अपने रमारी लिखा राम लिख वर मै है —

१. एह मैं हम राम-भारा की रामधार की संज्ञा ही गयी ।
२. रामधार नाम से अर्जुन देवा प्रसाद ने ही रामधार नाम है दिया ।
३. मुझ दिनों तक दीनों बर्भी का प्रयोग लिखी बात ऐं होता रहा ।
४. बाबिर दीनों का प्रयोग लिखने लंबी भी ही नहा था और नंददुलारी वाल्मीयी की ओर से पुनः 'रामधार' की प्रतिक्रिया ही गयी ।

१-२-५ रामधार और स्वर्वर्णनधार :-

स्वर्वर्णनधार लिखी में रामधार का पर्यायवाच ही गया है । ब्रैह्मि के 'रमेश्वरसिंह' देवीर लिखी में यह स्वर्वर्णनधार (१) चला पड़ा है । ठी० रामधारसिंह दिक्कर, (२) ठी० रमेश्वराला कर्णेवल (३) देवी देवल एवं स्वर्वर्णन न करा 'रमेश्वर' कहते हैं । लिखक ब्रैह्मि है 'रमार्ज' (४) से संबंध संबंध है ।

१-२-६ 'रमार्ज' और 'रमेश्वरसिंह'

ब्रैह्मि में 'रमार्ज' एवं उसे व्युत्पत्ति के दिन एवं 'रमार्जा'

(१) ठी० रामधारसिंह : रामधार, रामधार प्रकाश, नयी लिस्टी, सूतीय संस्कार - १९७९, पृ० १७

(२) ठी० रामधारसिंह दिक्कर : इन्द्र छविता की दीद, पृ० १००, पृ० २९

(३) ठी० रमेश्वराला कर्णेवल : बधुनिक लिखी छविता में ऐन और सौहर्द्य पृ० १०० पृ० ३१८-३१९

हे थुर्ड । 'रिमार्ट' से निकल जौहा 'रिमार्टिक' शब्द का वाचिकत्व हुआ । (1) 'रिमार्टिक' का संक्षेप मूर्योग फ्रिडरिक लीनल (Friedrich Schlegel)⁽²⁾ ने 1789 में लिया था । जिस प्रकार लिनो में 'डायलॉट' नाम उसके विरोधी द्वारा दिया गया था उसी प्रकार ब्रैह्म में के 'रिमार्टिक्स' 'रिमार्टिक वर्दीलन' के विरोधी द्वारा प्रदत्त नाम था । (3)

1.2.7 भाषणशब्दकोर्तव्य : बंदर

यद्यपि 'डायलॉट' तथा 'स्कर्क्टव्याह' में बहुत कुछ सम्भव है हे भी दोनों की एक ही अवधि के भी बातिल है । विनिमय दोनों और लिनिम पारिवर्तीयों में कभी काष्ठ-प्रवृत्तियों में वैश्वल केर्ण का वा जला व्यापकत्वा है । इसके अलए राष्ट्र-विनिमय 'रिमार्टिक' या 'स्कर्क्टव्याह' की पूर्वप्रैरक्षा रही ही भारत में व्यवस्था वर्दीलों के परिवर्त्व में से व्यापकी कविता का वाचिकत्व तथा लिखा हुआ । एक कारण है ब्रैह्म व्याक्तिवाद में वही जलता, जलावाहिता और ज्ञानात्मा के वर्णन ही है वही डायलॉट में कुछ और कहना के वर्णन ही है । व्यापकी कवियों के अंतर्मुखी ही जल का एक कारण यह भी है । ऐसी अंतर्मुखीता व्याक्तिवाद में वही वही जलती । व्यापक की एक विभिन्नता है प्रभावित इंडिकर से निरद्वारा वर्णियों ने व्यापक वर 'व्याक्तिक व्यापक का धन' देखा है । (4) 'डायलॉट' की व्याक्तिवाद की एक 'विनिमय रैक्षा' (5) मनों का कारण भी मुख्यतः वही व्यापक जलता है । वही विनिमय धारा देखी दीय व्यवहार यह है कि व्यापक की अंतर्मुखीता ने व्याक्तिक धन की सूचिट भी है यह व्यापक का विनिमय नहीं है, व्याक्तिक विनिमय का असर्वन करता है ।

1^o Aber Crombie Lascelles, Romanticism, P-12

2^o The Encyclopedia Americana, First published in 1829, Vol. XXIII, P -633.

3^o डी० वर्षवर्तीकृष्ण भाष्य की व्याक्तिवादी प्रवृत्तियों विविद्यालय-कृष्णन, वाराणसी, प०१०१९७८, प०११

4^o निरद्वारा वर्णियों: विनो विनिमय: अंतर्मुखी व्यापकी, प० १५६

5^o रामकृष्ण उपलः: विनो विनिमय का विनिमय, प० ६३७

भारत में हथाहत का वादिभवि पुरीम के रैमाटिक अस्तित्व
के बारे सब सो कर बद गया । इष्टिस सब सो कर की इष्ट छात-
परिवि में पुरीम में तुर्स लग्य छातप्रीलनी का प्रभाव भी हथाहत पर
पड़ा । प्रतीक्षाह, वाक्यप्रिवाह ऐसे नहीं जये वाहों के प्रभावित हथाहत
का स्वाम थोड़ा-भद्रुत परिवर्तित हो गया ।

हथाहती वित्ता में स्वचंद्रतापादी प्रवृत्तियों के साथ साथ सब
'सालिक्स' सर्वा भी जा गया है । निराकार में यह विभेदा स्वर्द
दिखाई देती है । ''इनकी कहा में रैमाटिक के अतिलित सब सालिक्स
संसारा भी मिलता है । छात-जैव सोडका कहा बाद की दृष्टि से 'निराकार'
ने प्राचीन काश्यसाक्षात्रीय परिषता का विद्वाह लिया है, परंतु भारतीय दरमि,
किसन सधा सत्तिलिक परिषता की दृष्टि से यह 'प्रसाद' की साथ स्वचंद्रता-
पादों हीती तुर्स भी अपने अस्त्र में सालिक्स फ़्लाम के बलाकार है ।'' (1)
नंददूलति वालयीयों का यह छात्रन स्वर्त्तिय है कि प्राचीन हथाहती वित्त
स्वचंद्रतापादी छात्र है, पर प्राचीन स्वचंद्रतापादी छात्र हथाहती छात्र
नहीं ॥ (2)

अग्रेही एवं स्वचंद्रतापाद यही साम्प्रदायिरीयों है, हथाहत
साम्प्रदायिरीयों हीने ही साथ साथ ब्रह्मवित्तीयों भी है । (3)

हथाहत में कैवल सदनिवाह या राज्यवाह के दर्ति ही नहीं
मिलते । ब्रह्मवाह, सर्व दर्ति, वैदित, अद्वैत, वैद्यन, रोग
पैदी उपाय दर्तियों का बहुतर प्रभाव है । 'छातप्री', 'तुलसीदास',

१. ठी० ब्रजवसिंह : बाधुनिक छात्र की स्वचंद्रतापादी प्रवृत्तियों

पृ० 102

२. नंददूलति वालयीयों : बाधुनिक छात्र : राजना बोरा विचार, साम्य-
प्रकाश, बाणार, अक्टूबर संकाल, १९६६, पृ० ४०

३. ठी० गुरुनाथसिंह : हथाहतभूम, पृ० १७

'रात्र की इतिहास' देखी वृत्तियाँ में दरनि रथा कविता का सुंदर सम्बन्ध हुआ है। स्वचंद्रतापाद में दरनि उतनी गहराई रथा नहीं जाता।

परिकली स्वचंद्रतापादी कवि कलात्मक⁽¹⁾ के नारी के हीरोइय की सहानुभूति सर्व प्रसाद के सिद्धान्त किया है लेकिन इथापाद में नारी का स्वचंद्रतापादी है :

“तुम्हारी वस्त्रो में अस्थानि ।

त्रिकोणी की लहरी का गमन ॥ (2)

अग्रिमी⁽³⁾ में वर्णनवर्ती ऐसे कवियः— अनन्योदय की भाषा की ओर असूर तुम⁽³⁾ तो यही है इथापादी लिटर, चंद्रसन्निधि और असंकुप्त भाषा के प्रयोग में दूर गये।

अग्रिमी स्वचंद्रतापाद में देखा छल और सुंदर पर धूम दिया गया⁽⁴⁾, श्रीम की पीण नहीं की गयी। इथापाद में छल, सुंदर और श्रीम का परिचयन्दनसंबंधिग हुआ है।

1. Her lips are red, her locks are free,
Her locks are yellow as gold;
Her skin is as white as leprosy,
And she is far liker Death than he;
Her flesh makes the still air cold.

—Wordsworth & Coleridge: Lyrical Ballads,
Ed. by Little dale, Oxford University Press, London,
1794, page 18

2. सुनिधनानं यतः : घराय , पृ० ६२

3. Wordsworth & Coleridge: Lyrical Ballads, Wordsworth's preface (1800), page 223
4. Beauty is truth, truth Beauty, that's all.
Ye know on earth and all ye need to know”.

—John Keats.

निर्भाव है कि जिस प्रकार रसयाह बधायाह नहीं है, उसी प्रकार सर्वदत्तायाह को को सम बधायाह का पर्याप्त स्वीकार नहीं कर सकते। इन लक्ष्य-पदभागीयों के बीच सीवा-जीवा सीमा की असम्भव नहीं। रसयाह, बधायाह को एक सर्वदत्तायाह सत्त्वने अकिञ्च पुरा निष्ठा गये हैं कि उनकी बाबा विश्वगमा बसंथ है।

१०३. बधायाहः मुख्य प्रयुक्तियाँ

सर्वदत्ता का अर्थ सेतार ही बधायाह राह का आविभवि तुका। सहील्लै-प्रबन्ध दी वह चल पड़े हैं सर्वी की संभारी से उनकी मुख्य प्रयुक्ति का थीड़ा-बद्रुत जल ही जाता है, सेतिन 'बधायाह' ऐसा भोव आपास नहीं देता। इह विविदता को देखकर ही ढौँ नगेह वे कहा कि बधायाह के अर्थ की ठीक-ठीक समझने केरिए हर्म विषरोत दिरा में जलना है ॥ जही पर्वार्क्याह, प्रगतियाह अस्ति बध्य-आरामों के विवेकन में यवर्ष, प्रगति बादि के अर्थ से सर्वायता ही जाती है वही बधायाह के अर्थ की समझने केरिए ही विषरोत दिरा में जलना होगा। नम्याक्ष राह उे अर्थ से काण्ड्यगम विभेदार्थी की ओर जाने के समय पर छाय दो विभेदार्थी से नम्याक्ष राह के अर्कनिर्भाव का प्रयाप ढाना होगा ॥ (१)

सर्व बधायाह का अर्थ-निर्धारण केरिए हर्म उनकी मुख्य प्रयुक्तियाँ

१० ढौँ नगेह : विहो ग्राहिय का एतिहास , पृ० ३४९

हे परिचित दीना पड़ता है ।

१०३१० सूक्ष्म का विवेच :

व्याख्यात अपनी अस्ती रूप में सूक्ष्म स्वप्नदि है दीती है । लेखिक
अपने स्वभाव की सूक्ष्मता को व्यवाहने की असता सभी क्लाउटों में समान रूप
है नहीं बिलकुल । अब की गदाराओं तक गोला लगाने तथा उन गदाराओं
के व्याप्रय शीतियों की प्रकृता में लाने का बहुत अम प्रयत्न ही छठीशीलो-काष्ठ
में इष्टव्याह-काष्ठ के पूर्व दूषा था । दिव्येन्द्रिय के व्याख्यात - यद्यपि
प्रकृति है । तथापि 'सारस्ती'- सेवा वैतिक इतने अधिक अम की व्याप्रयक्षता
महसूस नहीं करते हैं । एषात्मि वे बाधावर्णन से ही सूक्ष्म पुर । सूक्ष्मता
पर दूर देखेंहो इतिवृत्तात्मक प्रश्नपति अपनायी गयी । भूत-सौर्य के
व्याप्रयमें ही छंदुलित न राखर अस्ता की दीक्षा में भी तस्तीय सूक्ष्म तस्म
कर्ति तस्तीय सूक्ष्म । तस्मय की अस्ता ही पृथक् न व्यक्त कर उच्चनि अनुभूति
की व्याप्रोक्ति अस्तीता पर विस्तार किया । ⁽¹⁾ एव प्रकार अम क्लिक्यात्मा
अस्तीत्येष ही ज्यौ तस्म अस्तीता की दीर भी उम्मा पीढ़ बढ़ गया । तस्म
क्लाउटों के एव तीन पीढ़ की ३० नमीकु जैसे अस्तीतों में छाति के परिवेता
में देखा दीर इष्टव्याह की 'सूक्ष्म के छाति सूक्ष्म का विडीय' ⁽²⁾ कहा ।
इष्टव्याह की सूक्ष्म-प्रिक्क-प्रश्नपति ठा महस्त ३० नामवरार्तिः है ये खीड़ा
किया है । ⁽³⁾

सूक्ष्म के छाति सूक्ष्म का विडीय दीर पकड़ा तो 'बाध्यम उपत्यपि
हि रुक्कर बालार देहु की दीर क्लिक्कर्म फ्रैटिल दूषा ।' ⁽⁴⁾ एषात्मि
'बाध्यमस्तीता हि अधिक अस्तीत्यनि की प्रवृत्ति इष्टव्याह की मूल विशेषता' ⁽⁵⁾

१० अस्तीत्यनि इष्टव्याह रास्ती, निराला के यद, पृ० ११

२० ३० नमीकु : सुमित्रार्तिः पंत, पृ० २

३० ३० नामवरार्तिः: इष्टव्याह, पृ० १७

४० उपमुक्तः अपालार दुषाह : प्रसाद इष्ट दीर, पृ० २२७

५० ३० वैसारीयात्मण रास्त. अस्तीत्यनि इष्टव्याहार व० १७०

पती गयी । परंतु प्रसिद्धि के लिए कीरण से इस नई रैली का उकित स्वामत न हुआ । अमर्यादित विरोध ही तब के बाबाजी के हुए तो यह नई पदभूति छाँति का इस भारत कर गयी । दिल्ली युगीन विष्णु प्रसिद्धि की कमियों की पट्टने में भी कई बहानाएँ उमड़ रहे ।

१०३२५ ऊमु शृंगारकर्म :

..... दिल्ली काल का अस्ति बाहरवाह दृश्यम तो बदल था । घरवाली के बाब्यम ही नहीं 'विराज भारत' जैसी अस्ति परिवर्त्ती के द्वारा भी बाहरवाह का प्रवार दीता रहा । अकिलत विष्णुकांत उसके समर्थक थे । मनविद्वानिक दृष्टि से यह थोड़ी ऐतिहासिक दार्शनिकारण तथा अवधारणिक लिखा हुई । बत्त उसे तीड़ना कई बहानाओं के लिए बदलता ही गया । ऊमुल शृंगार कर्म यदी भारत की मुख्य प्रवृत्ति का गया । लेकिन यह शृंगार - धारणा रीतिहासीन शृंगारिकता से संबद्ध लिखा है । यह सीधा चाँउ उसके नहीं भारती, अस्तीलहारी का सारा हीमे नहीं हैतो । अस्तीलहारी छाँति में शृंगार कर्म उद्देश्य का बढ़ा है । उक्ता यह शृंगार लौटियाहिता ही मुझ है ।

सौर्योदय कर्म के लिए मुख्य स्थान विष्णुवादियों वे नारी और प्रवृत्तिको हुन लिया है । निर्मल सौर्योदय का उद्देश्य करने के लिए ऊमुलि प्रवृत्ति का बन्धन लिया; प्रवृत्ति में नारी की कैटलों की देखने का प्रयत्न लिया । (१) प्रवृत्ति अवधार के लिए बाहरवाह सभी साथन विष्णुवादी विष्णु प्रवृत्ति ही ही है । ऐसे अवधारी पर वे प्रवृत्ति ही प्रतीक ग्रहण कर नानार्थी के भाव उक्ते भाव देते हैं । एकजी मुख्यभा यह हि स्त्री और प्रतीक - विभास ।

१० 'संघशुद्धरी' विराजा रमनलाली -१, संख्या० नं८ विशेष अस्त्र, राजस्थान प्रकाशन, नई दिल्ली, प्र०४० १९८३, पृ० ६५

भाव अकिं प्रभवीत्यात्क ठंग से द्रेष्टि लिया जाता है तो दूसरी ओर कवि असीम - उधन से बच भी जाता है । 'जुही की जली ।

दृष्टि है : “निर्दय उष नायक ने / निषट निहराई की / कि झोड़ी
की झोड़ीयाँ हैं / सुंदर मुख्मार देह सारी छाँदीर डासी, /
मरम हिये गोरे अपील गीलाः / चौंक पढ़ी मुखलि - / बिन्द
किश्य लिय / चारी ओर के, / दैर व्यारे की फैक्यास, /
मधुमुखी इसी-लिली, / कैल रंग व्यारे संग ।” (1)

१३.३ राष्ट्रीय - भाषण :

----- भारतेन्दु-युग से सेकर राष्ट्रीय-जगत्त का स्वर छाँदा
में पुकारित जीता था रहा था, केविन ब्राह्मणों युग में यह स्वर अस्यकि
स्वर ही गया । इसाह, निराला भास्तव्यात् चुर्चिदी जाहि की बिलबीर्दी
में देखिय का सुंदर निश्चय कुआ है । इसाह ^{निराला} की पुस्त्रीता
राष्ट्र-नीय ही है । उनके नाटकों में जो गीत बही हैं वे अकिंता राष्ट्रीय
हैं बीकालीत हैं । निराला राष्ट्र की सेवा करने का प्राण सेकर ही ब्राह्मणों
में उत्तर है : “राष्ट्र वें कमल कमल, —

विर दिवित चरण युगल —
हीभास्य रास्ते निय पाय ताप जारी,
मुलवर्ध, भास्तव्य मुह मंगलारी ॥
विरि - विल दिवित भैत सुन भैव वारी ।
कम्पमुमि येरो है बास्तव्यारामी ॥ ० (2)

१. 'जुही की जली,' निराला राष्ट्राली - ।, पृ० ३१- ३२

२. 'कम्पमुमि' (सन् १९२०) निराला राष्ट्राली - ।, पृ० २९

राष्ट्रीय - संस्कृतिक विद्या की मुख फ़ेराना देश प्रति है, देश प्रति में राजनीतिक उत्तराधिकार से विद्यार वाचार समर्पित तक पहुंचता है।

‘देशप्रति में ‘इस’ का मूल समझ देश और उसके नियमों⁽¹⁾ तक पहुंचता ही चलता है। .. “परम् पूर्ववर्ती विद्या की ओर-भवना में इनु - संवार का यो उत्तराधिकार देता था, बाखुनिक राष्ट्रीय - विद्या में उसका अध्ययन है। इसमें बहुमत की भवना से बद्धकर बहिराम की भवना बढ़ती है। इनु - संवार करने का नहीं, जबना सौंप देने का बहिराम ही हेसी विद्यालयों में विद्या है :

“इस है ? या है नहीं मैं कुछ पता !
जीव कर, तु सौंप दे दे बार जवानी ! .. (2)

ऐसी हारण गुण, पुष्टाकुमारी जीवन, बाह्यकृत राम नवीन, दीर्घनलाल दिव्येन्द्री सब मानवताल चतुर्वेदी के बार में बार मिलते गए हैं। दीर्घन विद्या अतग दृष्टिकोण अवनामा परिष्कर्म की इसी में मुख्यत्वीय भारतवालियों को ‘गीता’ की इसी समझा रहे हैं :

“यैष जन जीता है,
परिष्कर्म की उपल नहीं —
जीता है, गीता है —
स्वाम करी बारन्वार -
बाणी किर स्व बार ! .. (3)

1. छोटी नगिन : बाखुनिक दिव्यो विद्या की मुख्य प्रयुक्तियाँ, पृ० 22

2. मानवताल चतुर्वेदी : ‘जवानी’, ‘प्रियंकिरीटियो’, भारती भड़ार, प्रयाग, दृतीय संस्कारण, संवत् 2013, पृ० 113

3. ‘बाणी किर स्व बार - २’, ‘विद्या रक्षालयी - १’, पृ० 142

१०३-४ छन्दों विषय :

दिक्षिणीभुग में की प्रवृत्ति-विषय पर कामी चरण दिया जाता था । पर उसी छन्दों भैलरीन बोर निर्णय है । इष्टवाहिनी के लिए छन्दों कीर्ति यह पदार्थ नहीं । यह वर्णन के दूसरे दृश्य की विवरणिती है । प्रवृत्ति में भैलरा देखने तथा छन्दों की प्रतीक - यह में ग्रहण करने की प्रवृत्ति भारत में ग्रहण करते ही चाहती था रही थी । लेकिन इष्टवाहिनी युग में यह प्रवृत्ति असौक्रिक दोष से उटकार होकर दोष में आ दिकी बोर इष्टवाहिनी स्त्रीमुखों, श्रीमान्मिकलों के प्रतीकों के द्वारा में प्रवृत्ति वस्तुर स्त्रीकृत की गयी । “इष्टवाहिनी प्रवृत्ति का विषय नहीं, वरन् प्रवृत्ति के सर्वांते वन में जो इष्टवाहिनी है”, उक्ता विषय है । × × × × यह वन की दुष्कृत वासना ही है जो व्यापेतन में घुसकर धूम द्वारा भारण कर प्रवृत्ति प्रतीकों के स्वारा वसने की अप्रत बताती है । ” (1)

इस वर्णना में वहाँ भी कामी सतर्क ही गये । उसी दृष्टि के अधिक ऐसा ही गया ।

प्रवृत्ति ही इष्टवाहिनी का विषय है । ⁽²⁾ विष्टी के रीतिक विद्यों के अनुसार इस्तर में वर्णन-वन को प्राभावित करने की दृष्टि ही ही प्रवृत्ति की इक्का दुर्दार बना दिया था । ⁽³⁾ इष्टवाहिनी विद्यों को भी प्रवृत्ति ही ही वर्णन तरीके की प्रेरणा तथा समझियी लिती है । विष्टी प्रवृत्ति में लित जाता है, प्रवृत्ति उसमें लित दृष्टी है । ⁽⁴⁾ सुनिवासदेव वर्त तो प्रवृत्ति के सुनुआर विष्टी कहे गये । व्यापेतर प्रसाद में प्रवृत्ति में विरह

1. डॉ नरेन्द्र : अध्यात्मिक लिटो विद्यालय की मुख्य प्रवृत्तियाँ, पृ० १७

2. गंगाधर पड़ीय : इष्टवाहिनी और व्यापेतर, राम नारायण लाल, एस एस एस, १९५० पृ० ३३

3. Nature meant to the Romantics the external phenomena of the natural world and the influence of these on the spirit of man. They saw Nature as a direct emanation from God. Its beauty was divinely intended to move man's soul, and exalt him to new heights of virtue, by bringing him into

वित्तीया का वापस पाया । निराला प्रशूति की ऐसे बनाव दी गयी हैं । अन्यथा प्रतिनिधित्व करने के लिए उन्हीं प्रशूति ही मुंदर । - मुंदर प्रतीकों की ग्राम भिजा है । ढी० शिवभरनाथ उपराष्ट्रम् ने उनीं की अस्त्री⁽¹⁾ के द्वेषी पक्ष में निराला के प्रतिक्रिया की दी देखा है । "महाराजी के गीतों में प्रशूति शियतम की ओर लोकता करती है । इयत्तदीक्षण्य प्रशूति की वित्तीया तक पहुँचता है । उसके अन्त स्त्री तथा सोन्दर्यों का बह उद्घाटन करता है । 'रीषासिंहा' की सोन्दर्यों पाठकों के दृश्य में एक नई दुनिया खड़ा लीती है :

"इंद्र वंचुरी के छब लोल लिये प्यार से
योग्यन-उभार थे
प्रसाद - पर्वत पर सीतो रिमालिंगे ।
मृह वाहान - भरि लालसी अबौली⁽²⁾ के
व्याहुत लियास पर
करते हैं राहिर दे कुक्कन गग्न है । ॥ (2)

प्रशूति के सुखुमार कवि पतं लिखते हैं -

"देखता हूँ जब , उपवन
शियत्ती में चूहों के
लिये । भर- भर वयना योग्यन
रिलाला है मधुकर की ।

१० ढी० शिवभरनाथ उपराष्ट्रम् : महाराजि 'निराला' कल्पना और
वृत्तियों , पृ० 236

२१ सुखुमार कविता निराला : निराला रक्षावली-१, सं० १० बैंकोरी नवल,
राजस्थान प्रकाशन , नई दिल्ली , प्रथम संस्करण , १९८३,

पृ० 135

नवीद। बहु छार
 अवानक उपसूती के
 प्रसूती के किन तुकर
 सरकती है सत्ता ,
 अकेली बासुलतामी, प्रसूति ।
 कहीं तथा करती मृदु जावाह ,
 खिड़ा उठता बूजाह ,
 छार बहु हैं बम बजाह । ॥ (१)

१.३.५ मुक्ति की कल्पना :

इष्टधर्म की मूल-प्रेरणा मुक्ति की कल्पना है । कल्प की भवभूमियों
 तथा रंगशिल्पों में दिक्षियों छाल में जी निर्वन्धन था, उससे मुक्त होने की
 चाह यथा क्षमकारों में प्रबल होती गयी । साहित्यिक सद्दोयी और वर्णिक
 छंटों का बोक्क वरचाह मम्मन पठा तो उनसे मुक्ति बनिवार्य प्रतीत हुई ।
 ऐसी मुक्ति केरिए तलाशीन रामनेत्रिक तथा सामाजिक परिवर्तिति भी
 साहित्यिकों की प्रेरित करती रही । एक और दोनों की स्वाधीनता के
 लिए जावाह ऊँटी जाती की तो दूसरी और साहित्यिक भृत्यों तथा
 अन्य घर्मों से प्राप्तियों की मुक्ति का जावाहन था । मुहिमासीं तथा
 साहित्यिकों के बीच दैवतिक स्वतंत्रता का मील भी लियरहित था ।
 मुक्तिलभी कवि प्रवत्तित साहित्यिक सद्दोयी का विरोध करने लगा ।
 इष्टधर्म का वस्तुतः तो प्रबल था ही इसके अनुभव जावाह में थे
 क्षमिकाती परिवर्तन होने लगे । यर्मिक छंटों के स्थान पर मार्मिक छंटों
 का ग्रहण हुआ । मार्मिक छंटों में भी मत्ताओं की पटांडकर नवीनये

१. मुक्तिवसन्तन यंत्र : 'बाहु', पल्लव, पृ० ६४

प्रयोग किये गये । इस श्लोक में निराला का मुख छंद-विधान सबसे बड़ा विषयपूर्ण है । निराला ने परिभ्रा की भूमिका में लिखा - “मनुष्यों की मुक्ति की बात कहिता की मुक्ति होती है । मनुष्य की मुक्ति वर्षों के अंधेरे से हटकाता पता है और कहिता की मुक्ति वर्षों के रासन से बलग ही जाना है । ..⁽¹⁾ अदीक्षित कहिता की उपबन की वर्षों प्रवृत्ति तथा अदीक्षित कहिता की निराला ने कथ्य-प्रवृत्ति कहा है ।⁽²⁾

१०३० ६ वैदना और कल्पा :
----- वैदना कल्पी कल्प वैदना और कल्पा का संश्लेषण है । प्रसाद के ‘असू’ पंत के ‘असू’ , ‘उच्चाम्ब’, , ‘गंधि’ निराला के ‘वरीक्षमूलि’ तथा ‘वरिया’ ‘वर्णना’, ‘आराधना’ के गीतों में वैदना तथा कल्पा के लिए बोलते हैं । महादेवी तो सर्वकिंवदनाभाग्यिका के लिए मिथ्यान्तर्मात्र ही उनका स्वरूप होता है । वैदन्य ही उनका स्वरूप होता है :

“धृष्ट वैदा जन्म वा
स्वरूप है पुरुष की सवेता
प्राप्त असूज देहिर
संभी लिखा केवल अधिरा ॥०० (3)

निराला ली कहिता में वैदना की वैदन-अभीर अधिक्षिति तुर्द है । कारण, कहि के जीवन-संर्का की पीठा ही उनके कल्प में अधिक्षिति पत्ती है । ‘वरिया’ के गीतों में कहि के वैदन-पीठन का ऐसा सूक्ष्य-विदाक चिह्न लिखा है कि वे अपनी पूत्रों का भी निष्ठ-दरनि करते पश्चात् पहुँचे हैं -

१० सूर्यकृति विषळी निराला : परिभ्रा की भूमिका, पृ० १५

२ वही, पृ० १५

३ महादेवी कर्मा : यता, भारती भंडार, एसाइटेट, चतुर्थ संस्कारण, २०१६, पृ० २२४

‘‘मैं जैसा, मैं जैसा

देखता हूँ वा रही मेरे गान की साँचीता ।’’ (1)

इसका तात्पर्य यह नहीं कि निराला की दृष्टि केवल जगन्न

विधिविक्षण के पर ही बोलित रही । सचमुच उनकी विधिविक्षण के एवं

के इस पक्ष की हुती थी । डॉ जगदीश प्रसाद शीघ्रतात्म लिखते हैं -

‘‘उनकी दृष्टि प्रतिक्षयन पर ही, समझ के इस पक्ष पर ही । न केवल

जड़ी ठेकर जैसीवाला फिरुद, जिहविस्ती भूमि में वास्तव तीड़ती महादूरीन

बोर और शारीरवाही लिप्ति उनकी अभ्यास के भागीदार है, बायकू जागरिक

तिक्कात की पात्र विभव, झटियों की जड़ी में लिप्ति हुआ मध्यवर्ग बोर

अथवा निजी सीमाओं में लिप्ता और दंगु बने उन्नसाधारण के छति भी है

उन्हें ही कल्पना है । ॥ (2)

आखिं बट से बाहरी समझ की लिंग उन्हें हमेशा जैसी

थी । इसी बात वास्तव तीड़ती महादूरी की तृतीयां वे स्वार वे मूर्न

खड़े हैं, जड़ी ठेकर जैसीवाली फिरुद वे हरनि पात्र हैं उन्हें ‘क्षेत्रे हैं

दो दूर’ ही ग्ये हैं, सठक के लिनारि पड़ी वगली की ‘देवी’ समझ उनकी

सेवा में लग गये हैं ।

जैसीवाली काम्य में विवित वेदना और जैसा समझ बाल्य

चालि की शुल्क चाहती है ।

1.3.7. मनवता की छतिला :

-----: मनवता और मनवता पर वा ही मूर ही बाधावाह

1. निराला रवनाली - 2, पृ० 42

2. डॉ जगदीश प्रसाद शीघ्रतात्म : निराला का बाल्य, पृ० 214

अभी यहाँ है । परं की दृष्टि में मनव सुंदरतम् दृष्टि है । वे प्रसृति की मनव दृष्टि की प्रतिक्रिया ही बनती है । मनव को ऐसे लिख करते हुए निराला ने उसे इसलिए भी प्रदान किया : “ तुम ही महान् , तुम सदा ही महान् / औ अब यह दोन भव / काश्मीरा काश्मीरा/इस ही तुम / पह रह भर भी है नहीं/ पूरा यह जिल भार-जागी किर सक बार । ”⁽¹⁾

विसी बर्दीशन से प्रेरित होकर या ऐसा मानवाद जहाँमि मनवता का पत्र नहीं हिया । मनवता का समर्थन उसकी बंतः फ्रेणा का परिचय हो । “ निराला के मनवतावाह की विसी बर्दीशन किया के ज्य में न कैना चाहिए । वह विसी बर्दीशन , विसी कर्मण की उत्तिष्ठिति नहीं है, उसकी बनियति समर्ति है, यद्यपि फ्रेणा के ज्य में वह अद्वैतवादी करने के संकेत है । निराला के काश्य का कमाहो स्तर विल्लुस मनवतावाही है । एस जनवाह की मानवतावाह से चूक्क करते हैं वे नहीं छक्कते हैं । वैहे प्रवाह भी मनवतावाही दर्शाते हैं । लेकिन उसमें कमाहो ज्य नहीं है । ”⁽²⁾ ढी० लक्ष्मीधरण वाणीय भी निराला की मुख्यतः

मनवतावाही कवि मनती है । (3)

१०३.४ ‘भै’ की अफियड़िति :

----- मनवतावाहिक वाच्यन के परिकल्पनात्मक वर्णों की ही नहीं बरपने मन की भी सूक्ष्म दृष्टियों की वरचने की कमता नवे कवाकारों की दृष्टि हुई । वहि स्वप्राप्तः कर्मनुष्ठी तथा बासनिक होती है । वे सुन्दुःष्ट बराम-निराला की बासनिक पद्धति के बनुद्वारा व्यक्त करने लगे ही ‘स्व’ -----

१० ‘जागी किर सक बार-२’ , निराला रसायना-१, पृ० १४३

२ भूमध्यवर्मा : निराला काश्य सुन्दुष्टिक्रिय, विद्या प्रबन्धन प्रौद्योगिकी, दिल्ली, १९७३ , पृ० ५४

३ ढी० लक्ष्मीधरण वाणीय : परिष्रेष्ट वीर प्रतिक्रियरूप, भैमत विकारिण राज्य, दिल्ली , फूले १९७२, पृ० ७७

अथवा वास्तविक अक्रियता वायावाद की एक मुख्य प्रवृत्ति बन गयी । इसमें वही 'स्व' की विरोधता इस वाज्ञा में है कि इस 'स्व' के भीतर 'स्वर्व' निहित है और वास्तविक मानस की इच्छा थेय है । इस पदभाव से वकालता दूरी के सूक्ष्म दृश्यों की अपनी मन सौन्दरी है और इसके में वहनीवाली उनकी इच्छा की कविता का एक प्रदर्शन करते हैं :

'भै चै भै रोही अपनायी
देखा स्व दृश्य निय भर्त ।
दृश्य की इच्छा पढ़ी इस्तव में ,
ए अमड देहना बाधी । .. (1)

103/9 शिष्य :

103/9/10 सामाजिकता :

शिष्यविदि की दृष्टि से वायावादी रोही की सबसे बड़ी विरोधता उनकी सामाजिकता है । यह सामाजिकता ब्रिटेनी ऐसटाइक विद्यों से लिप्ती कवियों ने अपनायी ।⁽²⁾ इसी सामाजिक प्रयोग द्वारा दृष्यवेदी धुग की अपिधानसंकलना से बदल वायावाद की भेदवार्ता में आ गया । वायावाद की इसी हृतियों में सामाजिक अपिधानना विसर्ती है । 'ठमायनी' में अप्स्तुती द्वारा ही प्रवाद अनुरूप लक्षणों की मुर्त एक प्रदर्शन करते हैं ।

'क्षेत्र लिख्य के बाह्य में ? कहाँ कलिका जो दिवती-सी/
शीरुली वै भूमिक घट में/ दीपक के स्वर में दिवती-सी अनुरूप लक्षणों की

10 'वायावाद', निराकार अनावशी - 1, पृ० 35

2 ऐसाका वास्तविक : वास्तविक इस्टी विद्या में शिष्य, वायावाद स्वर्व लंब, दिल्ली - 6, इन्ड 1983, पृ० 175

विमृति में/ मन का उम्माद विकटता व्यी/ सुरपिल तरहों की छापा में/
कुही का विभव विवाहता व्यी/ खेसी ही मात्रा में लियटी अधरी पर ऊँही
धरी तुर/ नाम थी सारे कुतुख का/ बीजों में पानी धरे तुर । ॥ (1)

१०३.१३.२ द्वितीय वीणा :

बायबाहो त्रिष्ण वा दूसरा प्रमुख तत्त्व उसका
द्वितीय विभाग है । बायबाहो कवियों ने धर्मी की व्यंगित करने में
प्रशस्ति दर्दी की अपमर्द दर्शा । द्वितीयों तथा विंयों की अपमाह उम्मी
एवं धर्मी की बहु दिया । द्वितीयों द्वारा धर्मी से अपमित रोही अपमाही
दर्शा । बायबाह के सभी कवियों ने द्वितीयों के काम लिया है लेकिन
षुष्कारामार दो अवयव है । द्विष्ट ने ऐदर्जालिङ्गर्ग, निराला ने चांदूलिङ्ग
दर्ग तथा धर्म और महारेत्वी ने षुष्का दर्ग के द्वितीयों को ही अविळ बाल्यह
के साथ अपमाहा है । उदाहरण केरिए निराला का सब चांदूलिङ्ग^{प्रत्यक्ष} है -

'लोगों रम द्वारा रमार
उर्में अधर भूगा मी । ॥ (2)

१०३.१३.३ शिंक-विभाग :

बायबाहो रोही का तीसरा प्रमुख तत्त्व है शिंक-वीणा ।
राहीं से बनायी गयी विंयों की ही शिंकहस्ते हैं ।⁽³⁾ काम की अवस्थाकरता
की बढ़ती वैशिष्ट एवं काम के कवियों ने रोही में विवरामकरा की ग्रहण किया
है । अनुर्म वे छोटे छोटे विवर लेयार करके वे शिंक की सृष्टि बाती हैं ।
बायबाह का रमना - सेव मुख द्वारा षुष्का दर्गे के कारण अपिलंग शिंक

1. कवरकर द्रवद : 'रमना रम', कामगारी, भारती भूतार, अष्टम संस्करण
सं० 2010 वि० ए० ९७

2. 'बायबाह', निराला रमालिङ्ग-१, पृ० ७३

3. C.Day Lewis: The Poetic Image, Jonathan Cape,
London, Seventh Impression, 1953, page: 18

प्रयुक्ति के गुणों हैं। शिंद की विरासता उसकी पूर्त्याकृता है, इस पूर्त्याकृता के व्यवहारों दीने पर विनुष्ट शिंद, गठन पूर्व दीने पर समृद्ध शिंद और अमर्ट रहने पर भाव-शिंद की पूर्विक होती है। भावशिंद निराला की कविता को जीवी रक्षा उद्देश्य का देता है :

‘‘लिरती है क्षीर सभार वर
वस्थित मुख पर दुःख की छाया।’’ (1)

१०३-१०४० छंड-विभाग :
..... इत्याद्याहंकार में छंडों के लेख में भवेन्द्री प्रयोग मुख । विकल्प छंडों का प्रयोग करने के साथ सभ्य छंड-विभाग में कवियों ने स्वचंदनों का परिचय दिया । समाज, असमाज और विभिन्नों का प्रयोग कुछ । ये भवेन्द्री छंड सभार से संबंधित हैं । व्युद्धत और मुक्तजंड की भी छंड-वाही कथ्य में सामन आता । मुक्तजंड की कैलाण वापरेयी विभाग का भी एक बंग यात्रा है ।⁽²⁾ मुक्तजंड का मुखारा लय है । मुक्तजंड के बाहर वर वारान्योदयना की उत्तर में कवि स्वतंत्र है । बर्दों की वह इकानुसार घट-घटा रहता है । ‘‘बंयन्मुक्तास वा भी वंभन मुक्तजंड में नहीं होता ।’’⁽³⁾ कविन निराला सभ्य लम्ब से बनीवाली बंयन्मुक्तासी के विरोध नहीं है :

‘‘बंयो यह विनुष्टन से निकल की वह मधुर वात,
बंयो यह बोहती की खुशी दुर्व बाधी रात,
बंयो यह छंडों की कविता कमलीय गता । . . .’’ (4)

१० ‘बाल राम-६’, निराला रचनाकर्ता-१, पृ० १२३

२ फैलत वापरेयी: वापरिक विद्वीं कविता में द्वितीय, पृ० १६४

३ बरी, पृ० १६४

४ खुशी की खली, निराला रचनाकर्ता-१, पृ० ३।

१०३ १०४ गीति संवय :

इत्याचाह युन के गीतों पर भारतीय अस्तिनीती की व्यवहा
र बग्रेडी तथा लंगला के गीतों का आदा द्रुभाष रहता है। फिर भी
भारतीय गीतों के उक्त सम्बन्ध इत्याचाही गीतों में इच्छ्य है। संस्कृत गीत
के असाधारण की व्यवहा रने योग्य पौलित से ही इत्याचाही गीतों का आरंभ
होता है। द्रुभाष के लिए गीत की प्रारंभिक पौलित दीर्घास्थी
व्यवहा है। एव द्रुक्कार के गीत रखने में निराशा बढ़ती है :-

‘‘देवि, दुर्वै व्या दू,

व्या है, दुर्व भी नहीं, हो त्वा व्यर्थ -

सामना भार। (१)

द्रुभाष कारण के बाद ‘‘वै व्या दू’’ होराया गया है और
पहली पौलित जारी किया का असाधारण व्यवहा कर दिया है।

इन गीतों का अक्कार ढीटा ही लकड़ा है और बड़ा है। इस
के लिए बनेक वर्णों तक लकड़ा जिसार ही लकड़ा है।

गीतों तथा द्रुगीतों समारा इत्याचाही कवि अपनी सुखनुः सामना
अनुभुतियों की सम्भ अकियलित कर सके हैं। परिवर्तनकामी निराशा में
जह लैव में को कह मौलिक द्रुष्टीग लिये। असैक्षम इन्होंने भाष्याकियलित
करने में निराशा सभी नहीं रहते। अनिष्टुर्ण इन्होंने के
द्रुष्टीग के कारण निराशा में नहासौर्य अकिय रहता है। ‘‘सक बीर

१० व्या दू’ निराशा रसाक्षी - पृ० ९५

यहाँ वे मुलाहिं में दोनों की लोडते हैं वहाँ दूसरी ओर गोलियाँ वे गोली में तुक और चार के बंधों की स्थिकार कर गोली की नया चापा प्राप्ति है । १०० (१)

प्रथम तत्त्वदास के कथि हैं । प्रथम तत्त्व दोनों इन्द्र-वारी हैं, तदों की दुन्दुन्दार कविता में रखी है, लेकिन पंच में गोलियाँ बहुत कम हैं । गोली की सूचि के लिए अपेक्षित वैयक्तिक तीव्रभूषित की छवि ही रखना काम है । यद्यदीवी का साता वश्य ही गोलियाँ चापि पर रखा हुआ है । प्रथमः पीच या छः चरणीयही गोली में छक्कता चूर्चा अवशी वैयक्तिक बनुभूषिती की उत्तार छोड़ते हैं ।

१०३. ७०८ शिवन्यामः १०८ के वर्द्ध तथा नह पर शिवन्यामकाल में शिवेभ
चाप दिया गया । १०८ के दुनाव में पंत तथा निराला सबसे बड़ी है ।
पंत इन्दों की अनि पर अकिल बाहूर दुर्ती निराला अर्द गर्भीय पर ।
अद्योन इन्दों के प्रयोग और शिवदों की योग्यता में जहाँ पंत प्रवसित भग्न-
संखों नियमी का अलंकर नहीं करते वहाँ निराला अकारण दो भी परवाह
नहीं करते । शिवदों की स्वदम छोड़ देते या सिंग-नियम का भी करते
वे नहुर बतते हैं । पंत ने संसूत के लक्षण १०८ का भी छोड़ा पाया में
प्रयोग किया है । गुणित अमास-प्रधान रोको के वे विरीक्षी पक्षुम पड़ते हैं ।

निराला वे चापा के समाध तथा दीर्घचालियुक्तमर्दों का

१० वीणा इमीः निराला की काण्य-साक्षा, पृ० ११३

प्रयोग किया है। एह से वी उन्हीं रेसी दी भारती से दूसरे बर
खी है। एक साधारण बोलचाल की रेसी है तो दूसरी रेसी प्रेष
गंधीर वर्दी तथा अनियों से मुक्त है। 'उम्मी गुलिल पट-विधान में
एक रेसा बीज है जो इधराह के अथ अनियों में नहीं खिलता।'" (1)
ब्रह्मलित रद्दी के प्रयोग में उन्हें किंचा लिये हैं। अनील किंची रद्द
की है वैय नहीं पाते। रद्दी में देवलिल वर्दी का बातेश करने के
कारण निराकाश की कविता वर्दी वर्दी अस्ट और दुम्ह ही गयी है।

कीमत वर्दी की अवधारा में प्रसाद ही सबसे अधिक लगता है।
प्रसाद में अनुभूति की गहराई है। अतः उम्मी रद्द-विन एव से अधिक
अभावराही है।

महादेवी ने शिरोमणि वर्दी का स्वाक्षर प्रयोग करके इधराही
रेसी के अनुभ्य ही अपनी भाँग छो गड़ा है। गोतामकसा पर अधिक
जीर हैने के कारण वर्दी तथा अनियों का शिरोमणि वीर महादेवी की कविता
में दुआ है। वे सूर्यालिलुल कीमत अस्यनवर्दी से रद्द विन लेयार करती हैं।

समेत में, निराकाश की रेसी उदास और लिल, वर्त की
रेसी मधुर और प्रसाद तथा महादेवी की रेसी संसिद्ध है। (2)

1. ऐसाक वाघवेयो : अधुक्ति शिंदी कविता में लिख , पृ० 177

2. डॉ फोरब मिन : काथ्य राज्य , पृ० 208-209

१०४. परिभ्रान्ती की वरदः

..... यह यिन प्रयुक्तियों का विवेक हुआ है उनके अस्तार पर ही अल्लीकरणी में छायाचाह की फिल फिल परिभ्रान्ती की है। मुख्यधरा पलिय की 'श्रीहरतारा' में सूक्ष्मिता निष्ठाभ्रान्ता ही छायाचाह पर निक्षी सर्वश्रवण अल्लीकरण है। छायाचाह की मुख्य विशेषज्ञानी का उल्लेख करते हुए उन्होंने लिखा था : "छायाचाह एक ऐसी प्राकृतिक सूक्ष्म विज्ञान है जिसमें इसी द्वारा उसका ठीक-ठीक वर्णन करना बहुत्य है, क्योंकि ऐसी रक्षणार्थी में इस अपने स्वाभाविक मूल्य की ओर प्रतिक्रिया विद्युत्यानुकूल करती है।" ००० छायाचाह के कथि कर्तुओं को अस्तारण दृष्टि से देखती है। उनकी रक्षण की संपूर्ण विशेषज्ञानी उनकी इस दृष्टि पर ही अवलोकित रहती है। ००० उनकी व्यतीति देवी की आर्द्धे सदेव यहर की ही ओर ज्ञाती रहती है, वर्ष-सोइ से उनका बहुत बहुत बहुत संबंध रहता है। वह वृद्धियों से जान की स्वास्थ्य-सीमा की अस्तित्वान करके मन प्राण के अस्तोत्र सोइ में ही विचार रहती रहती है। यहीं छायाचाहिता से वायाचाहिता तथा भर्तु भास्तुता का फैल दीक्षा है। ००१)

अस्तार्य रमेश हुस के अनुसार छायाचाह का अवयव ही प्रक्षेत्र है, अर्थात् अभिरिट है। अफियंजना के समानिक वेचिक्रान्, वस्तुविद्यास की विकूंडताएँ, चिकित्सा भासा और मधुमयी कल्पना की सत्य प्राप्तिसेवाएँ इस नयी प्रयुक्ति के बाविधिय से हिन्दी का प्रसारणमें बहुत बहुत संयुक्त हो गया। ००२)

अस्तार्य न्हैदुलारी वालीयी छायाचाहो कथ्य में सम्मत प्राचीन अनुप्रयुक्तियों की व्यापकता का दर्शन दरती है। ००३ प्राचीन अस्तवा प्रयुक्ति की

१० उद्भूतः प्राचीन कथ्य छोड़, सं० सुधार पलिय, पृ० २३०

२ अस्तार्य रमेश हुसः हिन्दी साहित्य का इतिहास, नगरीयालिये सभा, करौली, बैहरियी संकारण, संवत् २०१९ द्वितीय, पृ० ६२।

सुन लिनु अक्षर सोंदर्य में आधारिक कथा का भास और विचार से
इत्यादि की एक सर्वानुष्ठान कथा ही बदली है । ..⁽¹⁾ यह नवीन
कथ्य वस्त्री इत्यादि कथाभारा भावना के लेख में लिखी प्रकार का
प्रतिक्रिया स्थीकार नहीं करती ।

वास्त्रीयों की दृष्टि में इत्यादि वीज्ञानी रसायनी की वैज्ञानिक
⁽²⁾
इमासि की प्रतिक्रिया है ।

इस संख्ये में इत्यादि के दृष्टि प्रवर्तक क्यरीब प्रसाद का
वर्णन है - ..इत्या भारतीय दृष्टि से अनुभूति और विश्वासि की
भावना पर अधिक निर्भर है । स्वास्थ्यकर्ता, सामाजिक, सोंदर्यकथ्य
प्रतीक विधान तथा उपचार कहाना के साथ स्वानुभूति की विवृति इत्यादि
की विश्वासि है । ..⁽³⁾

वहादिकी वर्षा में सर्वानुष्ठान या सर्वानुष्ठान की इत्यादि का
उद्यान-झील वस्त्रा है । (4) प्रकृति में इत्यादिका की भावना करना
ही सर्वानुष्ठान है । लेकिन ढो० नगीड़ उसकी विपरीत इत्यादि की
वीज्ञान युग की सृष्टि स्थीकार करते हैं । (5) उक्ता कहना है कि
इत्यादिकी कथि एच्च-एच में सर्वानुष्ठान की आधारिक अनुभूति से प्रेरित
न है । उपर्युक्त वस्त्रों का सून और अनुष्ठान कथ्य वस्त्रा है
लेकिन इत्यादि पर आधारिक अनुभूति का आधिक करना बहुगत है । (6)

१. आधार्य नंददुर्गारे वास्त्रीयों : बाधुनिक कथ्य; रसा और विचार,
पृ० १०७

२. उद्यान: आधार्य नंद दुर्गारे वास्त्रीयों : प्रसाद कथ्य ढो० पृ० २२६

३. श्री क्यरीबा प्रसाद : कथ्य और कहा तथा कथ्य निर्वाच, पृ० १२८

४. श्रीमती वहादिकी वर्षा : साहित्यकार की वहाना तथा कथ्य निर्वाच,
लोकभारती प्रकाशन, इत्यादिक, १९६६, पृ० ८३, ९२, १०५

५. ढो० नगीड़ : बाधुनिक लिंगी कहाना की कथ्य प्रदर्शिता, भैरवन
घण्डिल एस्टेट, नई दिल्ली, पश्च फरवरी, १९७९, पृ० २०

इत्याकृष्णद्वयी में बारें से ही यित्र शास्त्रोनता और संघर्ष का दर्शन होता है वह उम्मीद भैरवी परिवार का अधीक्षण है । इसी दृष्टिका
ठी० नैनौड़ इत्याकृष्णद्वयी में बारें से ही वास्तव परिवार पर धोरण की
रीमार्टिक-काष्य-प्रवृत्ति से विभिन्न प्रभावों के बीच में खेल नहीं है । सर्वधा
ग्नि वरिष्ठता है, जिस दैश और कला में कभी लिंगों की नहीं
प्रवृत्ति की उम्मीद धोरण के रीमार्टिक संग्रहालय से विभिन्न अनुभुवी
परिवार । “बहा के रीमार्टिक काष्य का आकार अपेक्षाकृत विभिन्न विशिष्ट
और ठोस था, उसकी दुनिया विभिन्न शुर्खी और अन्तर्राष्ट्रीय और स्वन
विभिन्न विशिष्ट और स्पष्ट है, उसकी अनुभूति विभिन्न तीखान ही ।
इत्याकृष्णद्वयी की अवैज्ञानिक वह विश्वय ही जब अनुभुवी सर्व विश्वयी था । ” (१)

ठी० नामवराचिंह के अनुच्छान पुरानी लहियों तथा विदेशी परामीनता
से मुक्ति चाहनेवाली राष्ट्रीय-जागरण की काष्यसम्बन्ध विभिन्नता से इत्याकृष्ण
है : “... इत्याकृष्ण उस राष्ट्रीय-जागरण की काष्यसम्बन्ध विभिन्नता है जो
एक और पुरानी लहियों से मुक्ति चाहता था और दूसरी और विदेशी
चाहतेवाला है । इस जागरण में यित्र तरह इत्याकृष्ण विकास होता गया,
उसकी काष्यसम्बन्ध विभिन्नता भी विकसित होती गयी और एक विश्वविद्य
‘इत्याकृष्ण’ संज्ञा का भी वर्धनिकार होता गया । ” (२)

ठी० रामविलास रमा भी बहुत जूँठ ठी० नामवराचिंह की
परिभ्रामा से सख्त है : ‘इत्याकृष्ण भारत में बासुल समाजिक छातिं
की अवैज्ञानिक काष्यसम्बन्ध का साहित्य है । वह वर्णन उत्तीर्णन का विरोधी, एक
और नारी की समन्वय का समर्क, भार्मिक वर्धनिकारों और लहियों का

१. ठी० नैनौड़ : अधुनिक लिंगों कविता की मुख्य प्रवृत्तियाँ, भैरवी
विशिष्टांशु एवं एवं, नई दिल्ली, पंक्ति संस्कार, १९७३, पृ० २०२०
२. ठी० नामवराचिंह : इत्याकृष्ण, पृ० १९

विर्भव साहित्य है। स्वभवतः वह जीवन की स्वीकृति का साहित्य है : .. (1)

इत्यादी संसार की दुःख का काल नहीं पर्सते, संसार की मिथ्या भी नहीं कहते। वे कुरुते की कला का समर्थन करते हैं, उन्हीं दुःखदात का नहीं। “वह व्यापारात्मक वैदेशी के समर्थन है, प्रथमाद्य के नहीं।” (2)

ठीक रूपसिंह इर्फ़ानी के इन्होंने स्टेट है कि ‘इत्यादी’ निरी अवयवा पर व्यापारात्मक साहित्य नहीं है। वह भैरोतिकता की खेती कर नहीं सकता। अवसर तो उसमें बा गया है सेक्षण इत्यादी कवि उष अवदार के होकर उसके पाठ हीना बाहता है।

गान्धीजीय शिवायी की दृष्टि अधिक प्रथनप्रारूप है: “इतिहास के प्राचीन वास्तविक्य में प्रत्यानिष्ठ की इतिहास पूर्णपूर्ण सीमा इत्यादी।” (3)

इत्यादी की ऐसी कई परिप्रेक्षा निस्ती है । सेक्षण इनमें में छोर्ते के सर्वमात्र नहीं। इत्यादी की प्रथमाद्य मूल वस्तु प्रस्तार मुकुटभर विद्यि ने उसकी अफ़क़तता की ओर लगारा दिया है। इत्यादी की अवनश्चित्ता का परिचय उसकी व्याप्ति में निस्ता है। वर्तमान वरामर्द कि ‘प्रत्यानिष्ठ के इत्यादी वापुत कम संर्वेष रहता है’ अस्युलिमूर्च है। इत्यादी की स्वर्ग फूलति का ऊँचा करते समय

1. ठीक रूपसिंह इर्फ़ानी: निराकार की सामिक्षापत्रिका-2, राजस्थान

प्रब्लॉग, लिस्टी, फ़ॉर्म 1972, पृ० ३५०-३६१-

2. गान्धीजीय शिवायी: दूसरा बोर्ड फ़िल्म, पृ० ३०

उक्ता अब अत्यधिकता पर हिंग गया है, व्यापक परिवेश में वे उक्ता निष्पत्ति नहीं करते। इस कानून की पूर्ति डॉ नमवरासिंह की व्याख्या में हुई है। वे राष्ट्रीय-जगतान से इत्यत्तद का संबंध बीड़कर उसे वास्तविक दुनिया की पर्याय सिद्ध करते हैं। उक्तमें वे लिखे हुए परामीनता तथा उपर्युक्त स्थिरों में मुक्ति पानी का अध्ययन देखते हैं। डॉ नमवरासिंह रामा इससे भी अभी बढ़कर इत्यत्तद की 'जीवन की स्थिरता का समर्पण' करते हैं। सेक्रेटरी उक्ती की दृष्टि मुख्यमन्त्र से निराकाश तथा ग्रन्थालय के साहित्य दर कठोर हुई है। वस्त्रविद्यों की व्याख्या भी इत्यत्तद का पूरभूता वित्र सम्मने नहीं लानी। मन्त्र तथा ग्रन्थता में वायालिक इत्या देखती की प्रवृत्ति इत्यत्तद से बढ़कर रास्तयाद के बन्दूल है। राजीविषय लिखेदो की भावनापाठक परिपाठा में वातिल्यादि दीभा है। लिखार-मूलका डी वरिभासित करने में भावनापाठक उत्तिवीर्य वस्त्रमध्ये है।

इस छुकार एम देखते हैं कि इत्यत्तद की वे व्याख्याएँ उपर्युक्त नहीं हैं। संभवतः इसी कारण डॉ नमवरासिंह लिखते हैं—
“इत्यत्तद की मन्त्रमन्त्री वरिभासित करने की जीवना उक्तके रेतिवालिक और व्यापारिक अर्ब की स्थीरता करना अपिक वैशालिक है।” (1)

उपर्युक्त लिखन से इत्यत्तद की निम्न लिखित विविहारण उत्तमने लानी है :

१. इत्यत्तदो काव्यभारा की अंतर्वेतना भारतीय है।
२. ब्रौदी साहित्य की रेति/टिक काव्यभारा का ऊपरी प्रभाव भी उक्त पर है।

१. डॉ नमवरासिंह : इत्यत्तद , पृ० १९

३. भाष्याद सर्वसं प्रकृति का है। परंतु परिचय की ऐसिएटिक बाध्यभारा है यह अधिक वर्तमानी सर्व बाध्यता है।
४. भाष्यादी कथि अपने देश के विनांक से लुड़े हुए हैं। देश की परामेश्वरता तथा समाजिक स्थिरीयों का वे विरोध करते हैं।
५. 'यह जीवन की स्वीकृति का साक्षित्य है। भोगिकता ही इहका कीर्ति विरोध नहीं।'
६. भाष्यनारायणिता की इहकी सर्व विरोधता है।
७. भाष्याद व्यक्ति के मूल न्यौदीर्य की बाध्या प्रस्तुत करता है।
८. भाष्या दीनि के बाख्य अवस्थाता की रहकी है। यह अवस्थाता भाष्यादी कथिता का सर्व अनिवार्य सत्य है।
९. भाष्याद का दृष्टिकोण स्फूर्ति नहीं, वह राष्ट्रविराग, सुख-दुःख, अमृत-अश्रुस का वह सहत्य स्वीकार करता है।

१.५ भाष्याद पर व्याख्या :

१.५.१ बध्यना की अविक्षता :

भाष्यादी कथ्य बध्यनभूधन तो है ही। इह बाख्य उस पर व्याख्या लगाया गया है वह वास्तविकता है मुह मोहकर बाध्यता बध्यना में सुना हुआ है। राष्ट्रनेत्रिक दृष्टि से भाष्यादकला बध्यना का कला हा। भारत की बाल्मीकिना बध्य-बध्यों जगी ही। मीर्ही और सल्मी के उन हिन्दी कलि-साहारी की राष्ट्रनेत्रिक बध्यन वा इवाच्य वर्तमान

में जैन नहीं देता था । ज्ञानियं वसीत के स्मारण तथा उम्मल भक्तियं
की वस्त्रना में जैन वासि को दे दिया थे । वसीतीभं और बिड़ीही
भवनालीं की बदि: सूर्ति के लिए अवधार न मिला ही भासुर कवि अधिक
असरुची और वस्त्रनालीस बन गये । वास्तविक जीवन में जी वर्ष
जर्जरत-सा लगा वह वस्त्र या वस्त्रना में अधिक अस्त्रह के साथ वस्त्राया
गया, ऐस्त्रि वायाप्तियों की इस वस्त्रना लियता हो चाह्य, वस्त्र या
देश की कीर्ति वासि न हुई, मंगल ही हुआ । इसका लो मंगलवारीकी
दिव्यता होती हुई 'कमायनी' की वस्त्रा मनु जी लम्बाती है :

‘‘काम मंगल से महित त्रैय
सर्ग, इका का है परिज्ञान,
तिरस्तुत वर उसकी हुम भूम
बनाते हो अस्त्रस परापराम ।’’ (1)

वस्त्रुदः वस्त्रना के छुट्ठे में ही छाय वा ज्ञानियं बहता है ।
वस्त्रना में वस्त्रार्थ वस्त्र के दोहर्य की व्याप्तिकर दिवानी की रूपता निहित
है । यही वस्त्र, बृहिं जी भी ऐसे दिव्य होती है । निरामा की
वीक्षणीयों को ही देखिए । उनकी वस्त्रना-वस्त्रों में लिंग पुर्णों का सा
दोहर्य वास्तविक पुर्णों में भी नहीं —

‘‘देखता हूँ,
कूदते नहीं हैं पूजा देवे वस्त्रं वं
देवे तत्र वस्त्रना की छासी पर लिहते हैं ।’’ (2)

1. वार्तात्र द्वितीय : कमायनी, वस्त्रा सर्ग, पृ० ३३

2. ‘कवि’, निरामा रसनाली-१, संगो नंदिनीर नवा, राजस्थान,
1903, पृ० 193.

‘.....कल्याना भी ‘प्रत्यक्ष’ और ‘मूलि’ की भाँति ज्ञान छ।
ज्ञान ही है, यद्यपि वह संभवनाओं के लेव की बहिक उच्चार करती
है, वास्तविकता की भूमि की रूप। यों कहें, जो वास्तविकता में सुर्खि
है, उसे दी वह संभवनाओं में पर्यनुसार करती है।’’ (१)

ग्रन्थ मध्य मुलिकीय ने ‘कल्यानी जीवन की सुनारक्षा
है, बहुर उस कल्यानामुखन काश में जीवन वा स्वर्गन सुना है। (२)

१०.६. २. वल्लभन्नादिता :

वल्लभन्न कर सक बारेम यह भी लगाया गया है
वधर्घ की कठी-भूमि का जर्रा करने तथा संकरित जीवन का समना
करने की ज्ञाना के अपाव भैं विद्यों ने पल्लभन्नादिता का वास्तव लिया।

वल्लभन्नादिता वा निराकार करते समय इसी मन में
स्वाधारिक स्मृति है यह इस उठ खड़ी होती है कि मनुष्य छो अमृत-मुत्र साक्षित
करनेवाली वल्लभन्नी कवि ऐसे पल्लभन्नादिती ही होती है। मृत्यु की
विभीतिका दी जानने-समन्वय बनुभव करके ही निराकार का स्वार गैरि
उठा दा -

‘‘मुलि हूँ मैं, मृत्यु में
बार्व हुर्व, न ढारी।’’ (३)

१०. जनकी वल्लभ रामी : निराकार के एव : भूमिका, पृ० ९-१०

११. ग्रन्थ मध्य मुलिकीय : कल्यानी : एक सुनार्चिहार, पृ० १४

३. ‘परम्पूर्य’ (१९३० ई०) निराकार रक्षामही-१, पृ० ३४०

“निराला के संपूर्ण काव्य का प्रमुख रहा नैतिकता नहीं है । उनका व्यक्तिगत जीवन चाहे व कितना बड़ा हुः सभी ही उनका वाक्य लिख अधूरा-पूर्व और दूष कुछ कमज़ारी ढंग से रख हुः सभी से संगमा मुक्त है ।” (१)

प्रसाद की ‘कामयनी’ मनव की निष्ठियता थी या मनव के बहस को प्रोत्साहन नहीं देती । संक्षीलित देवर दुष्टों से निष्ठियडोडे कर्मचुद हीने की प्रेरणा ही उस विरोध वृत्ति से हर्ष मिलती है ।

यिस गद्या की बधे बधे हमने इसका की पहिला गति देखा था वही गद्या दुष्टों द्वारा अकिञ्चन सैक्षिक अवलोकन-व्याप्ति वैसिंह शनु की प्रेरित थी करती है । शनु एकैसिंह जहाँ ही तेवार नहीं होती । लेकिन अकिञ्चन-व्याप्ति से रंक ही जनि की बहावा गद्या की चुटा भी नहीं : “क्षिय। अब तक ही इसने जहाँ -

देवर दुष्ट कीर्त नहीं रंक । (२)

इस अकिञ्चन-व्याप्ति या अवलोकन-व्याप्ति में स्थान का भाव देखने की चेष्टा बहीकर्ता ने की है । परंतु यह असल में मनवीय संसृति के विकास की वृद्धि करता है । “शनु यह जीवन में स्वेच्छा ही अकिञ्चन-व्याप्ति की भावना विकसित ही पड़ता मनवीय संसृति के विकास का एक अव्यतीत महत्वपूर्ण चरण है ।” (३)

-
१. दृष्टनाथसिंह : निराला वर्षमन्ता अवधि, नीसन प्रकाशन, इतावाहार 1972, पृ० 33
 २. ज्योतिर प्रसाद : कामयनी, दर्शनसर्ग, पृ० 249
 ३. रामलल्ल सुल्तानी : कामयनी का पुनर्मूलीकरण, हीरोपाती पुस्तकालय, इतावाहार, छ.सं १९७०, पृ० ३९

हिंदी के भाषावाह वर प्रसाधनवादिता का बारीम बहुत्कुछ जैशी-
रेसटिक-साहित्य की परिज्ञानीयों की दैखार ही किया गया है।

श्री० स्प० शौकरा⁽¹⁾ ने रेसटिक कविता में इह प्रकार के खलाँ का जलाल
किया का। यही के अलाईक भी सदनुस्थ भाषावाह कथा प्रसाधनवाह
के कीव धनिटता समाप्ति करने की कीरिशा करते रहे : “बधारम की
बीर बारीम है ही भाषावाही कवि का दुःख था और प्रसाधनवाह
भाषावाह की ही स्फुरण होता है।”⁽²⁾

बधारम का प्रवालिक बारीम प्रवालिकी की कविता में ही किया
जाता है। सेक्षिन प्रवालिकी भी बधारम की बहुत में अपने वैयक्तिक भावों
में ही व्यक्त करती है। एसी बात डॉ० रामचंद्रमारा निन्दा में प्रवालिकी
के काव्य की वैयक्तिकता के बारम और स्कृत लघु का प्रतीक बताता है।⁽³⁾

कल्पुतः भाषावाही कवि रेसट-जीवन के सुख हुः जी है
निमुख नहीं है। जीवन से ऊँकार प्रकृति की गोद में जा जैठने का
बारम यही कि इस स्वर्व्यूर्ध संसार से विछित स्नैइ उर्ध्वे^{नहीं} निन्दा। प्रकृति
उसे परम उदार और सुंदर दिखाई ही :

“नील नभ में रोभन निसार
प्रकृति हे सुंदर, परम उदार।
बरहुङ्य, परिमित, पूरित स्वर्य,
बात जैखती सुख नहीं यथार्थ।
यही सुख निन्दा न उखते सुनित,
सम्मी अराम निन्दा सुपुर्णि।”⁽⁴⁾

१० C.M.Benner, The Romantic Imagination-P-249

२ डॉ० इतनारामन निन्दा : भाषावाह काव्य तथा दानि, ग्रन्थम,
काशीपुर, १९६४, पृ० ४०३

३ डॉ० रामचंद्रमारा निन्दा नया हिंदी काव्य, अनुसन्धान प्राचारन,
काशीपुर, १९६२ पृ० ७१

पुनिर्जनन पतं मे राग की ढासी-डासी पर वासनीयाँ कलियाँ
वे नवजीवन का दर्शि दिया है :

‘ही, राग की ढासी-डासी पर/ रागीं नवजीवन को
कलिया/किट्ठी मे बड़ निहा लक्कर / जीसी वासना वासना कलिया । ००(१)

इसी विषय में नवजीवन की लहरें उठनियाँ इन डासासी
कलियों की वासनावासी उठना संगत नहीं जागता ।

1.03. ३. अतिवेयत्रित्वता :
..... वासनावासी पर लीहरा आतिथ यह है कि
एक में अटिक की चिंता नहीं है, समटि की उपेक्षा की दृष्टि से देखा
गया है । ऐसी कुतालोंकी उपेक्षा तथा यह सीखते नहीं है कि यह
अटिक समटि की ही छोटी-कुकुर है और अटिक से ही समटि का
दिलासा होता है । इस आतिथका मुख कारण यह है कि वासनावासी
कवि क्षमते वासन तथा वासता के बन्दुक अनाम की नहीं पता ।
क्षमते वासन-वासता की समाप्ति के बन्दुक दासने के क्षमते यह समाप्ति है
मिसुम दीक्षा क्षमते में ही किस्टने में सुन वा बनुआ करने जाता है । ⁽²⁾

क्षमता यही घास है जो यह बता यह है कि इस वैयक्तिकता
वासता कवि की सामाजिक परिवासि का भी बहुत हुड़ बासन पाहड़ी
हो सकता है । ठीक वासतासीहै वे निराकार की वैयक्तिकता में सामाजिक
सत्त्वों को देखकर उसका समर्थन किया है । ‘सारेण्मृति’ का
बनुआवास करते हुए उर्द्धमें लिखा : ‘यही ईयत वासनका नहीं

1. पुनिर्जनन पतं :

2. When the romantic discovers that his ideal of happiness works out into actual unhappiness he does not blame his ideal. He simply assumes that the world is unworthy of a being exquisitely organised as himself.

—Will Durant, The history of philosophy
p- 345,

है, बलि जयनी वहानी के माध्यम से रक्षण कर पुरानी समाजिक भौदेहों और जातिमिश्र जर्दी-जातीयों पर छहार किया गया है । ०० (१)

निराजा की वैयक्तिकता समाजिकता के लिए नहीं है । उभावाह के प्रमुख संघों में यहादेही की कविता में ही वैयक्तिकता धीमाझी ही है । (२)

कस्तुलः प्राचीन वैयक्तिकता के रूपों द्वारा ही उभावाही कविता पर 'बलि वैयक्तिकता' का बारीक किया गया था । ऐसी ही वैयक्तिकता जर्दी वस्तिकर सगी तो उनकी दृष्टि में वह 'बलि' ही गयी । परंतु उभावाह की वैयक्तिकता लगभग या कठ्ठ्य के लिए हानिकारक लिए गए हुए । लभी तो इयी उभावाहकता में यह वैयक्तिकता वैयिक बाह्यक के साथ वरचारी गयी ।

10.5 ४. अमरटता :

इस और अमरटता उभावाह का दोष यही गयी है की दूसरी ओर यह, उभावाही-कठ्ठ्य का अनिवार्य तत्व भी स्वीकार की गयी है । कविता में अमरटता का यह बाह्यक दिक्षिदों युगीन इतिहासमें अमरटता की प्रसिद्धिया था । इस अमरटता की लेहर ही 'उभावाह' (३) भी बताया गया था । लभ उसी दोष के लिए में नहीं, इस नई बाह्य-

1.०५० नमधरसिंह : उभावाह, पृ० 22

२. "महादेही का बाह्य वैयक्तिकता के बाहर और अमर लभ का प्रतीक है ।"- ३० रामकृष्ण मिश्र नया लिखी बाह्य, उनुसंधान प्रबोधन,

काशी, १९६२, पृ० ७।

३. ३० नमधरसिंह : उभावाह, पृ० १७

प्रदूषित की विरोधी पश्चात् स्वीकार करना ही समीक्षा है।

बायोवाह की प्रयुक्तियाँ तथा उस बाह पर किये गये अध्येतरों का अनुदेशन यह सफल कर देता है कि छठीवीली का यह वर्दीतान विस्तार लोकों वा उत्तमा ही उत्तमा विरोध भी प्रबल था। इनमें एह में ही देख किया जा सकता है कि विरोधे परिस्थितियाँ से हीकर ही यह बायोवाह गुजारा था, क्योंकि तथा इसके लिये वे नवीनीय प्रयोग छानवालों की कई मुसीबतें देखनी पड़ीं।

10. बायोवाह के प्रमुख स्तंभ :

----- प्रपाठ, निराला, पंत और महादेवीकी बायोवाह के प्रमुख चार स्तंभों के नाम में प्रत्यक्षता निली है। इनकी वर्तिनिकाम नानान्तराल कुर्यादी, डॉ रमेश्वर कर्मी, नैक इर्मा, राधिनाथसिंह, जगद्वारी व्यासपत्र राजेशी, बालकृष्ण इर्मा नवीन, बद्धन बादि की विविधताओं में भी बायोवाह के तत्त्व निली हैं। ब्राह्मणिक तथा प्रयोगवाह के प्रथम: दोधी व्यालिकामा कवि पूर्णालङ् बायोवाही हैं। ब्रजेश, लिलिच्छवार प्रभुर भर्तीयर भारती, इमरोट, राजेशगंगा तिंह सुमन्, भवनी प्रपाठ निव बादि इस कोटि में बत्ती हैं। परमांगु बायोवाह के द्वातिनिधिक्षियों के नाम में प्रपाठ, निराला, पंत और महादेवी ही स्वीकृत किये गये। युगदार्ता ही समुचित रूप से व्याप्तिकरण करने में इस बहुउच्चय का योगदान महत्वपूर्ण है। किंतु ये तत्त्वालक स्तर पर इनकी असम-असम विभिन्नताएँ हैं जो बायोवाह की समृद्धि करने में काम आयी हैं। बायोवाह की समुद्दित की देख भलित वर्दीतान के समानांतर रखकर उसे 'सर्वानुग' की संज्ञा भी दी गयी है:

‘‘ऐसे स्वर्णयुग (तात्परियों में बधी-ज्ञानी जाति है)। एष युग में प्रसाद
की महाकल्पना की गतिमा, पंत की शृङ्खलिकर्ण, महादेवी की रथवाह
के चारविंशति और निराला की मुस्कुरांड की देव कैलिंग सदैव स्मरण किया
जायेगा। उठी बीही जग्य के देव चार सर्वं हैं किं पर वथवाह का
मृदृढ़ भक्त अठा दूता है।’’ (१)

यद्यपि निराला की सेवनी से उसी महाकल्पना की सृष्टि नहीं
हुई है तो भी प्रसिद्धा के लेख में अन्य वथवाही छवियों के बारे भी उल्ला-
सना है। वथवाह के ऐटन में प्रसाद और पंत की पहली जग्य के
सेवन निराला वंत में बहुर लक्षणे बारे निकल गये। (२) सुमित्रनंदन पंत
के भारतीय दर्शनिक पारंपरा के स्वरूपी संख्या कवि धीरोज कर निराला
का समुचित बहार किया है: ‘‘भारतीय शृङ्खलिक पारंपरा भवासिद्ध
से जवि हुए हैं, पर भारतीय दर्शनिक पारंपरा में ऐसा हैरिय-मौहित,
व्योमि-संयुक्त कवि जधी तड़ स्वरूप निराला की भिले हैं।’’ (३)

निरालाकल्पना में जो विभिन्ना और विभिन्न पर्याय जाति हैं वे
बाधुनिक व्यवाह के हैं। उनकी जला विभिन्न आश्वल छवियों से समृद्ध
है। ‘‘...निराला की स्वरूपन, स्वरूप छवियों की लखनौ, भागा
और छंदों की यैस्वन, दर्शनिक समादार बाहि प्रसाद की जपेभा उर्ध्वं अकिं
समृद्ध है। भागा के लेख में निराला स्फुरण निराला है। उनकी सी
भागा प्रयोग की बाबत गलि अपने दिवार्य भर्हं देती।’’ (४)

१. विवेका पत्त्वः राय छा देवता-निराला, पृ० २२८

२. डॉ रमेश्वर रम्भ निराला की सारित्य साम्प्रदाय, पृ० ४८३

३. सुमित्रनंदन पंत : वथवाह : स्तु शुक्रूपकिन्, पृ० ०७०

४. छंदुली व्यापेयो : जवि निराला, पृ० १८०-१८१

लेखिय निराकाशमध्य में कहा सुंगठन का अभाव है । उनके व्यक्तिगत का विवरण दी इसका मुख चारों है । एस विवरण के बारें वे प्रधान की 'हस्ताक्षरी' जैसी गठितकृति की जगह है न सहे । ठौ नाम्यरात्रिंश भै 'पार्षदाके जीवित वीथ' का अभाव इसका मूल चारण बताया है : '' इसी दी अभाव में निराकाश 'यमुना' के प्रसिद्ध 'राम की रामिल्लूजा', 'सरियामूलि' विरा 'तुलसीदास' जैसे विवरे प्रयत्नी की रूप वें न गुण सहे । किंतु यह निराकाश की इन चारों दृष्टियों की रूपत्र कर दिया जाए तो वे 'हस्ताक्षरी' से कैठ विद्यम होंगी । ''⁽¹⁾

एसलियर निराकाश की छायाचाह के सरक्रिय विस्तृत करने में दुखारा होने की जुड़त नहीं पड़ती ।

107

निराकाश :

----- छायाचाह पर लिये गये मुख वलियों का विवेक तथा उस वाह के प्रमुख संर्थों पर विचार करने के व्याप्तम् प्रबन्ध में वर्णी तुर लाय निम्नलिखित है :-

१. छायाचाह पर व्यवहारिकता की प्रधानता, विवरण वाहिता, अतिवेयविस्तृतता, असर्वतो वाह के बारें बहुत कुछ वीक्षणी रीमार्टिक कार्य की प्रवृत्तियों को देखता लिये गये हैं । निराकाश जैसे वलियों पर एस प्रकाश के दोनों का जारी व्याप है ।

२. छायाचाही विस्तृत व्यावर्ति दुनिया के मुह मीक्का प्रकृति के संहित्य -----

३. ठौ नाम्यरात्रिंश : छायाचाह, पृ० 197

को और उम्र दुर् । लेकिन वही स्वार्थुत प्रीति
मनवता का दरमि तूता वही इत्यादियों ने इतर की चिना
ये होड़ हो । ऐसे मनवसेदी प्रतिक्रियादी नहीं हो
सकते ।

३. प्रकृति के बिना सुख-खनियाँ बिनियों में कल्पना-भौतिकता
का बना स्वाभाविक है । एसे इत्यसेविय छहता है,
फटता नहीं ।
४. 'अवश्टा' की इत्यादि की एक विभिन्नता मनवा ही
बिना होगता है, ज्योति दिव्यदीयुगीन इतिवृत्तान्त-
स्मरण की प्रतिक्रिया स्वाम्य यह अवश्टा क्रिय में
बाधी है ।
५. वैयक्तिकता सभी इत्यादी बिनियों में पायी जाती है ।
लेकिन वैयक्तिकता का आरोप विस सहजेदी की
बिनियों में ही की जा सकती है ।
६. इत्यादियुग के प्रतिक्रिय बिनियों ने बिनियों की
उपलब्धा दित्तीकरण की है, उसके दृढ़य की परवाना
है, उसके सभी गंगों की अमृत बाहुभीं से स्वाक्षर
वैयक्तिक बाल्कि बना दिया है ।
७. भव सधा भाषा का इसना सुंदर-समर्पण अवश्र दिखाई
नहीं देता । इत्यादियुग छोड़ीजी क्रिय का
छोड़िकरण है ।
८. प्रथक्षोण भूति बर्दीसन की इत्यादि की समृद्धि की
हमता कर सकती है ।
९. मुक्तादं के प्रदर्शन के साम्भाल इत्यादी इत्यादा
की सदृष्टि उम्रदर्श करने का वैय निराकार है ।

दुर्लभा वध्याय

मिराजा और रासवाह

बुलाच अध्ययन

२ निराकार और रस्यवाद

२।० ऐतिहासिक परिवेश

रवींद्रनाथ टेरी की सन् १९१० में प्रकाशित 'गीतार्थि' को सन् १९१८ में लिख-प्रमाण किया तो उसकी प्राचीन-हिन्दूतात्त्व का लिंगों में भड़काए बन्दूकण हीने जगा। 'गीतार्थि' में प्रतिवादित परामर्श सत्ता की ओर में कवि इस सब जग वडे। परामर्श सत्ता की ओर पर जागरीत स्वात्मपुत्रों की वस्तियाँ हम भारतीयों के लिए यहाँ वस्तु नहीं हैं। रस्य-भाषना का दरमि वेदवैदार्थी तथा पुराणी में भी विस्तार है। बड़ी, यशस्वी, शीरा जैसे प्राचीन कवियों की रचनाओं में इसका सूरज प्रयोग हुआ है। परंतु बाधुनिक रस्य-भाषना पुराणी वर्णालीवाली परंपरा से इसके प्रकृति की है।

बाधुनिक रस्यवाद का भी मूलभार पुराणा वर्णालीवाद ही है। लियार्डन सेन ने किया है कि पश्चात्य साहित्य के संर्वर्ग में बही ही बहुत पहले ही गंगाभसाहित्य में रस्यवाद की इस बन्दूक भारा वर्तमान की ओर उपनिषद, वैदिक-संहिता, सहस्रिं, मूर्खित वादि ने इस काष्ठ-प्रदृष्टि की परिषुट्^{किञ्चि} की। (१)

लिंगों में भी रस्यवादी लिंगायती की इस समूहत वर्पता देखी ही भिसती है। लेकिन बाधुनिक रस्यवाद के रिक्ष-विभान पर

1. Priya Ranjan Sen: Western Influence in Bengali Literature, Page: 362-363

२. गंगाभसाह वडियः महायसी वरदीवी, सीमभारती इकारान्, इताहासाद, पुस्तक १९६२, पृ० २१२

वरिष्ठ है वही बाधिता का ही अधिक प्रभाव है। यह विद्य-सत्रित्य के संघर्ष में बाहर रहने की उम्मीद भारती विद्य-भारत विद्यित ही नहीं है।

४३

नामकरण : "यह स्मरण रखा होगा कि यह 'रस्यवाह' नाम बहुत दुरन्मात्र है, यद्यपि विद्यित की यह प्रथा बहुत दुरन्मात्र है तथापि इस नाम से बाधित युग ही में बधित किया है, संभवतः गोदाविती के बाद⁽¹⁾ कह कर गंगाधुराह पठिय ने रस्यवाह नाम की एक दूसरी बाधित उपाधि उठायी है। वाचश्च द्वारा प्रसाद दिव्यवीरी नाम के लिये प्रसाद नाम है। उन्होंने अनुसार भगवान के साथ हीनेवाला प्रस्तवन्यवार कर्त्ता भी रस्य नहीं ही सकता। "यह नाम प्रसाद है, क्योंकि 'सीता' कीर्ति रस्य नहीं है। रस्य राजा का नाम है, सीता रस्यवाह का।"⁽²⁾ विद्य-सत्रित्य-प्रस्तवता ही रस्यवाह-संघर्षविद्यालय की प्रवृत्ति की सामान्यतः रस्यवाह कहा जाता है।

विद्ये विद्यय में इसका उल्लेख ही नुस्खा है कि इसी में रस्यवाह राज का प्रयोग 'राजवाह' के लिये भी किया जाता था। राजवाही विदिता के द्वारा विद्यालय सभाव की देखार 'राजवाह' नाम से बहुत बारितिकी न हो उल्लेखन पर 'रस्यवाह' की प्रतिक्रिया करने का कम किया था। जी मुहुर्भर पठिय इसे जीवाशिंह उपाधिय 'हातिरोध' का किया नुस्खा नाम प्रस्तुत है।⁽³⁾ ढो नामवासिंह इसका

1. गंगाधुराह पठियः वर्णीयसी वारदीवी, लोकभाती प्रब्रह्म, रस्यवाह, प्र०५० १९६९, पृ० २१२

2. ढो रस्यवाह दिव्यवीरीः वारदीव-सरवर, ऐवेद्य विद्यालय, वाराणसी,

3. नंदिनीर लिखारीः मुहुर्भर पठिय, पृ० ४५

केव ज्याकॉर प्रसाद की देते हैं। ⁽¹⁾

बालमध्यवाचा के पारस्परिक संबंध की रस्यमयनामने में बहुगति तो छढ़ा देते हैं, वह ऐडियो के लिए बगीचा। यही उसकी रस्यमयनामने की रैतु है। मिटिक बनुष्ठान बताइय वा ट्रैक्टर्स है। यही बात है कि रस्यवाद मिटिक्स का समाजिक इद लोकार लिया जाता है।

४३. रस्यवाद - भाष्यवाद : बंता

----- छद्देह वहाँ कि प्रथम चारण के भाष्यवादी कल्पियों ने क्यों कलिता पर भाष्यालिक बालान छूला चारा। भाष्यालिकना का यह चारा परंपराक्लियों के बहुमनी है भाष्यवादी की बहुता भी था। ⁽²⁾ भाष्यालिक बालान से लोकिता की लिखने की यह प्रवृत्ति छुपाद तथा महादेवी की वृत्तियों में प्रवृत्तप्राचा में दिखार्द देती है। छुपाद के 'प्रेमयश्चिक', 'वीमू', ऐसे कल्पियों के प्रथम फँकरण में सोकिक-ग्रीष्म की व्यंजना दिखती है, दूसरे फँकरण में बहुर अलोकिक इम भारण कर देती है। ⁽³⁾ महादेवी की बारीक वृत्तियों में भी यह वृक्षिम बालान दिखार्द देता है। ऐसे एम पुर्ख रस्यवाद लोकार नहीं कर सकते।
 "रस्यवाद यह लौटी नहीं है। यह कैसे कहि कि रस्यवादी हीने की संभवना का लौट करता है। किस कहि की रखना में इस प्रकार का रस्य अवगुण है, भविष्य में उसकी रस्यवादी ही जनि की संभवना रहती है।" ⁽⁴⁾
 याहु संभवना की देख लिखी थी रस्यवादी बहना समीक्षन नहीं सकता।

१. ढी० नम्बरसिंह: भाष्यवाद, पृ० १७

२. ढी० एडारी प्रसाद दिम्बेदी: हिन्दी साहित्य, पृ० ४७२

३. ढी० एडारी प्रसाद दिम्बेदी: हिन्दी साहित्य, पृ० ४७३

४. ढी० एडारी प्रसाद दिम्बेदी: हिन्दी साहित्य, पृ० ४७३-४७४

स्वर्ग है कि एह में लोकों के कारण ही ब्राह्मणों
कवियों की वाचाक्षिकता का ब्राह्मण बीड़ना पड़ा और उस वाचाक्षिकता
में एह रस्यवाद का कोई संबंध नहीं है। लोकिक श्रेमद्यज्ञन के संबंध
में उसका वाचाक्षिकता का यह वाचन ब्राह्मणिक था।

हिन्दी में 'रीमार्टिल्स' इस के बारे में बहुत वर्णन ही उसी
लिखितान्त्रों से युक्त विज्ञान रसी नयी थीं और ऐसी रसान्त्रों के स्पर्श
ब्राह्मण हो रस्यवाद इस प्रकृति भी होता था। परंतु यह 'रीमार्टिल्स'
'मिटिल्स' वाली रसी से इसी वासीक वर्णी परिकल्पनी ही गये तथा
ब्राह्मण-रस्यवाद के बावजूद यहाँ लोकों नहीं गयीं। 'रस्यवाद-'
'मिटिल्स' का पर्याप्त लोकार्थ दिया गया। 'रीमार्टिल्स' के स्पर्श
ब्राह्मण के उपर्याप्त उसकी का गढ़ा हुआ 'स्वरूपतावाद' नाम की
कला पड़ा। ⁽¹⁾ 'रस्यवाद, ब्राह्मण और स्वरूपतावाद' में अोड़-बीड़ा
बांतर पासते हुए, ठीक नम्बरांचिंद ने किया है: "रस्यवाद ब्राह्मण की
विज्ञाना है, तो ब्राह्मण कियन की सुभाना और स्वरूपतावाद प्राकोन
कवियों से मुक्ति की वाली है।" (2)

ब्राह्मण तो असोकिकता से बटाकर एह लोकिक धाराला
पर छारते हैं ठीक बगेढ़। उनकी स्थापना है, 'ब्राह्मण के विदि की
श्रेमण उसी बुद्धिमत्ता वासनान्त्रों से ही बाही है, स्वरूपतावाद की रस्यनुभूति
में नहीं।' (3)

१. ठीक नम्बरांचिंद : ब्राह्मण, पृ० १८

२. ठीक नम्बरांचिंद : ब्राह्मण, पृ० १८

३. ठीक नगेढ़ : विचार और ब्रह्मभूति, पृ० ३६

ठी० देवराम भी बधायाह को रस्यवाह से पूछ रहा है ।

“उसकी अधिकारी का केंद्र मनुष्य है, वहार नहीं, यह हीव है, परलीला नहीं । बधायाह बधुनिल, पोरानिल, धार्मिक चेतना के विषयमा लोकिय चेतना का विडोह था ॥ १ ॥

२४ रस्यवाह - बधायाह : साध्य

रस्यवाह-बधायाह के बीच स्वप्न बीते हुए भी दोनों की बधारन्भूमि स्वरूप ही है । स्वप्न से इटका सूना की बीत जाने की प्रवृत्ति दोनों में है । दोनों के बीच की सीमारिता इसी सूना है जिसके अभीकर्त्ता सीमा-निराकार हो जाता है । ^(२) दोनों की बधाराद्वितीया स्वरूप ही बातची ही प्रवृत्ति, निराकार, वंत, महादेवी और रामकृष्णार द्वारा बधायाही हीने के सामनामा रस्यवाही भी बन सकते हैं । इसी प्रकार बीजेंही के लिए, वर्ड्डमार्य, गोत्री ऐसे कवि रैमाटिक दोनों ही सामनामा निर्दित भी हैं ।

२५ रस्यवाह की मुख्य प्रवृत्तियाँ :

रस्यवाह की सात मुख्य प्रवृत्तियाँ यानी यही हैं :

१. ऐमलम की व्यंजना
२. बधायास्मिक तर्तीयों की प्रधानता
३. परीक्षा सत्त्वा के प्रति बधायास्मिक
४. बधायास्मिक की धारणा
५. मानवता

१. ठी० देवराम : बधायाह का वर्तन, पृ० १

२. गुरुभारात्य : वध्य के स्वरूप, बधाराम स्वरूप सन्दर्भ, पीड़ीवी संस्कार, १९६४, पृ० १२८

६. रस्यवादी तथा प्रतीकों की व्याख्या

७. मुख्य गीतिशब्दों

२५-१. श्रेष्ठतम्य की व्याख्या :

रस्यवादी व्याख्य में श्रेष्ठतम्य एक है। वास्तव-
परमात्मा की प्रशंसनी ही रस्यवाद का प्राण है। ^(१) डॉ नानकर सिंह
ने इस रस्यवाद की 'परमात्मा' कहा है। ^(२) भारतीय
वाच्यता के कुछांना रस्यवादी वास्तवा की पत्ती और परमात्मा की पत्तिहिंद
का ल्प हैकि वास्तवा से निजने की वास्तुता प्रकट करता है। इसी
रस्यवाद में वास्तवा ने सर्व पुरुष का सभन् प्रवर्ण किया है और स्त्री को
परमात्मा का जीविक ल्प दे दिया है। वाच्यतम्य-रस्यवाद में वाच्यतम्यिन
श्रेष्ठ और विवाह की वर्ता भी दीक्षी है। उभी संग्रहालयी में पारम-साम्राज्यां
ही वास्तवा की जीविक वास्तव छापा दीक्षी है। यह परमात्मा ही रस्य-
वाच्यतम्य का वीलन थीय है।

२५-२. वाच्यतम्य तर्ही की प्रधानता :

वास्तवा की कल्पवरता, वास्तवा का परमात्मा के प्रति वाच्यतम्य,
वास्तव-परमात्मा की वाच्यतम्यता वादि वार रस्यवाद में श्रेष्ठ जीर्ण दीक्षी दिया है।
इसके सामन्यात्मक वर्गत की नवाचता, साधारणीक जीवन की व्यर्थता वादि का
उद्घाटन भी इसमें दीक्षी है। इस पर बाच्य, योग, व्याख्य, विदात वादि

१. डॉ एड्वार्टी प्रसाद दिव्यवेदी : साहित्य-संशोधन, पृ० ८६

२. डॉ नानकर सिंह : हिन्दी साहित्य की प्रवृत्तियाँ, पृ० ३२

दर्शनी का ये प्रधान है । निराला की प्रारंभिक वृत्तियों में दर्शनिक तत्त्वी^१ का प्रचुर प्रयोग निलंबन है :

‘अस्टि बोर स्मर्ति में नहीं है ऐ —

ऐ उपवासा अम —

मध्या जिसे कहते हैं । .. (१)

यह तो स्मर्तसः : वेदान्त का सिद्धान्त है ।

२-३-३- परीक्षणस्ता वे प्रति बाल्लभः

डॉ रमेश्वरा कर्मा ने रस्यवाह की लेन स्थितियों पर्याप्ती^(२) है । स्थिति में बाल्लभ कर्मा अपनी अनश्वरता पर विवास बरने सकती है और सारी इच्छिता की रूप अनुसूति इसे लोन देखार उस पर मुख ही जलती है । भीर-भीर साक्ष या कठि भौतिकता से परे ही जलती है । दूसरी स्थिति में बाल्लभ की बाल्लभता की अनुभूति इनी सकती है । ऐसी स्थिति में अंतर्काश और बाल्लभ जगत में भीर अंतर नहीं रहता । स्नेह की रूपाश्रिता पर ही यह दिखा रहता है । बाल्लभ स्थिति में विचरण का भाव पूर्ण स्पष्ट हो जाता है, बाल्लभ-बाल्लभ में स्वयं स्थापित ही जलता है ।

रस्यवाही मूलतः भूत ही है । ‘यद्यपि रस्यवाही भर्ती की भाँति पद-न्यद पर अवश्य ता नाम सेकर भूत-विषयत नहीं ही

१० ‘पंक्तिम्-मुस्तम्-४’ निराला रस्यवाही-१, संख्या ५८, नंदिनीत नवाल,

राजस्थान, अक्टूबर १९८३, पृ० ४६

२ डॉ रमेश्वरा कर्मा : कठीर का रस्यवाह, पृ० ७

जला, परंतु वह मुक्तः^(१) भल दी । उसका भास्त्रम् पर बिचित्रित
शिवास होता है । ..^(१) उसका 'बहु' भक्ति के तार में जल जल कर भल
ही जला है और मुक्ति की प्राप्ति करता है । (२) बद्धत शिवास की
अद्युत इति का अनुभव करके उस पर रस्यवाही मुख स्वर्व चक्षित ही
जली है और उसकी अद्युत बहता है बिलिन बास्त्रम् में पढ़कर उसकी ओर
अग्रसर होती है :

'से जल मुड़े मुक्तामा देकर
मेरे नालिक थोर-थोरी । .. (३)

इस संघार का कोई भी मनुष्य उस परम्परीति की बात से बचता
नहीं है : 'यिस प्रकाश के जल से / और ब्रह्माण्ड की उद्भास्त्रम्
देखो ही/उससे नहीं बचता है एक भी मनुष्य धार्य । / अटि और समटि
में समझा दहो एक ल्य, / शिवाम बास्त्र-बास्त्र । .. (४)

२३४. बास्त्र-समर्पण की भावना :

बास्त्र-समर्पण की भावना रस्यवाह का एक प्रमुख तत्त्व है ।
इस दिलीप बहु का नकार करके साक्ष के ल्य में कठि बास्त्र-समर्पण में
सीन ही जाता है । वह अद्यी लीनता तथा दोनता का अनुभव करने सकता
है और उस पार्य सत्ता के सामने बास्त्र-समर्पण करके उसी में सीन ही जाता है ।

१. ठौ चूर्णि प्रसाद दिलीप: बास्त्र-सर्वात्मा-५० ६०

२. Bhakti at its highest point is mukti (release). The fire of devotion (as Shandilya says burns up the sense of me and mine, purges the soul of egoism and brings about release; Sydney Spence: Mysticism in world religion, Pelican books, Great Britain, 1963,

३. ज्योर्णी प्रसाद : सर्व, पृ० १०

४. निरास८ पंक्ती-प्रसांग-४' निरासा रस्यवाही-१, पृ० ४६

निराजा ऐहे प्रेद, हुए अङ्गभूक व्यक्तिय रक्षणाती बदि थे धरम सत्ता
वे द्यात वर दोष-शील नगुर बही ऐ :

“भरी धधा के शीब फैकर यत्र भे लिहुठ. लवाला,
काढे दुःख दे नस्तु नीचा दु नरीब बन जाता,
विद्या की वर्धावा पर वर्धते दे यत्र पूर्ण विद्यासा,
देव ! कौन यह यत्र जातो दो भाषुड यम की धधा ? ” (1)

महादेवी की विद्याली में वर्षमासमध्ये की भावना विक्षिप्त निराज
जाती है। नगुर निराज कैलिंग वर्द का वहा दे अनिवार्य समझती है -

“तु यत्र यत्र हीता विस्ता यत्र
यह समीय बत्ता बत्तनाम्य
नगुर निराज में निट जाना तु
उक्ती उक्तवत्र विति में घुस-मिस” । (2)

२३३- मनवता :

रस्यवाह यमरत मनवता जा प्रतिनिधित्व करता है।
रहगी बनुपुति देरा या बाल की सीमा में बद्ध नहीं रहती। रस्यवाह
के युस में बरीम के पुति जी मीढ़ है यह जन्म हे ही मनवत में वर्तमान है।
रस्यवत्ती के जित में यह मीढ़ विद्याल का स्व भावन करता है और यह
किसी धरमान्वय, सीस-निवेद से विरक्त दृष्टिं रक्षित कर सकता है। (3)

१. ‘देव ! कौन यह ?’, निराजा रक्षणाती-१, पृ० ६२

२. महादेवी वर्मा : बायुनिक विदि, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, एयर,
नवीं बायुनिक, दद् १९६३, पृ० ३९

३. ठ० छाती प्रसाद दिक्षेदी : हिन्दी साहित्य, पृ० ४७२

प्राचीन की उच्च भाषा-भूमि प्रदर्शन करने में भी इस रस्य-भाषा का प्रयोग है ।
 “जीवन की सुन्दरी से मनुष्य की ज्ञान ऊँचार उपरे उच्च भाषा-भूमि पर
 प्रतिष्ठित करने का ऐसे रस्यवाही की तरीका है ।”⁽¹⁾ यास्त्र का वालहिक
 वालिका करके स्वयं समाज की सुन्दरी करने में यह सहायक रहता है ।
 इस्टर्न पर इस ऊँचारा भी रस्यवाही पात्र समझता है :

“बी मुखे सुनसाही/जीवन के विषयस्थि ऊँचार का गीत / जीलती
 तम-वगत के द्वारा यही/हीरी बला/ सुनती रहती है / भव के समर्थी,
 अन के बासी हैं/ एः सुन विदाम - / उस भौंती मुखा थी / जीती
 छाड़ी से लिखना न सकी ।”⁽²⁾

१३६. स्वर्णी लक्षा प्रतीकों की विज्ञाना :

----- रस्यवाही कविता में स्वर्णी लक्षा
 प्रतीकों का इच्छुक पात्रा में प्रयोग हुआ है । इसका मुख्य ढारण वर्द्ध-
 वर्द्धन में इन्होंने की असमर्थता है । रस्यवाही कवि की विज्ञान-विज्ञानुभूतियों
 की अफियत करने की इकली प्राप्तिराज्य भूमि में नहीं होती । स्वर्णी लक्षा
 प्रतीक-विज्ञानों से भूमि की इस क्षमी का वरिष्ठात लिया जाता है ।
 विष्णवित स्वर्ण बनाई जाती है ।

१३७. मुख्य गीति रेखा :

----- हिन्दी के रस्यवाही कवियों में भाष्य-कृतरत्न कैलिक
 मुख्य गीतिरेखा का ही विकास बहारा लिया जाता है । यद्यपि प्रसाद और

----- १०. लामकरमिहः : आम्बुदिन का साहित्यको प्रत्यक्षितयाँ, पृ० ६९

२. ‘स्वर्णी का भैरवनाम’, वाज के लीकड़िय लिही कवि ‘बड़ैय’
 सं० विद्यानिवास मिश, राजस्थान एच एन्सू, दिल्ली, पृ० ६४

निराशा की प्रबोधक वृत्तियों में भी रस्य-भवना का विकल्प निराशा है तो भी उनके मुख्य गीतों में भी रस्यवाही चेतना का पूर्ण विकास⁽¹⁾ संभव हुआ है। 'रस्यवाही की स्वयंभूत स्वयं गायिका महादेवी' की कविताएँ प्रायः होटी परंतु मार्मिक रहती हैं :

“ आ पूजा आ अर्जन है ?
उस बसीम का छुट्ठा मण्डि वेरा लपुलम जीवन है ।
वेरा एर्जन करती रहती नित दिय का बानिंदन है । ” (2)

२६ रस्यवाह की परिभाषा :

विद्वानों ने अपेक्षा प्रवार से रस्यवाह को परिभासित किया है। ढी० एससुंदर दास के बन्दूसार ' 'किंतु के लेख में रस्यवाह कविता के लेख में जबका ज्ञाना और भाषुकता का ज्ञानार पश्चात रस्यवाह का स्वयं वर्णन है। '' जनत और जगत की बाल्कन बनार जनत विवरणी⁽³⁾ भड़ा में द्वितीय की अधिक्यवाना बाना ही द्वितीय की दृष्टि में रस्यवाह है। बाल्कनभारताना के पवित्र संबंध की ढी० रामकृष्णार वर्ण रस्यवाह प्रस्तुत है : ''रस्यवाह जीवना की उस असनिदित द्वितीय का प्रबोधन है किसी वह दिय और ज्ञानिक राजि से ज्ञाना जाता वोर निष्ठा संबंध जीड़ना चाहती है वोर वह संबंध यही तक छढ़ जाता है कि दोनों में कुछ भी जंता नहीं रह जाता। '' महादेवी की निरिक्षण धारणा है कि मनुष्य के सूर्य का ज्ञान तक तक दूर नहीं दीता ज्ञान तक सीमावीन के

1. गंगाधरसाह पठियः मरीचसी महादेवी, पृ० २२३

2. 'आ पूजा आ अर्जन है', सुधी महादेवी कर्म बाल्कनिक कवि-।, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, नवीं बाल्कनि, सन् १९६३, पृ० ७३

3. ज्ञान ग्रन्थाली, धूमिक, पृ० ५६

4. रामकृष्णाः हिन्दी साहित्य का इतिहास, वैदिकवी संस्कार, पृ० ६२।
5. ढी० रामकृष्णार वर्ण ज्ञान का रस्यवाह, पृ० ७

पुति रामलक्ष्मण संबंध न ही । ⁽¹⁾ असत् या असत् के द्वारा रामलक्ष्मण संबंध की बहात् मुख्यालय में भी नहीं है । ⁽²⁾

वहिक के वास्त्रीक 'मिट्टिकृष्ण' के द्वारा वराहाचरण-वास्त्रीकार ⁽³⁾ में कभी जिसी खर्च की वज्र यीज नहीं लगती । ⁽³⁾ वराहाचरण-वास्त्रीकार में लालचर्य वास्त्रा का खर्च लाल वरुचना नहीं है, खर्च की वास्त्रा में प्रतिकृष्ण करता है । ⁽⁴⁾ वराहाचरणा में वास्त्रा का विरोध संबंध ही रस्याह का मुख्य-क्रिया है । जिसी का वायुमित्र रस्याह वायुरिक्ति वायुरिक्ति वाया वायुरिक्ति वायाह में जिस सर्व विरोध है । ⁽⁵⁾

३-७. रस्याह का वायुरिक्ति वायाह :

भारतीय संस्कृति वायाहवायी है । वायाहवाय का संबंध वायमनुभूतियाँ हैं है । वायमनुभूतियाँ के उपराज्ञान का ढीर्जन विश्वात् वसा ही नहीं है । यह वस्त्रा और वस्त्रा है । वस्त्र की उपरा वायाहवायी ही है । ⁽⁶⁾ वस्त्र के इति विवाहा ही रस्याह की मुख्यीराजा है ।

१. महीदी वर्ण : वायुमित्र कवि-१, पृ० १३, २४

२. मुख्यालय : रस्याह और जिसी क्रियत्, वायाही पुस्तक छठम्, वायाह ग्रन्थ संस्कृत् २०१३, पृ० ।

> ". . . .the mystic seeks union with God alone and is not satisfied with anything short of his sublime goal."--- Jacques De Marquette : Introduction to comparative Mysticism, Page 1, 20

4. "The aim of mysticism is not to take man in to heaven but bring heaven into man."---PatanJali : Thoughts on Indian mysticism, Introduction, Page VI.

> ढी० वायाहरिक्ति : वायुमित्र प्राचीत्य की इत्यलिखि, पृ० ६९

> रामचन्द्र देव, वायाहीन जिसी वायुमित्र के वैदिक-वायाहीन द्वितीय .., वायाहीन तीव्र प्रकाश, पृ० ३९

विविध दर्शक पद्धतियों ने इस विभाषा की रांच करने के लिए अपना-अपना पर्याप्त हुद लिया है। इन में उपनिषद्, शास्त्र आदि का दर्शकिक समयोग रहा। जिन दर्शनों से रामायण प्रभावित हुआ है उनका संक्षेप बयान भी यही कठिनता है :

२७०।० उपनिषद् :

उपनिषद् इस के अर्थ में रामायण का भाग बोला है। (१) वर्णातिक रामायणपृष्ठियों से उपनिषद् का संबंध बता गया है। “भारतीय रामायणी कथ्य का मूलप्रतीक उपनिषद् सम्बन्ध है।” (२) उपनिषदों के बुनुसार बाला वराहस्ता का यही रांच है। दोनों में बोर्ड विभिन्न अंतर नहीं। बाला के बारा यही हुए हैं, वराहस्ता के अंतर्गत यही बाली है। रामायणीक श्रीमा श्रावणी नहीं। बाला रामायणीक श्रीमा से मुख बोर्ड वराहस्ता में विलोग ही जताई है। नवजातीय कथियों में बोर्ड में वैदिक-दर्शन का बहुत विभिन्न प्रभाव है:

“जहाँ में दुर्भ दुर्भ में जहा, जहार भीतर यहाँ
हुआ। दुर्भ जहा जहारि उपनिषद्, यह तब बही मिलती।”^(३)

नवजातीय में भी इस दर्शन की सम्बन्ध छलफल मिलती है :

- १. रामायण पक्षिय, श्रद्धायदो तदर्दियो, लोकभारती प्रकाशन,
सतावडाय, फ़ूर्झ० १९६९, पृ० २१०
- २. गुलाबरामः रामायण बोर्ड विद्यो कविता, पृ० १४
- ३. बोर्ड व्रांशद्वायः डॉ रामेश रामेश निष्ठ, विनोद पुस्तक घोड़ा, बागार,
दिल्लीय संस्कारण, १९७३, पृ० २९३-

‘‘पिता बहसति ही ही
जीवन के तत्त्व पीछ
वहि जैते पुनर्जन्म दुर ही
केय तो तुम्हाँ को दीना ।’’ (1)

पंचमुक्ति के सुंदरीभूत रूप से कवि प्रभाँ का उद्देश्य चालती है और प्रकृति के उत्तर पंचमांशी की ही ही परामर्शिता समझती है । इसलिए इसलीङ्ग की भाषा में भी उन्हें लिखा दूःख नहीं :

‘‘प्रभाँ प्राप्त धृष्ण में लिखा—
भैं भी दहाता हू—
लिखग प्रदाता है
क्वें नहाता मुख ।’’ (2)

ब्रह्मभास्त्रमध्या संबंध दे अतिरिक्त उपनिषदों में नीति, ग्रन्थ, कर्त्ता, लिखा और घटना का को लिखन लिया गया है । कर्त्ता के लिए ‘अविद्या’ और ग्रन्थ के लिए ‘विद्या’ का प्रयोग भी उपनिषदों में लिखता है । ‘अविद्यामध्या’ और ‘विद्या मध्या’ के बाब से को कर्त्ता और ग्रन्थ लिखते जाते हैं । इसमें दोनों लिख हैं, लेकिन सुस्मृत से दोनों संबंध हैं ।

27-३ संबंध दर्शन : कविल मुनि के संबंध-दर्शन में सुरभ्यप्रकृति के पाठ्यातिक

1. अङ्गेः वस्त्रविलक्षणः, वस्त्र के लोकलिय लिखी कवि 'अङ्गेः', संगो विद्याविद्याविद्या लिख, पृ० 73

2. वर्णी, पृ० 74

संघीय वर दिलार से लिया गया है। इटि के पुस्तकों वापारी का गंधीर अध्ययन भी इसमें दुखा है। संग्रहण के लकड़ी वर द्वारा-भाषण का बारों भी पुस्तक और प्रकृति की लेकर लिया जाता है, लेकिन कल्पित मुनि ने लकड़ाः पुस्तक में प्रकृति का लिया दिलार अद्वैत की सी भाषण की है। लकड़ है तो रसवालियों ने आपनाकियति केरिए इस दरनि से भी छोड़ा गए है। निराशा की बोलियों प्रकृत्य है :

“तुम प्राण और मैं क्या

तुम हृष्ट उचिदाम्भ इस मैं मनीशीलिनी पाया ।” (1)

महादीवी रसय भाषणा दैलिक द्वयेत और अद्वैत की स्थिति की आवश्यक चालती है : “रसय भाषणा दैलिक द्वयेत की स्थिति भी आवश्यक है और अद्वैत का अभास भी अद्वैत स्वरूप के अभाव में विरह की अनुभूति असंघीय ही जाती है और दूसरों के लिना मिलन की रक्षा आधार ही होती है ।” (2)

१७३. योगदर्शन :

----- यह वर्तन्यति का इरानिक लिद्धधर्त है। लित्तवृत्तियों का निरीभु योग है। योगदर्शन में कित, वृत्ति और निरीभु का लिलक्षण विवेद्य मिलता है। (3) इतीर तथा मन की परिव्र रहने, तथा अत्यर भी लिलीम होने सम्बन्ध बनती में योगसाधना ता बढ़ा योग है। योग-सिद्ध युस्त भूत और वर्तमान की ही नहीं भवित्य की भी जानकर लिलान-दर्ती ही जाते हैं। ऐसी स्थिति में कर्म, कला और वासनाओं से साधक की पूर्णभूति संभव ही जाती है और उसकी आत्मा परमात्मा में लिलीन लीकर -----

१. ‘तुम और मैं-१, ‘निराशा रक्षन्यती-१, पृ० ३७

२. महादीवी: साहित्यिकार की आत्मा तथा कल्य निर्वाचन लीकभारती प्रकाशन

सत्ताराष्ट्र, लिलीय संस्कार, १९६६, पृ० १०८

(हिन्दी कानून के लोकप्रिय दूरध्वानि प्रेसिडेंसी स्टोर्न,

३. रामरं देव, मध्यस्तीन पाण्डुलिङ्गाहित रोप प्राप्तम् ११२

अधिकारी का अनुभव करने लगती है। इयोग्यताही तथा नये कठि तक
योग्य-दर्शन से प्रभावित होती है। इंस्टिची, बहुआर वाली का उल्लेख
निराला⁽¹⁾ मुस्लिमों⁽²⁾, बड़े⁽³⁾ की कठिता⁽⁴⁾ में निलंबित है।
मुस्लिमों की विदेश की बातें व्यापार सारित हैं।

२७-४ व्याप दर्शन : —————— व्याप दर्शन बहुआर की राज्यत मानता है। यह पूर्वकाल
व पुनर्जीव वर पर विवास करता है। व्याप दर्शन⁽⁵⁾ ने नीति या तत्त्व ज्ञान
से बढ़कर नवीनिकाना सहारा लिया है। दूःख की सत्त्व मानकर
जब पर विजय प्राप्त कर सके या सदैरा भी व्याप-दर्शन से निलंबित है,
वो बहु बलिलवाहियों का नाराज़ा ही गया है। मुस्लिमों व्याप की
मुद्रणालय ही समझते हैं :

‘‘वेरा उसी से उन दिनों देखा मिल्य थहि
ती व्याप उसकी स्वर्य जीकर
बहाता है उसे उसका स्वर्य का मूल्य उसकी महत्ता ।’’⁽⁶⁾

२८ रस्यवाह के प्रमुख कठि:
—————

बालुनिल लिंगी कठिता में रस्यवाहना का विवास महाराजी तथा
प्रसाद की कठिता थीं हो देखती हैं बाबार्फ राजारी प्रसाद दिव्यदी, तो औ

१) ‘बाणी किं रक बार :’ निराला रचनाकाली-१, पृ० 142

२) मुस्लिमों बीह का मुह टेटा है, पृ० 128-129

३) बड़ेय : ‘सहारा का नेवियन्दी-दर्शन’ बाब के सोनकिय लिंगी कठि ‘बड़ेय-
पृ० 69

४) मुस्लिमों बीह का मुह टेटा है, पृ० 128-129

५) ठो० दीवानकर : दर्शन संग्रह, पृ० 133

६) मुस्लिमों बीह का मुह टेटा है, पृ० 16

मिराजा तथा की इस कोश से हम बाहर छोड़ नहीं प्रक्षते ।
 मिराजा की 'हुन योग' में - १, 'जौल तम के पार' ⁽²⁾, भर देते
 ही ⁽³⁾, 'अम' ⁽⁴⁾, 'व्यापा' ⁽⁵⁾, 'व्यार करती है वति' ⁽⁶⁾
 जैसी कविताओं में गुह्य रसव्याह का सुंदर परिचय हुआ है ।

रसव्याह की प्रवृत्ति ⁽⁷⁾ के अनुसूचि मिराजा की
 अध्यक्ष पात्रा भी किंदू से हुँह हुर्द की । उनकी किंदू
 में तांक की गंध बढ़की थी । 'बिलिम' (सन् 1923) से लेकर बीसिम
 कविता 'प्रभोक्षित कीवन का किंदू दुखा हुआ है' (सन् 1961) तक
 उनकी इन्हें युग की शक्ति निरूपित रहती है ।

रसव्याहता बासुनिक युग की सक दुख प्रवृत्ति है ।
 'रस की इतिहास' (सन् 1936) में खर्य रस बनकर मिराजा
 महाराजित की राम्यका में देख रहे हैं । महाराजित की दिनरात्रिक इतिहासी
 के द्वारा में दिखाकर रसव्याह कला में दी कवि ने बासुनिकता का परिचय
 दिया था :

“ मिक्कर , दिव्य हीगी न समर
 यह नहीं रहा भरव्याह का रसास ने रस ,
 उत्तरी या महाराजित राम्य के जाह्नवी ,
 अथवा लिखर , ऐ उधर राजि । ” (8)

१० 'मिराजा रसव्याही-१', पृ० ३७

१ वही , पृ० २४०

२ वही , पृ० १००

३ वही ; पृ० १०१

४ वही ; पृ० १२६

५ वही , पृ० २०३

६ 'व्याप्ती द्वास्म विजाजा'

७ 'रस की इति पूजा' , मिराजा रसव्याही-१, पृ० ३१९

कवि की यह रुक्ति कथे कथे विद्यास का ज्ञ भी धारण करती है । 'सेवा' विद्या में इश्वर की ही अपनी जीवननीति के सम्मान प्रसार कवि कहते हैं :

'दीखती नाम, प्रजारे दे धार
संभाली जीवन-सेवनहार ।' (1)

यह विद्यास कवि के जीवन में बहुत तक दृटता करता रहा । विद्यिन उनका अवधितन मन धाराय स्वीकार छनेवाला न था । इष्टलिङ्ग शिलन मन के दहरा होने वार भी अवधितन मन कर्मयथ से विचलित न हुआ ।

प्रारंभिक रुक्तियाँ में वरमाला के प्रसि उम्मुक्ता निराला जग्न
वै लीज की ती भी 'बारमाला', 'अर्जना', और 'संविकल्पनी' की
रुक्तियाँ में बारमाला का भास प्रस्तु बन जाता है ।

२९. रस्यवाह-नवारस्यवाह

‘नवारस्यवाह’ अत्यधिकर्ता का भी श्रिय विषय है । ‘रस्यवाह’
और नवारस्यवाह में अंतर यही है कि ‘रस्यवाह’ में वरमाला की जी
वान छाप है, वह नवारस्यवाह में प्रवृत्ति ने से लिया है । अश्रु के
नवरस्यवाह पर निराला के रस्यवाह का पूर्णाव स्पष्ट है । ‘असाध्यवीणा’⁽²⁾
(3) ‘जन्म दिवस’, ‘साक्षात् का नैवेद्यवाहन’⁽⁴⁾ जैसी कविताओं में रस्यवाह
के लिये मूल-कर्त्ता का शिरस दुखा है, वह निराला के रस्यवाह से पूर्ण
निकला है । ‘गीतिका’ में निराला में गाया था :

१० निराला रुक्तियाँ-१, पृ० १८८

२ वास के सीढ़िय कवि 'वर्षेय', संख्या० विद्यालियास निम्न,
रामाला लक्ष्म संस्कृ, पृ० ११३

३ वही, पृ० ७३

४ वही, पृ० ६४

‘‘तुर्दी जाति हो बदना गल
वर्ष में बहा है समान ।’’ (1)

‘ब्रह्मवीणा’ का सारलय के यही है :

‘‘किं नर्हि दुः भीतः ।

धैं तो दुः गया था स्वर्य शुभ में -

वीणा के बाल्मी के बदने की भैं भैं

सुख दुः की सोच दिया था-

मुना बदने जो यह भीता नर्हि,

न वीणा का था :

यह तो उस दुः की बहा था -

महाम्य

दही परम्पराम

अविभव्य, अनास्त, अडिति, अप्रेय

जी इत्तीन

सब में गला है । ॥ (2)

मुमिनामर्दम् दर्शन के भी रहस्यवादी कृतियों से बाधुनिक लिखी कविता
की समृद्धि खनाया है । ऐसी ली रहस्य-भवना वर वीक्ष, वर्णकार्य
कालि देवीरो कृतियों का प्रशंसन वकिल छह है । ब्रह्मवीणा की बदनिक
महस्य देकर उसमें रहस्य देखी की प्रवृत्ति केवल उनमें ही बही जली है । (3)
उनकी ‘बहा बहा’, ‘बहावा’ कैसी कविताओं में निर्मल बहाव के बिच

१. निराला-रहस्यवीक्षी, पृ० 247

२. बहा के सीक्षणिय लिखी कवि ‘ब्रजेय’, स०० लिखानियासनिय, पृ० १२८

३. डॉ रमेशदहाय कथा : लिखी बहा वर बग्गल प्रभाद, पृ० १६९

उन्नत दृश्य का परिचय निकलता है। सामाजिकवादी के संबंध की बातों
उनकी 'हाथी' कविता में निहती है। 'हाथी' में वर्तमानी की वासना, वरमाला
की अनुगामियों का लाली है। वे भारतीय दरवाजे पर काली प्रभावित हैं।

वर्तमान की सोच की बदल राती है महाराजों। वेदांत लक्ष्मा
उपनिषद का उल्लेख⁽¹⁾ गहरा प्रभाव है। साहित्य-साधना के लिए उन्नीसी
जायज्ञान-रस्यवाह का यी पार्श्व अवश्याया, उपर्युक्त कथों विवरित न हुई।
रामद इसी काल मंगलज्ञान विद्या ने उन्हें रस्यवाह की स्वभाव अपर
गालिका कहा है। (2)

पुस्तक यी वापुनिक रस्यवाह के प्रवर्तक ही नहीं बताते हैं।
उनकी रस्यवाही कविताओं पर उपनिषद, ऐतराजि लक्ष्मा दोषधरणि का
प्रभाव स्पष्ट है। सिराजा रामकृष्ण परमहंस लक्ष्मा स्वामी विद्येश्वरी के
दर्शनों से छोड़ा है। इस पुस्तकांतर देखती है कि जायज्ञान के बारे मानों
ही रस्यवाही भारा तो यी संयुक्त बनाने में सहायक रहे हैं।

१०. रस्यवाह पर विवेचन :

इस बारे रस्यवाह साहित्य लक्ष्मा द्वपाद की उच्चता में
सहायक विद्या की गया है तो दूसरी बारे उनकी कवित्यों की बारे भी
विवरणों ने कानारा किया है। इस पर मुख्य रूप से दो विवेचन लगायी
गयी हैं :

१. वास्तविकवादीता

२. जीविकता की बाँड़ में सौकिकता का अस्त्रव

१. ठी० स्फुटारी इष्टवाह विवेदी : साहित्य-सरबर, पृ० ६८

२. गंगासुखाह विद्या : महायसी महाराजी, पृ० २१७, २२३

३. ठी० स्फुटारी प्रधान विवेदी : साहित्य - सरबर, पृ० ६९

२।०।० वार्तालाइटा :

उच्ची छड़ा बोगेर रस्यवाह पर यह ताम्रा जाता है कि
जीवन की यथार्थ तथा छोटे समस्याओं से उत्तमा कीर्ति संभव नहीं है ।
जलन्ध इर्ष्ये पताकन की द्रुतिसंबंध है । रस्यवाही कवियों ने यथार्थ
की भी रस्य मान लिया है । वे सूम सम की ओर उम्रुक हैं, लेकिन
उस सम का स्वर्व उद्घाटन उर्ध्व अभीष्ट नहीं । अशोकता में ही
उत्तमा बर्दं है ।

यह सम तो जाता नहीं जा सकता कि रस्यवाही दृष्टिकोण
से जीवन की बटिल समस्याओं का समापन संभव नहीं । “रस्यवाही
दृष्टिकोण है जीवन और जगत् की समस्याओं की इस करना तो दूर,
उर्ध्व ठीक से जानना भी असंभव है ।”⁽¹⁾ वार्तु इस पताकभूति
की वहाँदीवी में परिभासीत मन की सक बायक क ड्राफ्ट की बल ही है ।⁽²⁾

२।०।१ लोकिकता की बाहु ने लोकिकता का बांग्रह :

रस्यवाही कवियों में लोकिकता के बांग्रह का बोगेर सर्वोक्त प्रसाद
तथा भवाँदीवी पर लिया जाता है । प्रसाद के ‘प्रेमयत्रिक’ , ‘आहु’ जैसी
काष्ठ-कृतियों के प्रथम संहारणों में लोकिकतीय की व्याख्या लिया गया
था, लेकिन बाहु ने उन्हाँर लोकिकता का बांग्रह भी कहा गया । लोकिकता
का⁽³⁾ यह कृतिम बांग्रह भवाँदीवी की प्रारंभिक कृतियों में असंतुष्ट संबंध
है । भवाँदीवी की कविता के इस विलक्षण स्वभाव की देखता ही

१०३० नामवराहिंदः बाखुनिक साहित्य की प्रयुक्तियों, पृ० ६९

२ भवाँदीवी वर्णः बाखुनिक एवि-।, हिन्दी साहित्य संस्कृतम्, द्रव्यम्,
१९६३, पृ० २६

३ छौटारी द्रव्यम् दिव्यदी : हिन्दी साहित्य, पृ० ४७३

ठोड़ीसुनार मिशन ने उसे 'वैयक्तिकता के चरम और स्वास्थ तक का
⁽¹⁾ प्रतीक' कहा है।

प्रश्न-भद्रदेवी के कहाँ में बलिमात्र बहोक्तिकता के बने का भाव
यही है ये दोनों एवं रस्यवाही कहि न थे। वे मूलतः वैयक्तिकी हैं।
वैयक्तिक की पुष्टि केरिं उर्दनि मित्र वायक्तिकता की अवनाया था,
उसका धीरोधा किसी ही उच्ची रस्यवाही कृतियों में ही बाया है। उसका
सून ये सून के बहुत मिट ही है। सर्व भद्रदेवी में लिखा है :
“जीवन की समटि में सून से इसने भयधीत हीने की वैयक्तिकता नहीं है :
कहीं यह तो सून से बाहर कहीं बलिमत्र ही नहीं रहता। अपने व्यक्ति-
सत्य के साथ मनुष्य जी है और अपने व्यक्ति-सत्य के साथ वह जी सून
हीने को भगवना कर सकता है, यही उसका सून और सून है और यहि
उसका ठीक सनुसन ही सहि, तो हर्म इव परिषुर्ण मन्त्र यी मिलेगा।”⁽²⁾

२. ॥१॥ निष्ठा :

धरोम में रस्यवाह के संबंधित मन्त्रतात्र हैं ऐसे :

- १०. वैश्वदेव लाहिर के संघर्ष में बने से
पूर्व ही बंगला तथा लिदी में रस्यवाह

१०. ठोड़ी सिन्धुनार मिशन : नवा लिदी कहाय, पृ० ७।

२. भद्रदेवी दर्शी : बाधुनिकी कहि- १, पृ० ३।

- को लक्षण परंपरा वर्तमान थी ।
 लेकिन आधुनिक रस्यवाह पर वर्तमान
 रस्यवाह का भी प्रभाव दिखाई देता है ।
१. रस्यवाह की बनापति द्वारा कला की धीमा
 वै संदृशि नहीं रहती ।
२. वास्तवाच्यतामाला की ग्रन्थ-कैलि द्वी रस्यवाह
 का प्रभाव है ।
३. एकी प्रमुख तत्त्व हैं आधुनिक बनापति,
 घोड़ी-चालता के प्रति वास्तविक जगता वास्तव-समर्पण ।
४. विकियनि के सिर रस्यवाही कलि मुख्यतः
 उन्होंने प्रतीकों का माध्यम ग्रहण करते हैं ।
 मुख्य गोत्रोंस्त्री लो उसमें छान्तरता है ।
५. आधुनिक रस्यवाह मध्यकालीन उत्तिहायिकताओं
 से पूर्ण रूप से मुक्त है ।
६. आधुनिक रस्यवाही कलि भी मूलगत भूत लो हैं
 लेकिन साधारण भूतों की भाँति वहन्यवद पर
 भावन वा नम न रहती ।
७. मनुष्य को जोशन की छुटकारी से ऊपर ऊपर
 उसका मनसिक परिकार करने में रस्यवाह का
 बड़ा दायर है ।
८. वस्त्रावाह के प्रवाह, निराला, वंत, वरदीयी रस्यवाह
 के भी कलि हैं । लेकिन उनकी शुद्ध रस्यवाही कला

संगत नहीं है; वे मूलतः रस्यवाही हैं। बल्याभिमर्ती में 'बज्रेय'
रस्य-प्राप्तना से प्रीति है।

10. रस्यवाही कवियों में निराला का स्थान कम यहस्त्युर्ध
नहीं है। बज्रेय दे नवरस्यवाह का शील निराला
का रस्यवाह ही है।

• • • • •

श्रीसत्ता अध्ययः

निराकाश और प्रगतिविद्

३ निराकार और प्रगतिवाद

३-१. नामकरण :- 'प्रगति' का शास्त्रिक अर्थ है क्षेत्रफल देता या उन्नति छरना । इस अर्थ में प्रत्येक पुण का सार्विक प्रगतिशील है । यह 'प्रगतिशील सेवक संघ' का अधिकारीन सम्पन्न में हुआ का तब प्रेरणाबोध में खेलने वाले । में संघ के नामकरण पर सदैव प्रकट किया था । उनका अभिनव था कि साहित्यकार स्वभावितः प्रगतिशील होते हैं । राजदान सिंह चौहान भे प्रगतिशील साहित्य तथा प्रगतिवाद की एकाई स्वीकार नहीं करते । उन्होंने प्रश्नवाद से फ्रेगित साहित्य-न्यूनिट की प्रगतिवाद तथा कथ्य वापुनिक भविष्यती अनुज्ञा साहित्य की प्रगतिशील कहा है । (३) पांचवें ढी० नामवराहिंद इस प्रयार के वर्णकारण की निराकृत मानती है । (४) युह थी ही, जब प्रगतिवाद इद तो समक्ष उन्नतिशील साहित्य का संयुर्ज इन नहीं होता । मन्त्रविधान दिवार-धारा से प्रभावित साहित्य के लिए यह नाम ऐसू ही गया है ।

३-२. प्रगतिवादी नाम :- 'प्रगतिवाद' की समझने के लिए पहले प्रश्नवाद के दार्शनिक वाचाक का विवेकन ज्ञात्वा है । नामक की दृष्टि में 'पदार्थ' या 'कल्प' (पैटर) की धारण-सत्त्व है । उस सत्त्व के प्रकाश में उन्होंने व्यक्ति और समाज की देखभावा है, इतिहास और संस्कृति की व्याख्या ही है ।

- १. राजपुराना निम : प्रगतिवाद, पृ० 23
- २. संसाधन रहवार : सुन्मूलकैन, पृ० 27
- ३. राजदानसिंह चौहान : साहित्य की सम्पर्क : पृ० 31
- ४. ढी० नामवराहिंद : वापुनिक साहित्य की प्रवृत्तियो, पृ० 80

महार्वाह वा द्वारीनक सिद्धान्त दर्शकवाक्य-भौतिकवाक्य है । इस सिद्धान्त के अनुसार जीवन में दो तत्त्वों की प्रधानता है - १. स्त्रीलालक (प्रौढ़िद्वि) २. गुरुलालक (वैगुढ़िवि) । इन विरोधी तत्त्वों के संघर्ष से ही जीवन का विकास संभव है । यह संघर्ष वित्तना की रूप देता है । 'दर्शकव' विरोधी तत्त्वों का दर्शक है और 'भौतिक' का संबंध 'भूत' या 'कस्तु' (पैटा) ही है ।

महर्सि शृंखि जी उसके बार्धिक्य-कला से विकसित थान्त्रि है । इस विकास के मूल में ही विरोधी रस्तियों संघर्षीत रहती है । १. प्रगल्भिवादी और २. प्रशिक्षियवादी । इन में प्रगल्भिवादी तत्त्वों की बातिर विकास दोहरी है और उसके अनुसार संसार की विकसित होता जाता है ।

महर्सि जीवन और संसार की व्याप्ति वात्र से दूसरा न दूर । उसकी वर्णनाएं रोधन, असंतोष और सामाजिक धैर्य के मूल्यार्थी हा उम्मुक्षुद वा उमस्त वित्त का पुनर्निर्माण करना चाहा । इस उद्देश्य से ही महर्सि ने पूर्णीवास के विस्तर बनाने राजनीतिक सिद्धान्तों छा - साम्यवाद का - प्रशार दिया था । उसकी देखा कि समाज का उल्लंघितव्य उसकी बार्धिक्यवस्था पर निर्भर है । एक वर्गीय समाज की स्थापना करने की वे प्रयत्नतीत दूर ।

३-३. प्रगल्भिवाद का इतिहास : ----- महर्सि के राजनीतिक सिद्धान्तों से द्वितीय साम्यवादी बहिर्भवीनी में ही प्रगल्भिवाद की रूप दिया था । सर्वांगम प्रगल्भिवादी ब्राह्मणवाद के इस में इसकी की 'यानीति' की गत्ता की आती है, जिसमें 'धर्मियवाद' मानक विचार भाता की रूप दिया था । (२)

१. "Development is the struggle of opposites" -
V.I.Lenin : Collected works, Vol.38, P.360

२. डॉभक्ताम एव : महर्वाह और लिंगी विवाद, वाणी प्रवासन,

बिहारी साहित्य में प्राचीनतमी विद्वानभारा का प्रवेश सन् 1930 के बाद हुआ।⁽¹⁾ गाँधीजी, बनारीजी, स्टीफन ईंडर की वृत्तियों में जीवों के प्रति सद्गुप्ति तथा उनकी प्रगति की रौलनेवाली प्रतिक्रियाओं की प्रति बिहारीजीक भावनाएँ अस्त की गयी हैं।

यद्यपि राजनीतिक दृष्टि के छ्य में भारतीय साम्यवादी इस की स्थापना सन् 1924 में ही ही गयी थी⁽²⁾ तो भी 'भारतीय प्रगतिशील सेक्युरिटी'

(साम्यवादी प्रगतिशील राष्ट्रीय स्वीकरण) की स्थापना 1935 ई० में ही लंडन में हुई। मुख राज बनारे, कम्याद बहार बाहि के प्रयत्न से ही इस संघ का जन्म हुआ था। इस की प्रेरणा उन्हें 'सीमित सेक्युरिटी संघ' से मिली। बगलत 1934 में 'सीमित सेक्युरिटी संघ' का प्रथम अधिकार नेतृत्व मीर्झों के सभापतित्व में ही हुआ था। इसमें इस के अंतर्गत प्राचीन सेक्युरों के अस्तित्व 40 विदेशी सेक्युरों ने भी भाग लिया था। इस के बाहर भी इस सेक्युरिटी संघ का प्रभाव घड़ा। 'प्रगतिशील सेक्युरिटी' नाम से एक अस्तरान्तीय संघ का जन्म आया। इसका प्रथम अधिकार बिहारी उपचारकार ईंट्रेप्टर्स्टर्ट के सभापतित्व में सन् 1935 में हुआ। भारतीय प्रगतिशील सेक्युरिटी संघ का अध्यक्षन भी इसी समझ हुआ। मुख्यराज बनारे इसका प्रथम अध्यक्ष हुआ गया।

'भारतीय प्रगतिशील सेक्युरिटी' का प्रथम अधिकार सन् 1936 को फ्रेमर्ड के सभापतित्व में लखनऊ में हुआ। इस सम्मेलन में सुनिधनहंड धौत, यामाल बाहि सामित्रिकीयों ने भाग लिया। इसमें पहली ही जवाहरलाल नेहरू, जावर्दी नेश्चु देव, जयप्रकाश नारायण, डॉ राधाकृष्णन, सुभाषचंद्र बोस,

(१) डॉ भगवत्त राजौ : प्राचीन बोर लिफ्टी कमिटी, वार्षी प्रबोधन, दिल्ली, फ़र्फ़ 1980, पृ० १२

भगवत्सिंह ऐसे भैंसा भी समाजवादी विचारधारा से कस्ती प्रभावित है। 1936 में ५० के लखनऊ के कल्पित अधिकार में बच्चों एवं बड़ों के बीच वर्षानुषय वर्तमान में यह प्रकरण है, जो स्वार्थ वाद की वाहीकित करता है।^१ (१)

34

हिन्दीकाव्य में प्रगतिवाद: हिन्दी के कवियों में इसी दबा का प्रथम प्रभाव ^(२) मुग्धलीलन पतं पर यठा। इसी दबा के लगते ही ये वर्षानुषय-युग के बीत की घोला कर लेते। 'युगति' का बल वर्षानुषय का वोक्यनक्षत्र ही था, उसका ज्ञान पौर्णकर प्रगतिवाद यह यठा हुआ। इसे प्रोत्तरावित करने की पतं के ही भैंसा में 'स्वाप' का प्रबराम हुए हुआ। 'इंज' 'बमारण', 'बमारिस', 'नया सारिय', 'सिलाव', 'प्रगति' आदि अनेक वन्द-पश्चिमी वा एष प्रगतिवादी बादीलन में सहयोग रहा। इन प्रबरामों के प्रत्येक से ठी० रामधारी तिं० दिव्यर, नरेण० रम०, रामनारायण० सुमन्, नमारुद०, रामविलास० रम०, रमेष रामव ऐसे विद्युत राजा में जाये।

पतं जनने की प्रगतिवाद के प्रबर्त्ति बनकर 'युगति' के बावें 'युगवालो', 'ग्रन्था' बालि में प्रगतिवादी विचारधारा की पुष्टि करते रहे। लेकिन उनकी छावृति प्रगतिवाद की स्मृतता वे भैंसे जानेवालों न थी। उसके बाहु भोजिक दरनि वे अर्द्धुर दोषर बालिक वे बालिंद दरनि की जीर्त बसूट ही थीं।

१० यवाहारालो भैंसः: भारत में बठार वर्णन, प० ४।

२ ठी० नरेण०: अधुनिक हिन्दी भैंसा की मुख्य प्रवृत्तिय०, प० १६

३ वर्ण, प० १७

परंतु निराला ने इस कथी एवा की स्वीकार करने में जहाजासी नहीं की । ०००० यहं यो की तरह निराला ने इस किसी में जहाजासी इकलिए नहीं दिखायी है वे बहुत पहले से ही कविता की 'बहु-जीवन की कथि' मानकर साधारिक यथार्थ की कमियति करते थे तो वे बीत इकलिए भी हैं यहं यो की जगेता उन्हें कैवलिकता तथा अर्थात् अधिक का । ०० (१)

प्रगतिशील प्रवृत्तियों की ओर निराला की बहस्ता प्रगतिवाद के अध्ययन के बहुत पहले ही व्यक्त हो चुकी थी । निर्भीं ओर पीड़ितों के प्रति सद्गुप्ति प्रष्ट करने के लिए उन्हें किसी बिदेशी वाह-किरीब की सहायता अवश्यक नहीं थी । ऐसी परिस्थिति में इस सदैह का उठना स्वाधारिक है जो निराला की ऐसी 'कृतियों' की किसी ओट में रखा जाय ? उन्हें प्रगतिवादी बहना कही तळ संगत है ?

निराला की जगता किंदी में प्रगतिवादी कथि के इस में यो की जल्ती है, परंतु प्रगतिवाद के किंदी में बानि के बहुत पहले ही उन्होंने देखती है यो कविताएँ निर्भीं-पीड़ितों की समस्याएँ लेकर उत्तर पढ़ी^{१०}, वे प्रगतिवाद के प्रभावित प्रगतिवाद के कर्तागत नहीं जातीं । ऐसी रचनाएँ प्रगतिशील ही वही जटिनी स्वीकृति प्रगतिशील साहित्य की परिपूर्ण प्रगतिवाद की भाँति अंकुरित नहीं रहती । ०००० प्रगतिशील साहित्य और प्रगतिवाद ये दोनों स्वाक्षर नहीं हैं, बीत में प्रगतिशील लेखक का प्रगतिवादी दीना ही बुकरी है । यह और विषय से दिये गये तर्ह में अति तळ हमनो-

१० डॉ नम्रवारिंद्र : अधिक साहित्य की प्रवृत्तियों, पृ० ४।

अहर सब की समझने की प्रति रही है । ..⁽¹⁾ गंगाधर पड़िय भी 'प्रगतिशील' इस से असुरक्षित दिवार देती है । ⁽²⁾ लेकिन ३१० नामवारसिंह, ३१० राजनीतिसांग जैसे बासीक प्रगतिशीली कृतियों को प्रगतिशील बहने में बोर्ड बासील नहीं देखते । "जिस तरह इन्हें और प्रगतिशीली कृतियों किस नहीं है, उसी तरह प्रगतिशील और प्रगतिशील साधित्य भी किस नहीं है । ..⁽³⁾ पर इनके बाब ऐसे वासना की सुधिभास का प्रतीत होता है । प्रगतिशील साधित्य प्रगतिशीली साधित्य की जीवना वकिल व्यापक है । भी राजदानसिंह बोहान वा कहना है कि इन बासीकों ने 'प्रगतिशील साधित्य का अर्थ अपनी ज्यों परिपक्षा में संयुक्ति करके उसे एकां देश बास की विशेष सामरिक वातिलियों से ही नहीं, बल्कि एक विशेष राजनीतिक घर्ता और द्रोग्राम के सभ्य भी जोख दिया है । ..⁽⁴⁾

प्रगतिशील का द्रुभाव केवल बाह्य-वेत्ता में ही सीमित न रहा ।

इसे ही सीमा से वास्तव की जीवना गत्य का छापे लितारा दुआ । मुक्तांशु वर्णन, यरथत, राजुल संकृत्याग्न, रणीय राज्य जैसे बसानार्ता में अपनी अनूप गत्य कृतियों से इस भारा की बीबुदित हो । लब लब अन्य प्रतिरोध भक्तार्ता के साहित्यों में प्रगतिशील का प्रचार ही चुका था और सारी दीरा में इसकी सहर दौड़ पड़ी थी । यह बादीहान वासना व्यापक था कि बासीक कहने लगे कि "भास्त-बादीहान के बाद बासीक भारतीय साधित्य वर्ग प्रगतिशील है ही युग में संभव ही उठा । ..⁽⁵⁾

-
1. राजदानसिंह बोहान: साधित्य की समझाई, बासनाम स्वरूप छन्द, दिल्ली, प्र०स० १९५९, पृ०५।
 2. गंगाधर पड़िय, निकट्टी, पृ० १५६-१५७
 3. ३१० नामवारसिंह: बासीक साधित्य की प्रवृत्तियाँ, पृ० ८०
 4. राजदानसिंह बोहान: साधित्य की समझाई, पृ० ३।
 5. ३१० नामवारसिंह: बासीक साधित्य की प्रवृत्तियाँ, पृ० ९६

३०७ छानतिवाही प्रवृत्तियाँ :

प्रगतिवाही की प्रवृत्तियाँ में यकर्ता का बहादुर, लड़कों का शिरीख, रोमांच के प्रति वक्षीण, रोमांच के इति चरन्त्रयुक्ति, उत्तरों की धन्यवाद, स्त्री का गुणाम और विज्ञानविदी नवीनता मुख्य हैं।

३०८।० यकर्ता का बहादुर :

छानतिवाही की वज्रसिंहता की प्रतिक्रिया जल में की प्रगतिवाही का आर्द्ध लिंगों में दूबा । ..⁽¹⁾ शेरीर, दुःख, कट, लग, बाहरी झींड, शीर का लिंग यी छानतिवाही में दूबा यह विज्ञानविद अभियानीयों का नहीं बाहर विस्तृत दूर्घट कट, झींड, लिंग बाहर का है । ..⁽²⁾ लोकमें वे एक-एक यकर्ता की धन्यवाद न होने के बाहर यी छानतिवाही के विज्ञान प्रतिक्रिया दूर्घट की ओर होनी प्रतिक्रिया रोमा स्वाधारिक में या योगी की 'विवरोन्नित वास्तव-दूर्घट वर्णनी गतिविहारों में से राजवत सर्व महान है । ..⁽³⁾

शेरीर निराकारी कविता में छानतिवाही के अध्ययनकाल से लेकर यकर्ता का बहादुर दृष्टिगोचर है । अ. 1923 में ये लिख रहे हैं :

“दूर्घट दूर दूर वीठ यम यती/दासत-साक्ष-विधाता दै द्या यती ? -/दूर वीरुद्धों के धोका रह जती । /दूर रहे दूरी यतात दै दाढ़े लड़क यह जह दूर, और लाट लेने की ऊनी दूरी भी है एवं जह दूर । ..⁽⁴⁾

प्रगतिवाही यार फूटति में नहीं, यज्ञोदयन में यी शेरीर कीजता है । मनुष्य के व्यक्तिगत विविधता में बदला सामरिक विविधता की लिंगों से इसर्व विभिन्न की गयी है । क्षेयविकास छानतिवाही काव्य

१० नवानन्द वास्तव प्रवृत्तियों : नवे प्राप्तिक्रिय का शेरीर्य-साम्र, पृ०३२

२ वही, पृ० ३२

३ ढी० विवारायन दूर्घट : लिंगों सामरिता में विविध यह, पृ० २७।

४ 'फूट' (अ. 1923) निराकार अभियानी-१, पृ०६५

में प्रथम वी तो प्रगतिशाल में सभाजिता की प्रथमता है । नेष्ट रम⁽¹⁾
वास्तुवाची नवीन⁽²⁾ और विद्यमानसिंह सुप्रभ⁽³⁾ की अवितारीं में व्यक्ति
के बदला समाज का खार मुक्ता है ।

३०२८ छोड़ी का विरोध :

----- प्रगतिशाल मनुष्य की सर्वानुभावन मनता है ।
स्थी विद्यमानसिंह⁽⁴⁾ भी यह वी वी वस्तुओं समा विचारी का इष्ट ।
जाता है । विद्यमानी दरनि के बड़े जाता विद्यमानसिंह भी युगमी विद्यमान⁽⁵⁾
द्वीपगोपा का पश्च सेतै हुए मनुष्य वी सभी चीज़ों का मन्त्रिड मनते हैं ।
प्रतिक्रियावादीयों वी ऐसे ऐसे मानव जी जिन्हा देखता प्रगतिशाली व्यक्ति
का दृष्ट बुरान्हा ही जाता है और वह मनव वी प्रगति में रहे
विद्यमानी विद्यमानी तथा धार्मिक घर्त्यराजों पर कुठारभात कर लेता
है । प्रधान लक्ष की फूल की दृष्टि से देखते में वह विकल्पा नहीं -

‘‘जाता भी उपजन लिये करकर लोका पश करते,
नम से लिया गुमाई देलिन करियत करते,
लिनु मैं उसका गुमा की भुलि से बखार करता ।’’

१. नेष्टरमी : सास निराम, पृ० ३९

२. वास्तुवाची ‘नवीन’ : नवीन छा बड़ा, पृ० २५८

३. विद्यमानसिंह सुप्रभ : प्राण सुप्रभ, पृ० ४३

४. For me there are no ideas beyond man; for me man is the
creator of all things and all ideas, he is the miracle we;

5. नौ विद्यमान, विद्यमानी दरनि, पापुल पालियन इन्ह, Literature &

नई विद्यी, लीच० १९७७, पृ० १६९ Life : P. 36

मानसिकी शिद्धीत के अनुसार ईश्वर ईश्वर वर्ग द्वारा निर्मित एवं
नियन्त्रित है। ईश्वरों की दक्षता की जंगीतों में जड़ने में यह
कल्पनिक ईश्वर वर्ग आता है। इसके प्रगतिसिवाली क्रियाएँ हैं
दरमानता की निर्दोषीय वर्गीकृति हुई। परंतु^(१) 'गृह्या' में 'मुक्त
जड़ी रीति' की आवश्यकता विरोधी विराम। इसका ग्रहण देवता की
निर्दोषीयता की है। ऐसी निराकाश में ईश्वर के प्रकार का निर्दोष
भव्य दिक्षार्थ वर्ग होता है। बद्धतेवाली निराकाश जन्मादी ही उठते हैं,
ब्रह्मिकारी भी ऐसी बनीवारवाह से वे अपेक्षा दूर रहे। यह निराकाश
की अपनी विभिन्नता ही। युक्त्याद्यना का प्रशिक्षित करते हुए के
दो अपनी बातों पर अटक रहे।

३-३-३. ईश्वरों के द्रुति वर्णन-

----- प्रगतिसिवाली के अनुसार समस्त मानव-जाति
दी भागों में विभाजित है - १० ईश्वर वर्ग और २० ईश्वरित वर्ग ।

ईश्वर वर्ग पूर्वोत्तर के सम्बन्ध हैं। ईश्वरित वर्ग ईश्वरों के
गुरुभ्यु बनकर रहते हैं। प्रगतिसिवाली क्रिया वर्गकालों की सम्बन्धना करने
की इस समाजिक दैर्घ्य का विनाश अनिवार्य समझते हैं। सकारात्मक दैर्घ्य
पर वस्त्र लोहनीवाली निराकाश की भाविका कुदरती अपने वर्ग में
लीन है, ऐसी उसकी वास्तव के गुरु-वर्षीयों से बहुतीश का व्यापार ही मुक्षार्थ
होता है। स्वर्य क्रिया में इस ओर संकेत की जिया है कि वर्षीयों की चीट
अट्टालिका पर बढ़ती है। (२)

१. मुनिवर्णनीय पंख : गृह्या 'गृह्य देवता', मुनिवर्णनीय पंख

ग्रंथालयी-२, रामेश्वर, पुकाराम, नई दिल्ली, दिवाली १९८०,

पृ० १५५

२. यानकी वासन राज्ञी : निराकाश के वर्द, रामेश्वर, दिल्ली, दिवाली १९७१।

‘‘कोई न छाया⁽¹⁾, पिछे वह लिखे तसे भेजो पुर्ण स्वीकार, /
सभ तन् भर बेखा योग्यन्, / नह क्यन लिय, कर्म-त यन्, / गुण रखोड़ा⁽¹⁾,
हथ, / बाती बारन्वार प्रवाहः-/ सभने तड़ - याकिंच अट्टालिका, शाकार।’’

‘‘कुमुदुमुला’’ में यह ऐसे लोकों की बाती है। छायाचाहो पुरीक-
क्षयना के विस्तृत रस कविता में गुलाल पूर्णीप्रसिद्धि का प्रतीक कवाह बन्धा
है: ‘‘गुल गुला बहार का गुल वै बरीष्ट रस यर रक्तरा रहे लेलीटिल’’ (2)

३-५-४. लोकियों के छुति संवादमुझति :

----- इगलिवाहो लेकर्हो ने लोकियों में अस्ति,
मूल और नारी की स्थान दिया है। इन लोकियों पर ऐसे यही बन्धाचाहों
का अर्थकर्ता विवर प्रगलिवाही रखन्हों में निलंता है। एष लोकिय का
केंद्रिय भारतीय ग्रन्थ है। ‘‘ग्राम्या’’ में यह ने गीत की लोकिय नारी
का बहान विवर प्रस्तुत किया है। नारी की मुखि वैलिंग कवि बारन्वार
बन्धनु उठती है: ‘‘योनि नहीं है रे नारी, / वह भी मनवी प्रतिभित/
उसे पुर्ण स्वावेष करी, / यह रहे न नर पर बन्धित।’’ (3)

लोकियों के दोन-भव्य पर रसीर का गुरुद्य भी इनित ही ऊँडा है:

‘‘दाम दाम दाम दिता, / समय सम्यवाही, / पूर्णभुमि का विरीध बंधनप्रीति।/
व्यतिस्तुता रसट गुरुद्य-भाट, बाम शीन।/शीन भाव, दोन भाव/ वस्त्रवर्म
का समान, दीन।’’ (4)

1. ‘लोकी यस्तर (सन् १९३७) निराला रसायनी-१, पृ० ३२३

2. ‘कुमुदुमुला’ (१९४१ ई.) निराला रसायनी-२, पृ० ०४३

3. मुनिवर्मन यंत्र : ग्राम्या ‘नारी’, मुनिवर्मन यंत्र ग्रंथायनी-२, पृ। ६७

4. रसीर बहान्दुरसिंह: गुण और कविताएँ, पृ० ८

विवेकानन्द के गुरुआई कल्पनांद की से शिल्पसंघ करनेवाली बुडिया का लिखना करनामान्त्र विव निराकार मे लोका हैः ०० हे महाराज, /सत्त्वा की गति/ यही हे गिरा, हे विषय छो, /पठा हे ब्रह्म, /लोक पैटभरते है भास्त्रान्वेठों की छात।/कोई देश नहीं सहारा/एता हर सक यही व्यात, /महर नहीं करती धरकार/ क्या कुं^{कुं} रंवर मे ही ही हे वार/ ती बोल छो ही ?०० (१)

सेवन यही निराकार की सरामुखुति मार्ग वक्त के प्रभाव का परिणाम नहीं हो, एका द्वेराच्छ्रौते विवेकानन्दवानि था ।

३. ३. कृति की भाषणा :

----- प्रगतिवाली कैलंग लोकों से विरोध प्रवर्ट करने से या लोकों के प्रति सरामुखुति दिखाने से संतुष्ट नहीं होते । वे अब को विषय-परिविहार का निराकारण करना भी अपना अर्थ समझते हैं । एक कैलंग सक यात्र मार्ग उपकैलिंग कृति है । मैहमतारों के हाथ विकार की फुंकी साने कैलंग ही^{वै} प्रयत्नवान है ।

०० जो म दिलती हाथ, उम्हीं के हाथ लगी जीवन की पूँजी ।
टक्कर आती है मैहमतारा टक्कर आती है मूँजी ।०० (२)

१०. 'सेवा प्रारंभ' (सन् १९३७) निराकार रसायनी-१, पृ० ३३८

२ नीछे इसी व्यासा निर्वर, पृ० ७४

निराला भी छत्तिखारा बम्बली संकृति का निवारण करना चाहते हैं। उनकी बाधना है कि निवारण में दीवियाली पूजा सारी दीरा में समाज और विश्वासी दी जाए। बोर्डों की इयोली क्रिस्टलों की बछड़ाला बना सके जाए :

‘‘सारी संपत्ति दीरा की ही, / सारी बम्बलि दीरा की ही, /
बम्बला जालीय दीरा की ही, / बदल ही विवाह यह ठनै, / औटा छोटे से
कदम्भी।’’ (१)

निराला ने बतायिल बाल्मैण रामा नदीन्, रामधारीसिंह दिक्षार,
रामकिलाल रामा बाहिर की कविताओं में भी छत्ति के लिए सुनार्ह देते हैं।
परंतु उनकी छत्ति-भाधना निराला की छत्ति-भाधना से स्फुरण फिल है।
यद्यपि निराला ने कहे हैं कहे की कदमी की बात कही है तो भी उनका
मर्म दिखाना नहीं है।

बोर्डों की इयोली की सम बाबू के जल-जल ऐर ब्लैन्स का साथ
तो उच्चर अवश्य था, बगी बगी दी जाती थी दे, सेक्रिय उनकी बाधत यह
कि भी पार का अवश्य दी रखे भी पार ही दैना नहीं जाती थी। यह
उनकी राजियालीयता या काव्यता का सलग नहीं था, यह की राजित का
परिवास था। राजीविक दृष्टि से घृणा घृणा ल्य लम्बुला रीकर भी
रामुर्दी की कम्प्युटरियों की निराला धरियुला है देखती है।^(२) समाजवाद के
प्रतीक्षा ‘फेस्टिलिस्ट’ के लिए भी उन्होंने कैल्स ‘बरिष्ट’ राह का भी
प्रयोग किया है, वे उस पर राज्य नहीं जाती। तब नहीं कि वे संघर्ष
कर्ता का अवश्य देखना चाहते हैं। सेक्रिय राजोलीय उच्चर रामुर्दी की

१. ‘जल-जल ऐर ब्लैन्स’, निराला रसायनी-२, पृ० १६३

२. निराला रसायनी-२, पृ० ४५

मदद चाहिए । बालिर वर्गीयों के मालिक नवाज़ दे मन में छविंहारा वर्ग के प्रति बहानूपति चागा देने में वे सकते तो नहु, पर यह शिंचलक-मर्ग ही नहीं कुट्टरनुता के वराव की भासी-भूति समसामुदाहर की कठि ने मालिक का बन जीत लिया था ।

भूखर्ती पर विकली निराले की कठि बालीयों की उपस्थिति कुरु बली है ।⁽¹⁾ इन्हु सन् 1924 में लिखे गयी कविता पर वालस्विह का या उसके शिंचलक व्यवहार का बारीम व्यार्थ है । तब तब सुधार स्व से साध्यवाही । बालीयों का संगठन के भारत में संघर्ष न कुणा था ।

भारत में छाली व्यवहार निराला मार्स की अपीजत नहीं करते । परंतु को भासि उन्हें साध्यवाह के साथ सर्वांग के बानी थी प्रतीक्षा नहीं । मार्स की विनेत्र के जनसभा से उसमें भी वे नहीं वसते । परंतु ये किसी था:

“धर्य मार्स विर लालकम पृथ्वी के उदय शिवार पर ।⁽²⁾
कुम विनेत्र के जनसभा से प्रवृट्ट कुरु प्रत्यंकर ॥”

पर्सी निराला ने मार्स ही अपनी त्यागा के निष्ठ बने नहीं दिया है । रोमांसी लक्षा दस्यार्ती की दंड देने तथा उनकी संपत्ति छीनकर अनता में जनसभा स्व से छीनने का भार कठि त्यागा पर होनेवाले हैं : “
इत्यान एषो त्रैयरू/विनेत्र ही हैं कुरु, बालिर विनेत्र तुम्ही दार ?/एवं-
प्रेताः पुण्डनश्चासीं से जन मन-विप्रामृ/एव भार बस और नात तु त्यागा !⁽³⁾

कुरु-कुरु के इस रूपका कठि ने अपने व्यक्तिगत-साहित्यिक जीवन से कुठाया है । सालक निराला बनुभव करते हैं इन देवी का त्याग

1. छिरालो: निरालार्चनाकर्णी -I पृ: 123

2. सुमित्रसंहन परंतु: ‘मार्स’ के प्रति’ युग्मान्त्र, सुमित्रसंहन परंतु ग्रंथालयी-3 पृ092

3. निराल: ‘बलालन’ निराला रचनालयी-1, पृ0 73

रंग के भी भी विशुद्ध ही बहा है और ये गोरक्षणी सरस्वती का अभास लाती हैं। सरस्वतीन्द्रिय निराकार साहित्य-केवल के प्रतिक्रियाओं की परामर्श करके देवी की प्रश्न करने के बाय में ही हुए अपने की पती हैं। इसीलिए तो उन्होंने एक बार अपने अन्य भिन्न घंटे जी दे करा था :
 'अभी बाहर में तुम्हारा छुन वी बढ़ोगा ।' (1)

३३६. स्व का गुणान :

..... यहाँ जनी के थे, सेकिन प्रसरिति का अस्त्र स्वथं हुआ। प्रगतिवाह प्रसरिति की साहित्यिक अधिकारिता होने के बाटे इस में लगान्नवाह पर अस्त्र, यहाँ, लह-कैना बादि का गुणान फैलता है। प्रगतिवाह की माध्यताहों की बास्तवित लिये दिना इसका गुणान करनेवालों की कमी की नहीं है। इस बातेपर यहं जी बच नहीं पती। 'कल्प' की भूमिका में इस्तेवाह का 'मानिषिणी' प्रस्तुत करनेवाली घंटे जी उसकी जबानी में ही उसी स्थान प्रगतिवाह के समर्थन निहती। उन्होंने अनुसार साम्यवाह के साथ पदार्थि करनेवाला प्रगतिवाह स्वर्णमुग का प्रसिद्धिपूर्वक लाता है :

' साम्यवाह के साथ स्वर्णमुग लाता नभुर पदार्थि
 मुख लिखि मानवता करती मानव का अभिनन्दन ।' (2)

नीडु राम की कविता में इस गतियों, बेकारी जैसी जटिल समस्याओं से मुक्त एक स्वर्णसीधीसा किंवित हुआ है। लह-स्वथं का ये हातेक स्वागत दी लाते हैं :

-
 १. उद्देश्य : ठौ० रामकिला रामृत निराकार की साहित्य बाधा - पृ० ५०
 २. मुनिवर्णन घंट : युग्मानी, पृ० ३९

‘‘वही राज है धर्मवत् वा, वही नहीं है केवल
वही न कठोर दण्डी - धौष्टि वही नहीं प्राकृतारी
मीर्ति वही प्रकृतरी की है, भारती वही विस्तरी की ।’’ (१)

दिनकर ने अपनी ‘दिल्ली और मस्ली’ शीर्षक छविता में मस्ली
की सुनिश्चितता के स्तरों की ऐक्षणिकी में की है । (२)

मुस्लिमों की लाल सीधियत की नुस्खा मानवता पर कुछ दोस्ती है :

‘‘लाल सीधियत दीरा के नुस्खा मानवता की अपार
दृश्या के मज़बूरी कर वह बलता स्वयं विराम ।’’ (३)

भारत कुल वर्गवत्, रिपर्टर्जनसिंह, ‘नवीन’ और रामचित्रानं
रमा की विविहारी में भी लाल के इति कदम-पात्र दिखार्द होता है ।

३-७. रिप्प संबंधी नवीनता :

प्रमत्तिवादी युग में यद्यपि काव्य के इतिहास-कला के इति उपर्याप्त-
भाव विकाया गया सी भी प्रसीद विभान्, विकल्पितना और अंग्रेजीग में
नवीनता के लाल प्रस्तर्य हैं ।

३-७-१. प्रतीक - विभान् :

विभान के विस्तर विकौर कर नवीनवत्ता स्थापित करने
में कुछ संस्कृतिक प्रतीक काम आये हैं । रामधारी सिंह दिनकर,

१. नेट्जु रमा : साल विराम, पृ० ३९

२. ठौ० रामधारी सिंह दिनकर : सालकी, पृ० ३९

३. ग्रामन वाक्य मुस्लिमों : उद्घृतः डॉ. अक्लादाम झार्जा, मार्क्सवाद-
उद्घृत उद्घृती काविता, पृ० ४४

बीरभ्राता दिव्यदीप और रमेशराम ने ऐसे प्रतीकों का सुखात्मक निष्ठि
लिया है :

‘‘मैं वही रम्भूँ हूँ ।/ तु मैं दिया था रौल उच्च दिन/सर्वथ
पर मुहे बलि देख/ मैं वही सख्तय हूँ/मैं भुजीरी वीर जर्जन/ठर गया
था/ और तु मैं ते लिया था बंगुड़ा ।’’ (१)

यही ‘रम्भूँ’ ‘सख्तय’ ऐसे शब्दों से धीराक्षिता का वीथ
होता है । ऐसा लगता है कि वहि न्यौ पारेका में पुराणी तथा
इतिहासी की घटनाओं पर पुनर्विचार करना चाहते हैं ।

सामृतिक प्रतीकों के असिल छक्के प्रतीकों तथा छेषभासिक
प्रतीकों का एकीक व्यवस्था कला में हुआ है ।

३-५-७-५. शिंखीवना :

शिंखीवना प्रगतिवादी युग के रक्षारित का भवस्वपुर्ण
बने हैं । इस युग में अवना और भाषुकता का स्थान यथार्थ और बोलिभासिता
में से लिया था । इसलिए इस कला की कलिता में भाष-शिंखी तथा
सान्द्र-शिंखी का दर्शन बहुत कम होता है । यथार्थ पर बोलि जौर देने
के कारण इस कला की कलिता में शिवूल और प्रसिद्धिवालक शिंखी का बाहुद्य
है । यथार्थ तथा आज वर्ती के अवसर पर प्रसिद्धिवालक शिंख कलिक
कला का बढ़ा है । कुछ कलाकारों के हाथ ऐसा वर्णन हुक्का से
बच भी चलता है :

१० डॉ रमेश रामन : विष्णुते पत्ता, पृ० ११५

‘‘नहीं मेरे हड़, हड़, हड़ या,
नहीं मेरा बद्दल बड़ी गड़ का ।
रहन्हीं-रह मैं दी रहा
सफेदी की वस्त्रान् रहिए रहा ।
दुनिया द्रौं सबने मुझे से रख चुराया,
रह मैं मैं रुका - उचराया ।’’ (१)

३३७०३ छंद - प्रयोग : छंदों के प्रयोग में इत्यत्वादी कार्यवाता से बढ़कर या इटकर इस काल के कथि जह न लड़े । इसका कारण यह था कि स्कन्ध प्रकार से सभी प्रगतिवादी कथि इत्यत्वाद की शिष्यत्विति से प्रभावित है । इत्यत्वाद कम्तु लक्ष की रुकना में प्रगतिवादी कथि में शिष्यत्व का किसी संभव न हो सका । किम्तु लक्ष राहीं निराकार लक्ष भी कथि बोर नये छंद की लक्षणा में सीन थे :

‘‘बोर बोर छंदि रे यह ।
नुक्त भी कथि, रे यह
बोर बोर छंदि ।’’ (२)

मुक्तिवोध ने मुक्तशंद की उसकी संनीतान्वता से मुक्त कर लिया :

‘‘भर्द सीष/कदम्बनुक पास
मीहा - चहुतो या केड़कर
जल कधी हेल्ला है तुल्ली / मुख याह बाली ऐ - /
भाभीत बाली के रुह/ व बाल भौ चहुतर ।’’ (३)

१. निराकार : ‘कुरुमुला’ , निराकार रसायनी-२, पृ० ४९

२. निराकार : निराकार रसायनी-१, पृ० ३४६

३. मुक्तिवोध : ‘स्क अल्प दुष्ट के छुति’, नया संस्कृत , पृ० १६

३०३-७-४. छिद्र - कथन :

द्वागलित्यादी कलमार्दी ने इत्याकाल के काव्यनिक सोचविदादी दृष्टिकोण को छोड़कर विभिन्नता के अनुभव भाषा रेखी की साथ तथा प्रचारप्रस्त करना दिया। सामाजिक बोक्षवाक की भाषा की भी काव्य शब्द स्वाक्षर दिया गया। द्वागलित्यादी मुख्यता से अन्यकों और नवदूर्दी के लिए लिखी थी। इसके इत्याकाल के अधिकांश संस्कारदाती रहीं तथा प्रयोगीं से दे जाती रही।

भाषानुसूत भाषा की परिवर्तन करने में निराकार नियुक्त है।
 “निराकार इस बात को समझते हैं कि लोक-जीवन की कैवल उसकी भाषा, शूल, व्यापार में ही नहीं लिया जा सकता उसके लिए उसकी भाषा भी बाधतरक होती है, यहाँ इस बात की समझते हुए भी चरितार्थ नहीं कर सके”⁽¹⁾।...

पंक्ती की प्रगतिविदी कविता की भाषा इत्याकाल की आधिकांश से मुक्त नहीं ही थी, इसके उन्हीं प्रगतिविदी भाषीं के मनुसूत भाषा में परिवर्तन न हुआ। “द्वागलियुग के पाथे कवियों की भाषा अद्वितीयता के साथ हमें लगभग समान स्तर की है। कैवल पंक्ती ही सब हेतु कठिन है, यिन्हीं भाषा उन्हीं प्रगतिविदी रचनाओं में भी बन्धावारण की भाषा के लिए नहीं जा सकी”⁽²⁾। (2)

निराकार की ‘प्रगतिविदी’ कविताएँ भी आधिकांश • राजाकाली से पूर्णता है मुक्त नहीं है, केवल उनकी ‘प्रगतिविदी’ कविताएँ केवल भाषा की दृष्टि से ही नहीं, भाषा को दृष्टि से भी लोक-भाषण के लिए मनुसूत बनुता है। निराकार ने जटे हुए, सुदूर अधिकांश रहीं वा प्रयोग ही ‘वापिसास’, ‘विभवा’ केरी अपनी प्रगतिविदी वृत्तियों में लिया था,

१. द्व० रामदारा निष्ठ : हिन्दी कविता : तीन दर्जा, पृ० ३।

२. नेतरा वाल्मीयी : बाषुनिक हिन्दी कविता में रिहाय, पृ० २३।

वर्त्तु समाजसद है प्रभावित होने पर उन्होंने प्रगतिशीली बूलियों के लिए सामाजिक सेक्युरिटी का प्रयोग ही किए उचित समाज। “निराकारे के अनुकूल की यादियाँ में छहरामुखी ज्यने तब उगा है— ज्ञाना नहीं गया है। यहीं के बाते से असम जीवती है। × × × इन कविताओं की भाषा लीला की है, मुद्दावरे लीला की है, ऐसी लीला की है।” (१)

सीधीलियों तथा मुहायों का अंकित्यों प्रयोग निराकारे सम्बन्धित हिन्दू, राज्य राज्य और राज्यगंड तिरंगे सूर्य की कविताओं में विद्यता है।

मुख स्वरूप है उद्योगसामाजिक, वर्णसामाजिक और विचारसामाजिक रोलियों का एक काल में प्रयोग हुआ। काल्य की कृतिसंग्रह से दूर रहने के उद्देश्य से अंत्यरामक रोली भी ज्यनायी गयी। प्रगतिशील युग में अंत्यरामक रोली की लेकर वास्तव राजनीतियों में निराकार का स्थान सर्वी परि है। “ऐसे संगीत,” “छहरामुखी”, “गरम बौद्धी”, “स्वीकारा”, “राजी और कानी”, “अल्पी-ठाकराइयू”, “स्कॉटिक निराकार” ऐसी बूलियों में निराकार है अंत्य की विभिन्न जीवित्यों प्रस्तुत है।

३-६ प्रगतिशील की परिभाषा :

----- ‘समाज की समझने और लदसने तथा राजनीतिक समझन्वयन का विभिन्न करने के विज्ञान का नाम प्रगतिशील है।’ (२) ठी० नगेड़ ने प्रगतिशील या समाजवादी कार्यालयित अभियांत्रिकी की ही प्रगतिशील बहा है। (३) विस्तु रामधारो तिरंगे हिन्दूर प्रगतिशील की

१- ठी० रामधारा निष्ठा : लिखी कविता : लीन दास, पृ० ३।

२- ठी० रामधारो रामर्द सारित्य स्थायी शूष्य और पूर्णशून्य, अस्तर प्रकाशन, दिल्ली, पृ० ८०, १९६४, पृ० २।

३- ठी० नगेड़ : वामपनिक लिखी कविता दी मुख प्रवृत्तियों, पृ० ९०

नवीनता का वर्णन ही नहीं है : “ प्रगतिवाद का जीवन में समझ एक ही बहु सम्भवता नहीं बल्कि नवीनता का वर्णन है जो उसके द्वारा वे उन सभी लेखनों का स्थान है जो वर्तित वर्तन पुरातन विषयों को गतिशुद्धिता के लिए हैं । वे सभी लेखक प्रगतिवादी⁽¹⁾ हैं जो जीव लेखक भी बनुआन्दोलन नहीं करते जा सकते । ..” दिनांक की वर्णना प्रगतिवाद के स्वरूप की सांख्यिकी प्रस्तुत करने में असमर्पण है उसमें विविधता दीवान है ।

वर्णन वे इस पर प्रगतिवाद के प्रभाव की स्वीकार नहीं करते ही भी हिन्दू का प्रगतिवाद पूर्ण रूप से बाहर के बाहीलक्षण को देते हैं ।

प्रगतिवाद वेयरिस्ट बन्धुप्रसिद्धी के बहसकर समाजिक सम्बन्धों पर केंद्रित है । प्रगतिवादी लिखानों के बनुषार बनुष्य की जीवना उसकी वस्तिवाद की निर्धारित नहीं करती, उसके उसका समाजिक वस्तिवाद उसकी जीवना की निर्धारित करता है । (2)

इसलिए व्यक्ति की उन भावनाओं का विवर ही प्रगतिवाद में लिखा है जिनका मूल समाजिक व्यवस्था में है । “ प्रगतिवाद का बनुरीधि है इस समाजिक की विभिन्न समाजी समाजिक जीवन दीना चाहिए, वेयरिस्ट नहीं, उसमें समाजिक जीवन का विवर हीना चाहिए, बरति व्यक्ति के मुझे क्षमता के उन भावनाओं का विवरा मूल समाजिक व्यवस्था में है । ” (3)

प्रगतिवादीयों को वर्तमान ‘अज्ञ’ से बढ़कर अनन्त व्यक्ति ‘ज्ञ’ पर

1. डॉ रमधारी सिंह दिनांक : मिहि की आं॒, पृ. 105

2. “It is not the consciousness of men that determines their being, but, on the contrary, their social being that determines their consciousness.” Marx -Engels: on Literature and Art, Progress publisher, Moscow, 1976, p-41

3. डॉ देवराम : प्रतिष्ठित, राजक्षेत्र, 1966, पृ० 37

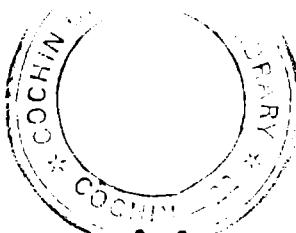
वापिस विद्या है। आज का सिर्फ़ा उर्ध्वे जनिंग विद्या की वस्तुता में के बाहर दर्शन करते हैं। इन विद्यादियों के एह दृष्टिकोण की वास्तवि-
कता ने भावित दी वस्तुता है : “ They reject the man of today
in the name of the man of the future. That claim is
religious in nature.” (1)

प्रियकरि रवीन्द्रनाथ ठाकुर भी प्रगत्याकृष्ण सहस्रित्य के समर्थन में । उन्होंने प्रगत्याकृष्ण शिक्षा वर्ष के दूसरी बयानितम् (1938 ई०) में ही यही वर्णन दिलाया जाता है क्युंकि वरिवर्ती सालों बारे ज्ञान की कमजूली का एक अच्छी भावा भीषण किया था : “... जी भी इसमें विज्ञानात्मक प्रयुक्ति ज्ञाता है, तुलिध वोर लर्ड के प्रबोध में खोल्याँ बोर वरिवर्ती की ज्ञानीता करता है, जी भी इसे विज्ञान ज्ञाता है, वास्तव प्रगतित करता है, एवं बदलकर कमजूली करता है, उस सबको इस प्रगत्याकृष्ण मनसे ४०⁽²⁾

समाजिक प्रगति में वहाँ उपर्युक्त करनीशीली पूर्णताएँ, ऐसी
वहाँ सामिलाएँ रखिएँ का इनम वाही मानव की पूर्ण दृष्टि से नुस्खा बनाए
का इनम दो प्रभाविताएँ देखता है। “वह समाजिक व्यवार्थ का इस प्रकार
विभाग करता है कि सुख, शिक्षा, सांस्कृतिक विकास रखिएँ ता
कक्षिका दी ओर नयी समाजिक राजिती के संकेंद्रीय सुखावा ओर वास्तव की
ज्ञान द्वारा।” (३)

ठोड़े लिखित सामग्री के सम्बन्ध में युग की विद्यार्थी और अधिकारी

1. Albert Camus: The myth of Sisyphus, trans. Justin O'Brien, Penguin Books, Great Britain, 1979, P-189
 2. उद्धव : दौ रामेश्वर मिशन : भगवा सिंही कविता, पृ० 148
 3. दौ रामेश्वर मिशन : सिंही कविता : लोक दरबान, पृ० 31



का प्रसिद्धिपूर्ण करनेवाला यह काष्ठ बाहिनीय राजवंश पर मुग की
देलिहासिक वास्तविकता की अनिवार्य परिभौति के स्थ में अवतीर्ण हुआ और
इसने इष्टवादोल्लेख काष्ठ की सब नवी दिशा दी । (1)

यद्यपि प्रगतिवाली प्रवृत्ति की व्यक्ति के लिए भिन्नी अधिकारित
के विरोध में जबी सब नवी प्रवृत्ति कहा गया है⁽²⁾ तो भी व्यक्ति -
मानव का व्यवहार ही उसका मुख थीय है । इससिर प्रवृत्तिवाल की
प्रगतिरपिछ विनाश में उचीच खान फ़ाज़ा ही गया है । भारतीय प्रगतिरपिछ
सेक्षक संघ के छठे अधिकारित में यह धैर्यका की गयी थी कि “इस प्रवृत्तिवाल
के प्रहार बासीनी के अनुसूच विचारी और अधिकारित की पुरी स्वतंत्रता में
विश्वास करते हैं और उसका समर्पण करते हैं ।” (3)

पुराणी में से किस 'वर्ष' की पहलता की ही प्रगतिवाली खीड़ा
कहता है । ‘काम’ और ‘कर्म’ • ‘वर्ष’ के बालित मूर्खी के स्थ में
ही ग्राम लिये गये हैं • ‘मीमांसा’ के बालित तत्त्व को प्रगतिवाली खीड़ाकार कर
देता है व्योगि ‘वर्ष’ पर आधारित भौतिक-जीवन पर ही प्रगतिवाली का
विवाह है । पुराण : बीभत्त्य पौत्रित सत्ता की ही वह स्वतंत्र व्यवहार
प्रवृत्ति है । उसके अनुसार संघार में कोई बड़ेय यस्तु नहीं है । वह ये
जो बशार कस्तुर संघार में ऐसे हैं विश्वास और व्यवहार समारा कही ही
प्रवृत्ति में वा जारीगी । (5)

1. डॉ विजयेन्द्र साहस्र : विज्ञा के लग्न, नैतिक विज्ञानीय दृष्टि, नवी दिशा,
प्र० ३० १९७९, पृ० १२८
2. डॉ विजयेन्द्र साहस्र : विज्ञा के लग्न, पृ० १०७
3. उद्युग : विज्ञा के लग्न, डॉ विजयेन्द्र साहस्र, पृ० ११८
4. डॉ नरेन्द्र : आधुनिक हिंदू कविता की मुख्य प्रवृत्तियाँ पृ० ९०
5. साहस्र : बीवियत संघ की अनुसूच वार्दी का इशारा, पृ० १२३

महाय की भौतिक रूपित की सर्वोच्च भास्त्री के काम इसर्वे बिडोइ
का स्थान भी मुलार है। प्राचीन और लंगर व्यवस्थाओं पर यह बैट करता
है। समंतवाह, पूजोवाह, साक्षात्वाह जैसी प्राचीनतम् व्यवस्थाओं का
यह विवरण आसा है और वही भास्त्रों के विवर में विवरण करता है। (1)

दोरा की दुःखियों दी प्रगतिवाहियों की इस प्रकार के विद्वीरों के
लिए फ्रीटेट करती है। “प्रगतिवाह उस व्यवस्था पर आधार लगाने निष्ठा
है जिसके काम दोरा भूमा है। यह वार्षिक, समाजिक और राजनीतिक
दस्तावों पर छुटार करने विषय है। अस्त्रियों द्वारा उनका अस्त्र
आहता है और उनके अस्त्र पर वह दूषि द्वि व्यवस्था भारत का निष्ठा करना
आहता है, जिसर्वे भारत का अस्त्रवाह स्वतंत्र और मुक्त होता।” (2)

प्रगतिवाह की दी परिभाषा निष्ठा है, जबों ने भौतिक योग्यता
के व्यवस्थ को स्वीकार कर लिया है। भौतिक योग्यता की प्रमुख भौमा अस्त्र
है, व्यवस्था जिसकी इस स्वार्थ मात्र है। योग्यता की वास्तविकता की स्वीकार
करने और उसे उसकी संरूपता में ग्रहण करने के काम प्रशुति से बढ़कर भास्त्र
की दी इसर्वे स्थान मिल जाता है। “... हिंदी के प्रगतिवाही काष्य में
कल्पना की इस्तेवाही उठान और अस्त्रों की रीतिवाही काशीभ नहीं है।” (3)

लेकिन इसका अर्थ यह नहीं है प्रगतिवाह में सोर्वर्व की
अवधिता पुर्व है। सेवाभालिक दूषि से प्रगतिवाही यथा इस्तेवाही - कला

१. शुभिवर्मन एत : युवराज, पृ० २।

२. अनुत्तराम : वही समीक्षा, स्थितिशासी विस्तरित राज्य, अमारत,

पृ० ३० १९५०, पृ० २०६

३. डॉ भक्तराम शर्मा व्यासवाह और हिंदी कविता वान्मुखराम, हिंदी,

पृ० ३० १९८०, पृ० १२।

हे बड़ी किसान रखते हैं। परंतु पंत की दृष्टि में अंतर यही है कि उसा के छलियत वाले - 'सत्य, श्रद्धा, सुंदरी', जग जीवन की सुखता में भुल-भिल गये : "‘सुंदर, श्रद्धा, सत्य, उसा के छलियत वालवाले वाले गये सुख ; जग-जीवन से ही रुक पड़ता । ॥ (१) सूख, बीमत और ब्रह्मणिक बहारी पर उसका विषय पूर्ण रूप ही निर्मित गया । अन् 1938 में वे छह रहे हैं कि "यहि इम में सत्य के छुति बाहसाधिक उत्तार है, तो इम सबने नहान् उत्तरदायित्व की बदौलता नहीं कर सकी । ॥ (२)

प्रगतिशीली यद्यपि वर्तमान जीवन की उसकी पूर्णता में ग्रहण करता है तो भी उसी वर्तमान से बढ़कर भविष्य पर वीर्य अधिक बढ़ता है । "भारतीय प्रगतिशील सेक्युरिटी संघ" का घोषणा - यह वीर्य उसका प्रमाण है । उसमें साक्षात्कार कर दिया गया है कि "इस लोग जन-साधारण के जीवन से हर छुटार भी उसका का विषय चाहते हैं, इस चाहते हैं कि साधित पर रीति के जीवन के विवेदों की बोक्स और भविष्य की जी परिवर्तना इस कर रहे हैं, उसकी पूरा करने में सहायता प्रदान करें । ॥ (३)

तेजिन हर प्रकार की उसा का विषय चाहते ही प्रगतिशीली व्यापार की ब्रह्मणिकता उसकी बहादूरिता, रीसियुम की अस्त्वात्तिता जीवि की प्रकृत नहीं है जहाँ ।

स्वेच्छा में प्रार्थने के साक्षात्कार भौतिक्यात्म वर बाधातित, वसनवता

१. सुमित्रसंहित वंत : युग्मवाणी, पृ० ३

२. सुमित्रसंहित वंत : 'स्वाध', संपादकीय, वर्ष-१, अंक-१, जुलाई १९३८

३. उच्चार : डॉ रामकुमार निष्ठ : प्रार्थनाती साधित - लिखन : इतिहास काण्डा विद्यालय, यथापुरी लिंगो ग्रन्थ बकारी, भोपाल, प्र०८० १९७३, पृ० ४९३

पर कह देनेवाली , सभे प्रचार के देखर्हों बोर एम्बेंट के विषय छाति
वा बास्तव करनेवाली , बायबाइ - युग्मीन अस्वादिता , बायमिक्ता तथा
रातिक्तीय अस्वादिता का निराम करनेवाली ^{एक शास्त्र} सारिक्त के प्रवृत्ति की लिंगी का
प्रमाणित्वात् ।

३-७. विषेश :

३-७-१०. राजनीतिक विचारणा का उच्चार :

सारिक्त के सीद्धेय रीति में 'कोई विभिन्न वायति नहीं' है । ऐसीन
सीद्धेयता से छटकर जब सारिक्त प्रचार का बाब बनने लगता है तब उसका
मूल भी गिरने लगता है ।

जिसी विभिन्न दृष्टि से सारिक्त का नियम दीता है तो वह सीद्धेय
बना जाता है । 'प्रचार' जिसी लिंगर्थता या दर्ता या दृष्टिकोण की
धौमेणा करते किता है । 'प्रचार' सारिक्त को क्षम्भुर बना देता है,
जब जि सीद्धेयता वृत्ति की उम्मूट बना हैनि में साहस्रक रहती है । सारिक्त
के लिए अभिव्यक्ति समझी जनिवाली यह सीद्धेयता प्रगतिवाद में आज 'प्रचार'
का भ्य धारण कर गयी और अधिकारी प्रगतिवादी रचनाएँ बहन : क्षम्भुर
बढ़ गयीं । प्रगतिवादी की दृष्टि में सारिक्त प्रगतिवादी दर्ता के 'प्रचार'
का लाभ भाव है । इस लिंगर्थता - प्रचार के लिंगस्त्री में लिंगी के प्रगति-
वादी भारतीयता की लिंगमुद्ध भूम गये और अनी लिंगी की गंध की वहचनि
शिवा तालमेना ताल-ताल और लल-बीन के गीत गानि में ही ऐन पनि सगे ।
सुनित्रामहेन घंत भी इस दलदस में कृष गये थे । ^(१) कैवल स्व ही व्यक्ति
इससे बक्कर रहे : कृषि निरामा ।

१०. ''भ्य महर्सि विरतपालम् पूर्वो वे उदय रित्वा पर/दुम विनेत्रे
जन्म चतु वे प्रकृत दुरु प्रदर्शकर ॥'' सुनित्रामहेन विनेत्रे अंथवक्ति-२.

३.७.२ वर्द्ध की भिंडा :

प्रगतिशीली समाज यह किसूत बताता है कि 'मनुष्य परसे व्यक्ति है और वीरे समझ की स्तराएँ ।' ^(१) वर्द्ध प्रेषण भी 'भारतीय प्रगतिशील लेखक संघ' के दूसरे अधिकार में (1938 ई०) जन्मन यह है कि इसे है कि 'स्थारी वश में वर्द्धाद जन्मना जन्मने व्यक्तिगत दृष्टिकोण की प्रथमता देना यह चाहुँ है जो वर्द्धे बढ़ते वर्तन और समाजादी की ओर से बढ़ती है और ऐसी जन्मा की आवश्यकता स्थारी लिंग च व्यक्ति-च ये उपयोगी है, च समुदाय च म में ।' ^(२)

ऐप्रिलियता की यह उपेक्षा ग्राम्य नहीं कही जा सकती । वस्तुतः वर्द्धाद बढ़ता या बढ़ना वा छोड़ना नहीं है । अपनी ऐप्रिलियता में जारी रखने की समाजित बानी की रक्षित सकल साधित्यकार रखता है । निराला रहका उत्तम फूटता है । अधुनिक स्पीड में निराला ही नहीं स्व विद्युत और जीवनी ऐप्रिलियता में समाजिकता की सफलतासूर्यक छोटे जड़े हैं । एवं यहाँ में निराला और वर्त को तुलना बरते हुए ठी० नमवर्तिंश में किया है : 'वर्त जी की बाधासित देवेवली समाजिकता में उत्तीर्ण समाजिकता नहीं है, जितनी निराला की बाधासित देवेवली ऐप्रिलियता में है ।' ^(३)

३.७.३ अभारतीयता

सक और से इस पर अभारतीयता का लक्षण सगाया गया है तो

- १. ठी० नमिन्द : अधुनिक स्पीड लविता की मुख्य प्रवृत्तियाँ, पृ० ९३
- २. फ्रेन्कर्ड : साधित्य का उद्दीप्त, पृ० १०-११
- ३. ठी० नमवर्तिंश : अधुनिक साधित्य की प्रवृत्तियाँ, पृ० ९५

दूसरी ओर से इनकी भारतीय उत्तरानि की ओरिशा भी थी गयी है । सबस्ट है कि यह बाहर से अधी तुर्फ साधितिक प्रवृत्ति है । यह भी सबस्ट है कि इस पर यूरोप के मानसिक, समाजिक बादि का प्रभाव है । किंतु भी भारतीय परिवेश के अनुकूल ही इसका यही आविभवि तथा विकास हुआ है । यही नहीं अनादि काल से जो मानवता की भाषणा भारतीय दरनि तथा साधित के ग्राम्यम से अकिञ्चित वस्ती रही है उससे प्रेरित होकर निराकाश ऐसे क्रांतिकारी बादि लोगों के द्वाते सदानुभूति ओर लोगों के द्वाते शोध प्रबल का नुड़ है । यद्यपि ऐसी वृत्तियों द्वारा इस मानसिक दृष्टि से प्रेरित प्रगतिवाद में लग्न नहीं है लग्न सी ये वभारतीयता या कर्मवीयन की अवस्था से प्रगतिवाद की वचनी में ये बहुत कुछ सहायक रहे । इस तथा की उमड़ाठ दी ठोड़ी शिक्षकुमार मिशन ने लिखा “भारत की सभी भाषाओं के लोकों, लोगों एवं विद्यार्थी द्वारा इसने व्यापक पेशाने का बदायित, किसी काय प्रादितिक प्रवृत्ति का ज्ञान करने न हुआ था । बदायव प्रगतिवाद की बाहर से छोड़ी गयी वस्तु नहीं बना जा सकता मानसिक - समाजिक से प्रभावित होने के बावजूद ये यह भारतीय शिक्षा की ही उपलब्ध है, इसी की गौत्त्वात्त्वी ओर प्रगतिशील साधितिक परंपरा का प्रारंभ से ही ज्ञान हुआ अस विकास है । (१)

उत्तरा-वीरियता की वस्ति

सूत भेदिन दरनि वास्तवीय प्रवृत्ति करने में असमर्थ रहता है । प्रगतिवाद के मूलविद्युति मूलक वैज्ञानिक हीने के कानून वैद्यकिता की अति उत्तर्मुख छवियाँ होती हैं । साधितिक प्रवृत्ति के वीरिय एवं वास्तवीयतामुक्त

१० ठोड़ी शिक्षकुमार मिशन : क्या हिन्दी ज्ञान, पृ० १३२

कर जाने ही उसकी सम्भवता आजी रही, बास्त-विवरण की प्रक्रिया वी काव्य
कैलिक अनिवार्य समझी जाती है, वह भी नह दी जायेगी। रामद वोटिंगता
की एक बति है या लूप रामन की ज्ञ द्वे तीन अल्प दी प्रगतिवाह के अनुसृत
पर्यं भी अधिक सूख-वाच्यालिकता की दुनिया में लौट आये। ठी० नगेंड
दे अनुवार जीवन में विवरण जाने के सामनाय सूख पर कवि का विषय
भी यह बात है। (१)

प्रगतिवाही दर्शन के ऐतिहासिक दृष्टिकोण की पूर्ण रूप से बास्तवता करने
की लिंगी के कवि - मन अभी तक लैयार न हुए हैं और उनका दृष्टिकोण
कवि भी अनुसृत कुछ वास्तविकता है। बास्ता के मीठे से उसकी मुश्ति कवि तक
संभव नहीं हुई है।

३० निष्कर्ष :

प्रगतिवाह पर सम्बन्ध दृष्टि-निषेच करने के बहावत् हम निष-
कित निष्कर्षों पर पहुँचते हैं :

१. प्रगतिवाह वास्तविक से प्रभावित सब साहित्यिक प्रयुक्ति है
लिंगका दृष्टिकोण बाखार व्यावर्तनिक भोतिवाह है। इस
में सम्भव है उसकी वार्तिकी अवधारणा की
वार्तिकी में देखा और वर्गीय सम्भव की व्यवना कर जैता।
२. प्रगतिवाही विचारभार की प्रोत्साहित करने में 'दीक्षियत
सेक्ट संघ' (1934 ई०) 'प्रगतिवाह सेक्ट संघ' (1935 ई०)
'भारतीय प्रगतिवाह सेक्ट संघ' (1935 ई०)
आदि का सहयोग रहा। एवेंड्रनाथ छान्दो, प्रेमचंद, पर्यं, प्र

-
३. ठी० नगेंड : असुनिक लिंगी कविता की पूर्ण प्रयुक्तियी
प० ११

यद्यपि ऐसे साहित्यक तथा वहनामीर्थ, जो
बवाहरतम्, डॉ रामकृष्ण, अप्रकाश नारायण,
भगवान्सिंह ऐसे राजनीतिक भेता प्रगतिवादी विचारों
से प्रभावित हुए हैं।

- 3. हिन्दीकाव्य में वार्तावाद से प्रभावित प्रगतिविताएँ के
बहुत सुनिश्चितरूप धंत मनि चलते हैं। 'युगति'
'युगवाली' और प्राच्या लिङ्गका उच्चनि इस विचार-
भावा की पुष्टि की।
- 4. बारंगु सामाजिक वर्धन की अधिकतित निरला की कविता
में 'युगति' के बहुत पहले से ही, 'विकास'-कला से
ही दौली वा रडी थी। पीछे मनवता के छाति
सहानुभूति छाप्ट करने के लिए निरला की किसी विदेशी
वाद कित्तों की वाचात्यक्षता न थकी। मनवतावाद की
भुमिका में लिखी गयी निरला की ऐसी वृत्तियों की
प्रगतिवादी न लगाकर प्रगतिवित कहना ही अधिक युक्ति-
रूप है।
- 5. यद्यपि 'बदल राम' (1924 ई) केरी वित्तवाली में
भूतरी पर विकल्प निराले का वाचात्यन भिलता है तो
भी वार्तावाद या उसके हिंस्तामक व्यवहार का प्रभाव उन
पर भिल्कुल नहीं है अबोलि तथा तक भारत में साम्यवादी
इलीं का दंगड़म सुखाह अब ही संभव न हुआ था।
- 6. भारत में प्रलय की पुष्टि करने की निरला मर्त्त के
स्वाम वा लग्ना की व्योता हैती है।
- 7. कुछ विद्यालय प्रगतिवाद की साम्यवाद का साहित्यिक
वीर्या समझते हैं तो कुछ वहीं वैकल्प नवीनता का पर्याप्त मानते हैं।

९. प्रगतिवाद व्यक्ति से बढ़कर समाज पर जल देता है।

१०. प्रगतिवादी वर्तमान से अधिक भविष्य पर जल्दा रखता है।

११. जल, जर्द, झर्म और मोज़ वैं से ऐकल जर्द की प्रदूषता

ही प्रगतिवाद स्वीकार करता है। 'मोज़' पर जल्दा
जुरा भी विश्वास नहीं क्योंकि बोधाय औपचारिक जल्दा की
ही यह सब प्राप्त सत्य प्रमाणता है।

१२. समस्तवाद, सम्प्रवाद और धूलीवाद से इसकी ओर ध्युता है।

१३. जीवन संरक्षण सभी क्षेत्रों को इटाहर स्वतंत्र भारत के लिए
वैं सहयोग देना ही प्रगतिवादियों का ध्येय है।

१४. राजनीतिक विचारभारा का प्रचार, जर्द की निर्दृ, बभातीयता,
कौटिल्यता की बहि बैहि रई व्यक्ति इस पर लगाये गये हैं।
इस प्रकार की क्षिर्दोष के बाबजूद भी भारत की जलकी विधायी
वैं यह प्रगतिवाद कहे बछाह के साथ अपनाया गया।

१५. भवित-वर्दीजन के वर्तमाद प्रगतिवाद ही सबसे सरल
वादितिक वर्दीजन विवर दुना है।

वैज्ञानिक :

निराकार : प्रयोगशाला के प्रयोगक

४ निराला : प्रयोगशाल के प्रवर्तक

'प्रयोगशाल' के प्रवर्तन का ऐसे 'तारसलाल' के संबंध में 'वज्रेय' की दिया जाता है। परंतु निरालाभिष्य में कोई पहली ही 'वायुमिकता'⁽¹⁾ के रूप में तो बनेंगी प्रयोगी का वाहिनी ही कुछ था। यौविल इस से इस प्रवर्तित की प्रथम दीक्षा निराला की विविध में निश्चित है।⁽²⁾ अपने जीव प्रयोगी के बास वर 'वाह' जलने का बासाह उर्ध्व न था इसीलिए नहीं जाहिलिय प्रवर्तितीयों की दीर्घी में कर देना थे बाहरी न थे। वज्रेय की मुक्ति⁽³⁾ तभी उसके सवारीय विकास पर ही निराला का बास बनित रहा।

'तारसलाल' के प्रवर्तन से प्रयोगी का इस बहाने 'वाह' ही बहा बहा विव वर अर्थ वज्रेय भी संतुष्ट न थे। निराला की तारह उनका अवलिलाल भी वायुमुख भास्तुल की लीला में था। 'वाह' के बाह्यरी न रहकर वज्रेय प्रयोगशालका के समर्थक बन गये।⁽⁴⁾ अपने की 'प्रयोगशाल' कहना ही उन्हें बहिरंग संकल समझा। 'वाह' का बहा विरोध करने पर भी अंग्रेय 'वाही' ही कहता था और 'दूसरा संसार' के प्रवर्तन कला तक ही इसके बायुमिक वायु-वायील 'प्रयोगशाल' के ही बंतर्गत मानि गये।

१. ''इसके अर्थ और इसकी भाषा वायुमिक है''—निराला :

कुमुरमुला, बालिन, सीमधारती प्रवर्तन, इसलालाल, पंक्ति संस्करण । १९७५

२. अस्तीत वायुमुखियाँ : यथा सारसिय, वर्ण-१, १९४६

३. निराला : परिमति की धूमिका, निराला रचनाकाली - १, पृ० ४०।

४. वज्रेय : दूसरा संसार, प्रगति प्रवर्तन, लिखी - १९५१, पृ० ६

४। प्रयोगशाल : नमूना :

हिन्दी काव्य में 'प्रयोगशाल' की शर्त 'तारस्कर्म' के प्रबलास (1943 ई०) से हुए होती है। 'प्रयोगशाल' संज्ञा का बोध उस काव्य-संकलन के उपादानीय हो चुका था। अबने संकलन की सबसे बड़ी विरोधिता के तोर पर संवादक 'अद्यत' ने प्रयोगशालिता की ग्रहण किया। और उस स्वरूप समन्वय के बाहर पर सतत कवियों को एक सभ्य प्रस्तुत किया।^(१) प्रगतीश कवियों के कलाकारों से भी यता चलता है कि विभिन्न प्रकार के प्रयोगों की ओर वे विशेष सम से बचूट हैं। इस प्रयोग-धर्मिता की देख बखोलीर्जी ने 'तारस्कर्म' के कवियों की प्रयोगशाली कहा,^(२) बद्यमि वे एक ही बूँद है न थे।^(३)

लिए प्रकार हिन्दी की स्वरूपसंवादी भारा की काव्य-सम में हाथशाल की हंडा ही गयी की उसी प्रकार 'प्रयोगशाल' नाम भी इसके विरोधियों द्वारा काव्य-सम में हिया गया था। डॉ रमेशकार लिवारी 'प्रयोगशाल' हाथशाली बखोलीर्जी द्वारा हिया चुका नाम प्राप्ति है^(५) तो गिरिजाकुमार माधुर, जो 'तारस्कर्म' के कवियों में से एक है, इसे प्रबलितादी बखोलीर्जी द्वारा प्रदत्त संज्ञा स्वीकार करते हैं।^(६) जो ही, 'तारस्कर्म' के प्राप्तः सभी कवि इस 'प्रयोगशाल' नाम से बचनुपर्द हैं। मुलिकीष ने लिखा है - "प्रस्तुत : दे कवितारे प्रयोग न होइर, सज्जात् कवितारे थे"। कवी कविता के विरोधियों

१. अद्यत : तारस्कर्म : भारतीय इन्डियन प्रबलास, नई दिल्ली ४, अ०१९४१, पृ० ४० की प्रमिका, पृ० १२

२. (अ) नवमन्य प्राप्तव मुलिकीष : कलाक, तारस्कर्म, पृ० ६

(ब) प्रभाकर पाठ्य : कैलाल्य, तारस्कर्म, पृ० १२६

३. मंददुल्हारी वास्तवियी : बायुनिक काव्य रस्ता बोर विचार, पृ० ६०

४. अद्यत : तारस्कर्म, 'विवृति बोर पुरामूलि, पृ० ॥

५. डॉ रमेशकार लिवारी: प्रयोगशाली काव्य-भारा, दोस्री विद्या भवन, तारस्कर्म। एन्ड एस्टेट २०२१ १९६४, पृ० ११८

वे निंदा के तुक्क भाव से, प्रयोगवाद रह चला दिया । ॥ (१)

माझुर 'प्रयोगवाद' इस की ही गति सामित करते हैं । ॥
 'अपलियत में प्रयोग-'वाद' इस ही गति है, जोड़ि सक तो किसी
 भी सम्बन्ध के 'वाद' के पाते सक समृद्धि दरमि दीता है, दूसरे प्रयोग
 सम्बन्धित और अपलियत दोनों ही पातों में किये जा सकते हैं, अपलिय
 सक ही फ़ॉट के प्रयोगों की 'प्रयोग' माझुर उर्द्दे प्रयोगवाद कहना
 किसी की बात है । ॥^(२) स्वयं बड़ेय ने भी इस नाम का कठा किरोध
 किया है । ^(३) उभयी दृष्टि में प्रयोग का कोई वाद ही नहीं है । ^(४)

केविन यह अपलियत छहिंगता ही गता है और अब इसकी सार्वतोषिका
 पर प्रदेह करना आवश्यक है । ॥ अपलियत प्राप्ति: इसी तरह लोकिय-जनोदिय
 का अन्त रखे जिना ही ही जला है अपलिय 'प्रयोगवाद' अन की सार्वतोषिका
 निरर्थकता की लेहर बरस करना चेहरा है । 'प्रयोगवाद' अन निरर्थक
 और अपयोगि होते हुए के लिए साहित्य के इतिहास में अब स्थानित
 तथा है । ॥ (५)

४२. ऐतिहासिक परिप्रेक्षा :-

बीचवीं शताब्दी के लोहरे दरब के बत्त में शायदिय कविता के
 अ-भावादि के प्रति असंतोष प्रकट होने समा था । 'भाव-कस्तु में शायदिय

- 1. गवानन वाख्य प्रतिवेदिः : नवी साहित्य का दीर्घ नाम, रामायण
 प्रकाशन, दिल्ली-६, १९७१, पृ० ३४
- 2. गिरिजासुमार वाखुर : नवी कविता सीमारे और संप्रवनी, पृ० ८४
- 3. बड़ेय : दूसरा संस्करण : भुमिका, पृ० ६
- 4. यही, पृ० ८
- 5. श्री लोमाकरस्मिन्दः : आच्युतिके व्याहित्य की प्रवृत्तियाँ,
 पृ० १२९

की तार-अमृत अनुभवियों के स्वान पर एवं और अत्यधिक समाजिक जीवन की मूर्त अनुभवियों की ओर दुर्ग, तो दूसरी ओर सुनिश्चित औदिष्ट धारणाओं का ही था, और ऐसी-ऐसी में इत्यापाठ की वास्तवी और अद्यते सूचन जीवन काव्य-सामग्री के स्वान पर विस्तृत जीवन की मूर्त-स्वान और नामालयियों काव्य-सामग्री की अप्पाह के सम्बन्ध स्थिति लिया गया ।⁽¹⁾ एह में इस परिवर्तन का एक सम्बोध स्वार ही सुनाई रहा था, सेक्षिन कुह छाँड़ के बंदर यह स्वार ही खिल रही की असमनी लगा । एक रात्रि अमावस्या दरनि पर बाधारित था तो दूसरी ने समाजिकता से ऊर ऊरका अस्तित्व पर भी अन रहा । वहाँ वर्ष प्रगतिशीली कहानीया और दूसरा वर्ष प्रयोगशाली । प्रयोगशालियों ने जीव के प्रयोगशाल जीवन के अनुकूल ही काव्य की अनु तथा द्रष्टव्य को गढ़ लिया और काव्य के मुख सामने के स्पृश्यता में नवीन प्रवर्णों की ही ल्लोकार लिया । बहुते लेखी के कवियों कहानीयों द्वारा इकल करते दुर्ग बजैये ने कहा था : “ कहि इमरह अनुभव छाँड़ा आया है कि खिल लेत्र में प्रयोग दुर्ग है, उन से बगि बहुकर अब उन लेखी का कविता बरामा चाहिए किर्ण बधी नहीं हुआ गया, या खिल की अनुभव दान लिया गया है । ”⁽²⁾

परिणाम यह हुआ कि ‘तारस्यक’ के कहि प्रयोगशाली रहस्यमी ।

हिन्दी की इत्यागत या वार्षिकता इत्य-पद्धति से इस भवी काव्य-वर्तनि का इतना बड़ा विस्तार था कि बालोक इसी रूपों की दृष्टि से देखी रही । उनके अनुसार ये नवी चूलिया हिन्दी की प्रोटो-काव्य-भारा के अंतर्गत भी नहीं बर्ती और समाज्य पठकों के रूप को भी नहीं रहती ।⁽³⁾

१. डॉ नरेन्द्र : अनुमिक हिन्दी कविता की मुख प्रवृत्तियाँ पृ० ११

२. बजैय : तारस्यक, काव्य, पृ० २७०

३. अनुसारि वालकेयो : अनुमिक काव्य : रक्ता और लिचार,

पृ० ६८

प्रयोगवाह के लेख की उन्हीं वर्तमान सीमित परिवेश में है। (१)

परंतु बड़ैय तक उन्हें जाकरी ने बाहुमिक छाया की लिखी संकीर्ण दस्तऐ में संकुचित रखना चाहिए नहीं किया। अबने लेख की विवरण लिख दरती हुए उन्हीं जाकरी के लिये प्रयोग के बाही कभी नहीं रहे और नहीं हैं।^(२) लाभ के स्थान में ही उन्हीं जाकरी की प्रश्न किया है, परंतु मानकर नहीं।^(३) लिखी वाह के घोर में वा जाने से अपनी स्वतंत्रता के बदल दर्ती का भय उर्जा दूसरा था। इसलिए उन्हीं जाकरी ही घोर से बाहर रखना चाहा।

'दूसरा स्वतंत्र' की भूमिका में 'बड़ैय' प्रयोगवाह नम पर असंतोष प्रकट कर रहे हैं, परंतु तब तक प्रथमित नजीन छाया-बाहुमिक दृष्टिकोण से प्रयोगवाह नम सुनिश्चित हो चुका था। ऐसी विधि में यह प्रयोग-विरोध देखाते हुए प्रयोगभ्रेमी भी अग्री बढ़ी, जो प्रयोग की विषय 'साफ़ा' ही नहीं, साप्त नामनी की भी तेवार है।^(४) उन्हीं परहती बार 'प्रयोगवाह' और 'प्रयोगविरोध' में बंतर कर दिया। और अबने की जल्दी प्रयोगवाही घोषित किया। लेकिन उन्हीं जाकरी नयी छाया-बाहुमित के लिए 'प्रयोगवाह' नम द्वेषकार नहीं किया बर्तीक बड़ैय द्वारा प्रयोगविरोधकाय विभा देखिए यह नम द्वेषकार नहीं किया गया था। इसलिए अबने पदम की लिखी पदम का अर्थ देने की दृष्टि से उन्हीं 'प्रयोगवाह' नम स्वीकार किया।

१० नंददुतारी दाखियो : बाहुमिक छाया : रखना और लिखात, पृ० ६०

२ बड़ैय : दूसरा स्वतंत्र, भूमिका, पृ० ६

३ बही, पृ० ६

४ ३१० रमेश्वर किलारी : प्रयोगवाही छायाभारा, बैठक्या लिखा-भवन, दारामासी :।, १९६४, पृ० ११६

'प्रधानमंत्री' के मुख स्वर्को तीन हैं - निम्न विस्तृत रूप
के साथ बुलार और नहीं। प्रधानमंत्री के बहुतार 'प्रधानमंत्री' के
प्रत्यक्ष विस्तृत विस्तृत रूप हैं।⁽¹⁾ तीनों विद्यों के नामों के प्रधानमंत्री
के बीच से 'प्रधानमंत्री' का एक दूसरा नाम भी बन गया है 'न - है -
न यह'।

वहाँ द्वारा संबोधित 'प्र॑-काहा' नामक परिका में 'प्रधानमंत्री'
या 'नीमंत्री' का ऐसा नाम (प्रधानमंत्री) मन् 1952 में दृढ़ित
हुआ।⁽²⁾ इस बृत्र है:

1. प्रधानमंत्री भाजा और अर्जना का स्थानत्य है।
 2. प्रधानमंत्री सर्वतंत्र स्वतंत्र है उसके लिए राजनीति तथा इस
नियोजित नियम बनायकूल है।
 3. प्रधानमंत्री महान् पूर्ववर्तीयों की परिपाटियों की भी नियान
मन्त्रा है।
 4. प्रधानमंत्री दूसरों के बनाकर की तरह अपना अनुकरण
भी वर्तित समझता है।
 5. प्रधानमंत्री की मुख्यत्व की नई विनु स्वर्को वाय
की लिपि बोर्ड है।
 6. प्रधानमंत्री प्रधान की साधन मन्त्रा है, प्रधानमंत्री साध।
 7. प्रधानमंत्री की दृढ़-वाय पदीय प्रणाली है।
-

1. बैठती बुलार : प्रधानमंत्री की दृढ़ित पृष्ठभूमि, विस्तृता,
उम्मदारी 1954
2. डॉ रमेश्वर लियारी : प्रधानमंत्री वायधार, पृ० 116
3. उद्घृतः डॉ रामगुप्त लिंग : आधुनिक परिवेश और नवलेशन,
लोहभारती प्रकारण, इलाहाबाद, 1970, पृ० 219

८- प्रयोगवाह डेलिक लीवन और कोप लक्ष्य माल की
जाति हैं ।

९- प्रयोगवाही छपुत्रा इड और इंट वा स्ट्रेट निपाता है ।

(जैसे विकलार कर्मचारिणा वा और मूलिकार छप्सर इंड वा ।)

१०- प्रयोगवाह दूषितीय वा बनुसंधान है ।

दो कर्म वाह इन दस सूची के साथ और दो सुब्र निपाती गयी । (१)

११- प्रयोगवाह मानता है कि पदम में उम्हूट ऐन्ड्रु इंड्रिया है
यही गदम और पदम में बंतर है ।

१२- प्रयोगवाह मानता है कि कौरुं ना स्फुमाव सही नाम
होता है ।

'प्रयोगवाह' वा 'मैक्सवाह' का वहाव इस वाति में है कि
'नदी बित्ता' के कला में भी एका विवाह प्रयोगी पर ऐ उठ नहीं
गया ।

४-३- प्रयोगवाह - प्रयोगवाह : साध्य

वहावि प्रयोगवाह - प्रयोगवाह में बंतर माना गया है, तो भी
इह वासी में साध्य है । इन दोनों के बीच का बंतर बहुत कुछ वाक्य है ।
ठी० रिक्कुमार निये इसी बाब्ज प्रयोगवाह की प्रयोगवाह की एक इतिहा
माना है : “ अहुत : पह प्रयोगवाह की ही एक इतिहा है जो पर्याप्त
कि विस्तृत ही एक जनि के बाब्ज किन लक्ष्यों में भटव गयी है । मैक्सवाहियों
द्वारा प्रयोगवाहियों का विरोध भी बहुत बाह्य है जिसी जातिर्भव बास्तवियोंने

१०- नक्केल : पञ्चाशत, पृ० ११३ - ११४

उचित ही उनका पारम्परिक 'गुरुकृष्ण' कहा है और किस पर विशेष
बुध कहना भी बाध्यक नहीं है । ॥ (1)

वज्रों के इन संबंधों विचारों से प्रवद्यमवाही - भारता यैसा जाती
है । इन दोनों वाहों में वर्षिताएँ ऐसे रातों का प्रयोग किया गया है जो
भवाह सथा प्रादीर्घ्य हों । लेकिन इन प्रादीर्घ्य प्रयोगों की समझने के लिए
कठा प्रयोग करना पड़ता है । ऐसे रातों के अर्थ निराजने में बोका भी
कम न बढ़ती ।

काष्य में जो दुखलता अपरिक्षित प्रयोगों के भारत जाती है, उससे
कलने का अस्त्र दोनों वाहों में दिखाई नहीं देता । दोनों इस दुखलता की
वाधुनिक काष्य के लिए अस्तित्व समझते हैं; क्योंकि साधारण यह विजय कमि
के उच्च भावन्सार तक जानकारी से पहुँच नहीं सकता ।

किष्यन्सु की अपेक्षा प्रयोगवाह - प्रवद्यमवाह में रेखा - विजय
के क्षेत्र में ही अम डेटिल रहा है । रेखा और विजय की दृष्टि से प्रयोग-
वाही- प्रवद्यमवाही क्षितिज ह उच्चकोटि की बड़ी जा सकती है ।

4-4. प्रयोगवाह - प्रवद्यमवाह : अंतर

प्रयोगवाही , वज्रेप की सन् 1943 से हुए होनेवाली यही काष्य-वद्यमवाही
के प्रवर्तीक मानते हैं⁽²⁾ तो प्रवद्यमवाही , विजय विशेष रूपी की इसके
अधिकारी धौधूल छाती है ।⁽³⁾

1. ढो रिक्षुमार निम : नवा विद्वी वज्र , पृ० 259
2. रामकृष्ण राम : वज्रेय सुखन और संका , लोकपात्री प्रवद्यम ।
3. विजय विशेष , प्र० सं० 1970, पृ० 23
3. विजय विशेष : प्रवद्यमवाह की दर्शनिक पृ० ४७ भूमि , वज्रनिका ,
जनवरी 1954.

प्रयोगवादी वरने प्रयोग सर्वांके बारह मुद्रों के जूरिक यह स्थापित करना चाहते हैं कि वे ही प्रयोगवाद के वास्तविक उन्नुपायी हैं जबकि वे अपेक्षा की सम्भ वास्तव करते हैं। जो उषे साधन के रूप में ग्रहण करते हैं, वहमें को प्रयोगवादी कहने के लियारी नहीं बनते। प्रयोगवादी प्रयोगवाद कलिता में वह असंगतियों देखते हैं और वरनी कलिता की ऐसी असंगतियों की मुल वाली है। (१)

प्रयोगवादी वार्षिका के लियों नहीं हैं। ''वार्षिका में विनाश कुछ नहीं बनाता कुछ नहीं, जो कुछ है वह प्रथम है, उत्तर है, वर्तमान है प्रमाणित है।''^(२) टी०एस० एसिट की भाली वक्तेय भी बलीत के महत्वपूर्ण लिंगों की ग्रहण करने में किसी प्रकार की रानि नहीं देखते। लेइन प्रयोगवादी केलिए बलीत केवल बाह है, साम्य नहीं। (३)

वही प्रयोगवादी, भावी, विचारी, दर्शी, अलंजारी तथा विवरण राह प्रयोगों से बाह लेते हैं वही प्रयोगवादी केवल इन्हीं की रक्षित पर ही विवाह रखते हैं। बुझत पढ़ने पर नये - नये इन्हीं को बुझि भी कमाली तौर पर का छालते हैं।

प्रयोगवादी कलिता वह प्रकार की विकृतियों लेकर बहती है, लेइन विवाहकलिता है इनमें दूर नहीं है। प्रयोगवादी - वृत्तियों में विवाहकलिता बहुत उम देखने की मिलती है। ''प्रयोगवादियों से बनेक विकृतियों के बायजूर भी काष्य का जीता है जबकि अकेमवादी - काष्य अपने रक्षितलों में

१. विचारी कुमार : प्रयोगवादी की दरानिक पृष्ठभूमि, नवनिका, जनवारी 1954

२. ए० विद्यानिवास मिश्र : साहित्य की वेतना, विवाहक प्रक्रम, उत्तरपुरा, फ्र० १९६७, पृ० १६

३. डौ० रामकुमार मिश्र : नया हिन्दी काष्य, पृ० २३४

राजनीति के दृष्टि को भी धोखा दरता है । ०० (१)

बोधिवृक्षों का अग्रह प्रयोगवाली कवियों ने भी किया है सेक्षण प्रष्ठद्वयवालियों के लिए बोधिवृक्षों का प्रश्न है । वे सर्वतंत्र (२) दर्शन हैं, कथ्य संबंधी नियमों का प्रश्न नहीं करते । इस द्रुतार के अलिखन और वराज्ञक्षता पूर्ण विचारों से ग्रहण होने के कारण प्रयोगवाल कविता के उपरी तरीं की ही हुता है बगाथ तरीं तक उसकी पहुँच नहीं । ग्रंथों लघि के पठकों की प्रभावित करने में नियमवालियों की बहुत कम सफलता ही मिली है ।

4-३-प्रयोगवाल की मुख प्रवृत्तियाँ :

4-३-१. अलिखनवार्ता का अग्रह :

हायत्वाह - काल वस्तुना इसका का प्राप्तान्य किए जाया था । प्रगतिवाली - युग में सामाजिक योर्धा या वास्तविक योर्धा की प्रवृत्ति कथ्य दुर्द । प्रयोगवाल ने वास्तविक योर्धा के क्षेत्र पर इस नवी योर्धा की (३) व्यवस्था, जिसे वास्तवियों ने 'नवीन योर्धा' की संज्ञा दी । यह 'अस्तरपैक्षनवाह' भी कहा गया : "प्रगतिवाह वही सामाजिक विकास की जायाए बनाकर आता है, अस्तरपैक्षनवाह व्यक्ति के अंतर्मुक्ती योर्धा को साधित का द्वितीय छवता है । दीर्घी भारतीय में दार्शनिक और विचार

१. डॉ रामकृष्ण निष्ठ : नवा हिन्दी कथ्य, अनुसंधान प्रकाशन, कल्पना, १९६२, पृ० २३०

२. प्रयोगवालकृती, पूर्व छंदा -२

३. नई दुलारी योर्धायों : नवा साधित : नवी प्रान, विद्या पौराण, वाराणसी, त्रिविष्णुस्मृति, १९६३, पृ० ०२

संतोषी विरोध होते हुए भी यशस्वीह का लालार बनाया गया है । ००(१)

प्रवीणवादियों का यशस्वी सकदम ऐतिहासिक है । यह नव यशस्वी दह , बड़ि यशस्वीह , और यशस्वीह बहिर चर्मों से भी बना गया । ऐतिहासिक यशस्वीह प्रगतिशील अनीविलेख है बहुत बहिर इभाषित है । बहिर भी हुए भी जिसी बी म रहा , अमानदारी से ये बह लैने लगी ।

बनहारिन की बाहनीबाजा कहन का सहका बयने बन की बर्ती बमुखाकृ प्रस्त करने में ही संतोषी का अनुभव करता है :

“बहन का सहका

भै उज्ज्वली व्यार करता है ।

जल की बहारिन वह ,

मेरे घर की बनहारिन वह ,

बहसी है होते सहका ,

उसी धौड़ी भै मरता है ।” (२)

नव यशस्वी की बड़ी-धूमि पर लिल लिप्य-बहु की दी निराजा वै जयनी प्रगतिशीली रक्षणाओं के लिए स्वीकार किया था और प्रवीणवादी भी इस बनाराधुमि की बेळने के पक्ष में नहीं है । अंत्य लिल , लिल-सहका भी लिकड़ी गयी है , का बीह प्रवीणवादियों में निरंतर वाया जाता है :-

“देखतुक बनने के बाहिर ही

बह ताकू बयने वो लिके-लिये किराता है ;

बौद्ध यह देखदेख बहा बना बहा है

हि भै छना बहा है

१. नंदगुराटी वालीयों : नवा धारिय : श्री.प्रस्त , लिल बौद्ध,

बारामाली , सुखीवनुस्ति , १९६३ , पृ० २

२. निराजा : ‘श्रीम-संगीत’ , निराजा रक्षणाली -२ , पृ० २९

हृष्य में थेरे हो ,
 प्राण वित्त स्व शुद्ध को। है
 ऐसे देखकर - बहुमूर्ख, मत्ता तुला जला है ,
 कि चंगल ... चंगल तुला जला है । ॥ (1)

साथ के लिए निरंतर अवैधन प्रीणवाह में भिजता है । बड़ी
 साथ की जीव के भिजती में जयने जीवन के साथ प्रयोग करने की भी ये
 कठि तैयार है । ॥ यज्ञमें जिसे 'हृष्य स्व रहर' बदलते बहसी
 है , जीवन तथा साधन्य में प्रयोगादित जठि उसी की बाहरी भावते है —
 कीरिशा करना और गहरी जीवि पर उससे सक्ष केर कि कीरिशा करना
 यही है जीवन के साथ प्रयोग । ॥ (2)

• 'कीरिशा करी
 कीरिशा करी
 कीरिशा करी
 कीरि की - जीवन में गहरा को । ॥ (3)

प्राण की इकीकी पर रहकर भी जीवन में जक्क कीरिशा करने
 का प्रय सेकर की प्रयोगवाही बहाउ में उत्तरते है । प्रीणवाहियों की
 कीरिशा निरी कीरिशा नहीं रहती । एहके साथ सखलता भी सगी हुई
 है । जबकी यह प्रयोग बाहा जाएगा । नहीं ही यह कैवल प्रयोग ही
 रह जाएगा ।

4.3.2 सामाजिकता का अध्ययन :

प्रीणवाही - साथ में सामाजिकता की भावना बहुत कम है ।

- 1. गवान्नम भावना प्रुत्तिवीध : - बोह का मुख टेहा है, पृ० 74
- 2. ढो वामवाहाही : अभुनिक साधन्य की प्रवृत्तियों, पृ० 132
- 3. गवान्नम भावना प्रुत्तिवीध : बोह का मुख टेहा है । पृ० 64

व्यक्तिका पर बल देने की वी प्रयोगिकाओं कविता में पायी जाती है, वह प्रयोगिकाओं जलि समाप्तिका की प्रयोगिका कही जा सकती है । व्यय-वर्गीय व्यक्ति की वज्रिके दुर्बलताओं की विवाह व्यक्ति तथा समाज के द्वारा समाज संरचना की व्यवस्थाका पर बल देनेवाली वी प्रयोगिकाओं के हैं । भारत शुभ्र व्यवस्था में अपने कर्मण में इस बीर द्विते किया है : “कवि की समाज के नाम से द्विते भासने की क्रिया समाज की उष्ण रीभ्र बदला दे लड़ा दीना किसने उसकी छोटा समाप्तिको बोर करनामिलाए बना दीहा है, बोर किसने उसकी क्रिया कविता की वी समाज व्यक्ति समझने के अन में ढासा है । ” (1)

व्यक्तिर प्रयोगिकाओं समाज की डरकर भासते नहीं, समाज की रीभ्र बदला दे लड़ने की बड़ी दीत है ।

बोल वर्षनाली नव शुद्धित व्यक्तिको का विवर करते समय प्रयोगिकाओं की रीभ्रतारी व्यक्तिका की इस की दूने समझती है और ऐसे द्वयों में ‘वर’ की विकायित ही विक दुर्व है :

“फिटतर - फिल्ही दुर्व इस, बाल में निर्वेद
मुद्र शिक्षित शुल्किका के दूल में
लेन दानी पर लडा नह ग्रीष्म
भैर्व - भन गदहा ॥” (2)

4.3.3. वोल्डिका की प्रतिका :

व्ययीग्राह में भासुकता के साम वर वोल्डिका विक व्याह हे वाई अवश्यी गयी । वासुकि दुग के हर मानवीय व्याहार पर विवर

1. तारतम्य : कर्मण, पृ० 97

2. वर्ण्य : ‘हितार की रक्षा - निर्ज’, तारतम्य, पृ० 280

वा प्रथम समिति है। ऐतिहासिक दृष्टि से ही प्रथम कल्प देखें-यहाँ जाती है। भाषा भी इसके अनुकूल सामाजिक वर्णाचार्य प्रथान बोलचाल की ही गयी है। विजय के इस प्रथावाल से ही कल्प में महायज्ञसमाप्ति का प्रयोग कुछ था। ऐतिहासिक रूपी से पुनः सामाजिक भाषा का प्रयोग वर्तमान बोलचाल कल्प में प्रधार मात्रा में विस्तृत है :

" I've found it again
the micro-lens a twig
flicked away in a blizzard

 twenty years ago,
one of a billion crystals,

 by the school-gates
and its almost identical twin

 lost on a
weed when I raised a spy-glass

 to stare at Vega :
they lie in this snow-bank together

 waiting for me,
the trustful, transparent gaze of a

यह ऐतिहिक उपाय निराला की कविता में सन् 1941 में ही प्रकट ही चुना था :

“मैं सुखनुस्ता हूँ, / वा बैगोल (Bengal) बैडी/बैडी
हरनि राम बैडी/ बीम्फलस (Omphalos) और बंसारी/बैडी ही दुनिया
के गोड़ी और पर्छ...” (1)

झान-सिक्षण संबंधी वार्ता के परिवर्त दोनों के बाब्त बाधुनिक कवियों का वैश्वर्य-स्तर उच्चता उच्चता है। सूक्ष्म के लक्षों में उच्च अ-
हास्यात्मक का अभ्यं शिखनुस्ता नहीं रहता। सुखना कवि ही ऐसी वार्ता रखता
थे अदर्श है :

“Fine Poets do not write for the average reader,
and never will.” (2)

उच्च प्राचक अकिल सतर्क ही बत्ती हैं और कभी परिवेश के प्रति
प्रसिद्धियाँ बोलते हैं। सुखनुस्ता का सैरिय-सीमा भी सच्च, दृष्टुत
वाक्य बाधुनिक ही बत्ता है।

4-5-4 सुखना के प्रति विचार :-

कह्य में सुखना का बाह्य प्रगतिवाद-कला से याना बत्ता है।
लेकिन इस बीर निराला ने भव्यतावाहकला में ही अभ्यं दिया था। ‘कह्य’
की लेकर भी उच्चति कविता सिख डासी। (3) प्रगतिवाद-सुख में इस सुखना
का नीर बढ़ गया और बड़ी ज़रूर यह द्वयीवादी कविता की एक मुख्य
वित्तीता स्वीकार की जाती। द्वयीवादी कवनी यज्ञार्थादिता का वरिष्ठ

1. निराला : सुखनुस्ता, “निराला रसायनी - ₹३० 47

2. Elizabeth Drew Discovering poetry, P-89

3. ‘कह्य’ (1924 ई०) निराला रसायनी-1, पृ० 101

प्राचीन वस्तुओं की कुटी का उद्घाटन करते होते हैं। उन्होंने प्रकृति के सदृशताओं की अवधिकारी ढंग से प्रसूत करते यह दिखा दिया है कि सुकौनी-सुकौन वस्तु भी कविता ता किए करने दीये हैं। 'कुड़ी का टुकड़ा' के कविता में लक्षण ता सहा।

‘‘कुड़ीर है उस टुकड़े पर
लिमे कागीं सुभारी छब बिन्द लखीरों,
हैय सुभद्री,
कहे शुद्ध धंकन में कुड़ी का छाँ जाना,
लिस गर्व स्वर्णे लेनो वे गोठी रातों,
याद दिलनि रहा
यही छोटा था टुकड़ा ॥’’ (1)

४-३-५ फ्रिय का लक्षण

प्राचीनवाह का फ्रेश फ्रेशलीपन कर्मीवालीवाह है प्रथमित है। वाचवाह की वाचवालिकता है इतना वाचनीति के बने लक्षण के प्रतिकूलीन वर लक्षण भाव देखित है। प्राचीनवाली कवि वाचव की दलित वाचनाओं के लक्षणों के अलावा हैकी है।

‘‘ये मन दी बोकियारो बीठारी में
वसूल बलाली की योद्धा भुटो
दाद दाद रही है ॥’’ (2)

वाचवाह वीचवालीगढ़ी की लक्षणों के उच्चारी सेविय भावना भी दीठित है।⁽³⁾ एव दलित वाचनाओं की अक्षियालि प्रयोगवाली कविता में

1. गिरिजालुमार यात्रा : 'कुड़ी का टुकड़ा', नवा लक्षण, पृ० 109

2. 'बनुलुमार यात्रा' यात्रा कविता, अंक-२, पृ० 63

3. अवैष्य : लालस्वरूप, लक्षण, पृ० 272

छुरा बाजा में निलंगी है -

' 'काह दिरा त्वयि हे उत्तम
भानियों में ऊँठ बाजी हे लहू थी भार
बार है, अभिष्ट
जून बाजी ही नहि ? ' '(1)

४३६ ऐश्वर्या प्रदर्शन :

ऐश्वर्या-प्रदर्शन के लिए छाया: सभी विश्व इसमें प्रवेष्ट करते हैं। एका उद्दीप्त विश्वम् या अवाक्षित प्रदीपों से चुम्लता की धूमि बरता है। उसपे एक और ती वाढ़ भी आता है, दूसरी और दूसरता का बासना भी बता है -

' 'अद्यनि
दि
बाय भे
बायगि
बद्धों पर
संसी
टो
ग
ते
हुए
विलयिगि
स्वस्त्रात् करती
हुई
बोली
दी
दीवाली थि

१. सूचना : 'एश्वर्य' नामकरण, पृ० 276

बैट
 चार्टर
 पर
 कली
 पा
 सुनी
 अस्त्रां में
 प्रतिष्ठितों
 के
 नुस्खे
 व
 व
 का
 ते
 दुर् । ॥ (1)

अमेरिका माहित में भी यह प्रयुक्ति दर्शी जाती है । फ्रिड
 औयन्सोन ने लिखा था -
 A book which is printed upside-down or in a particular
 print can still be acclaimed in some parts of Europe as
 a bold and interesting experiment even if its matter is
 the most hackneyed imitation. *(2)

इस कार्कार का उपलब्धान्वयन अधिकार दर्शात्मक कम गये हैं ।
 यहुस कम कमी ही कार्कार के उपलब्ध भारी की भी पकड़ पड़े हैं ।
 एसोर विविध प्रयोगों पर विश्वास रखते हैं, जिन्हें अपनी कविता की
 प्रसवितीय भाँति देने दिया है :

-
1. उदय भास निम्न : 'कविता' - 1963, संस्करण :
 लंबार्ड - अपिल्युडार तथा विवरण विषयी, भैरवनाथ प्रकाशिति
 दिनांक, दिनांक-7, 1963, पृष्ठ 17
 2. Philip Toynbee, London Magazine, Experiment and the
 future of the Novel, May 1956.

“सामीक्षा

ही

होता ... न की,

जो, मगर - की ।

लिंगमी संसार के बाहिर

हु की । ” (१)

संसार दूर्ज प्रयोगी से अर्क्य-परिवार का काम असाधा ही
बनते हैं । बास भी ऐसी प्रयोगी की कमी नहीं —

केवल

वीट

प्रशंसन

और -

का - दुष्ट

(माइड से बाल्यकाल)

और -

इस छोटीट की उपराज ” (२)

४३७. शिवरात्रि कथितानि :-

प्राचीनात्र है पूर्व में यद्यन ऐसी-शिव का असाध स्तर है । यह
असाध दूसरे यद्यनात्र है यहाँ से प्रकट हीन समा का ^(३) और ‘निराकृ’ ।
‘प्राचीन’ ऐसी कथी उसके बन्दुख सुर प्रयोग की तर पुरी हो । एक जार्ज
प्रयोगी ही भक्ता, प्रतीक, लिंग-हंड तथा असंकार में धुगास्ताकारी परिवर्तन
का गया ।

१० शिवीर यद्यनुरात्रिनिः : उद्घृत, हॉ लामवर्गीहु; आध्यात्मिक भाष्यात्य ज्ञि प्रवृत्तिम्, पृ० 164

२१ यद्यनीत्रात्मकु कीतः : अद्यते यद्यः उपर्ते स्वर, श्रीरात्मकुच प्रकाशन,
लिखी, यद्यना संकारण, १९८०, पृ० ३।

३२ ठी० असाधर्मिः : असुमिक वाय ती स्वर्वदसायामो प्रसुतिम्, पृ० १०।

४३०।० भाषा

— * — * — *

'तारस्मक' के लियों पर ने अपनी कलात्मा में भाषा की रक्षित रक्षा किसके पर दी दिया है। इन लियों की भाषा-संरचने मध्यतात्र प्रयोग समान रहती है। ये कल्पोवन की भाषा की कल्प में प्रतिक्रिया कला पाहती है। सहज और व्यावहारिक भाषा की साधना में ये लोग दुर्बल हैं। प्रशिक्षियों की यह त्रियुक्त वीक्षणात्मकी भाषा अपनी कलाकार वैचारिकता का भार भी उठाय जानीशक्ति सिद्ध करती है। कल्प-द्वितीय केवल अपना करने का ही नहीं, जल्दी वा भी प्राप्तम् प्राप्तना गया।

मुख्यभौमिक वर्णन जैसे लियों ने प्रयोगवाली लियों के विषय में प्रतिक्रियारूप परिवर्तन कर दिये। अस्यस्मक लियों की उन्नजुन हेतु की पद्धति की ओरकर एवं लियों ने शुरनि लियों की नवीनीय भाषों से विप्रृष्टि करके भाषा की समीक्षक रक्षित बदली। वीक्षणात्मकी इन्द्राजली का, यी प्रशिक्षियों-कला लक्ष लियों के लियों समान जाती हो, अब लियों में छुपेत ही ज्या।

इन्द्राजली - दृष्टि से यो इन्द्र 'वर्णित', 'भैस', 'कल्पयुक्तिविद्यम्', 'विदेही', वै, अर्थात् उनका प्रयोग करके लियों की निराकारी कुनोली ही का। 'त्रियसंगीति' 'शुद्धरम्भाम्', 'रहस्य और जल्दी', 'माली डाक्काशः', 'वहमु यहमा य रहा' जैसों लियों की में एवं प्रकार के लियों की वर्णना है। 'नाल किटी', 'सूटती', 'पीसती', 'डोडती', 'मीसती' गोपन्यार 'कला वटला', 'पकोड़ी', 'कचोड़ी', 'मधाली', बाहि इन्द्री का प्रयोग निराकारी के पहली लियों-लियों में नहीं ही बराबर था।

निराकारी की भाषा की सामग्री उनकी ज्ञानीह लियो-लियों संघटन बंदर तक जारीनीसे व्याप्त बाहि पर दृष्टनामानेह,

१. वर्ण्य : जल्दीनीयत, पृ० 163

२. दृष्टनामानेह : शुद्धरम्भाम् भूमिका, पंक्ति संकरण, पृ० 11.

राजीवद्वारा दिए, ^(१) दो रामचंद्ररामी ^(२) के बत्तुनिक ने बहुत हो गये हैं। भाषा के बाहर सभा अस्तित्व पर्यां की समाज आप से अपने व्यक्तिगत व्यापार बहुत करने में निराकारी की बड़ी सक्षमता फिरी है। ..

“उन्होंने भाषा की स्थिरता पर की लगातार प्रयोग किए हैं और गहराई में भी। उन्होंने भाषा के प्रति यह बायक्ट बौद्धिय और निराकार, जो कलि के कलि हीने की स्थिर चुनियाँखी परावरता है, निराकार में खिलने स्थानी पर और खिल निराकारता के साथ सहित देखा बाली है, उन्होंने खिली और कलि में नहीं। xx x देखी भाषा के खिलने हैं। उन्हींकोई भाषी बतानी नहीं। .. (३)

निराकार के बाद भाषा का एवरीज घन देखियाँ कलि बड़े रहे हैं। उन्होंने उल्लेख किया है कि “भैं उन व्यक्तियों में से हूँ - जो भाषा का अध्यात्म भरती है और बड़ी भाषा की अपने अपने अपने में इन्हें बहुत बहुत बहुती हैं। .. (४)

बड़े रहुणार बनी ^(५) संभवनाहीं के पर तब राज का निराकार बनाना की कलि अर्थ है। निराकार में बहुत पहली (1933 ई० में) तो राज संघर्षी बनाने संभवनाहीं की ओर समृद्धी का घन बहुत कर लिया गया : “एटी का इसी जननीयता भारतीय बनाने दी जो प्रत्येक राज की परिणति बनाने वाले में हीती है। फिर विस्तो राज के प्रति पूछा क्यों ?”

बहुनिकी पर इस प्रश्न का इसलिए प्रभाव यह कि उन्होंने खिली भी राज बनाना न रहा। टोरप्प० इलियटेक्स्ट्राइड - संघर्षी विचारों में

१० राजीव बहुद्वारा : निकम - ३-४, संयोग भवित्व भारतीय सभा सभी-काल वर्षा, कम्युनी-१९९६, पृ० ३४९

२ डोरमचिंद्ररामी : लालसरद, कलाल, पृ० २२४ और सुनरद, पृ० २६।
३ रमेशकुमार : भाषावाद की प्रारंभिकता, राजनीति और, दिल्ली,

१९७३, पृ० ६८
४ बड़े : बलभौद, पृ० २४२

५ बड़े : बलभौद, पृ० १।

ये प्रधानित हैं। अबनि पुराने राज्यों की ऐसा समझता, जिसे किए या
बाह्यन की भाँति निर्माण कीमित किया -

“ये उपमान ऐसे ही नहीं हैं
देवता एवं प्रलोकों के बारे नहीं हैं कृष्ण
कभी बाह्यन बनित किसने से
मुक्त्या हृष्ट बाला है।” (1)

इसकिर प्रयोगवालों नहीं राज्यों की गद्दी है बोर पुराने राज्यों में भाव
वर्ष भर देते हैं।

पुराने राज्यों में नहीं वर्ष का आरंभ प्रयोगवालों अबनि अनुभवी तथा
परिस्थितियों के अनुभव छाते हैं जिनसे वाक्यों की ओर निष्ठता नहीं। इससे
भक्त एवं एवं तात्पुर्वी तरह जाती है और बाधात्म्यकरण की समझा उठ
जाती होती है एवं परिस्थिति में वर्तीय छोटी पहचान में दूषकी दी बाध किया
तो वर्तीय वर्तीय मौन भी उत्तीर्णन का बाध सम्भालानुकूल कर सकता है :

“पर लक्ष्य बनित है
वन के फ़ाराई के साथ मौन है, मौन है ~
वर्तीय वही मुक्ति बहाता है कि भैं मौन है।” (2)

4.3.7.2 प्रतीक विषय :

सूर्य के बारंध वे लेकर वर्ष, वर्षनि, वर्षा, चारित्र बहिर
वेदन के सभी शैवों में प्रतीकों का प्रयोग होता वा रहा है। प्रतीक का प्रयोग
किसी वृत्त, अमूर्त बोर गोपर वर्षा इत्यस्त्रोत किया का किसी वर्ष वृत्त सर्व
दृष्टिगोचर यज्ञ द्वारा प्रतीक्षित विर जनि के वर्ष में होता है।” (3)

1. वर्तीय : वरीपत्र पर वर्ष भर, पृ० 57

2. वर्तीय : वर्षनि के पार वर्षा, पृ० 38

3. डो० मनेड़ : भारतीय सारित्र छोर, पृ० 75।

“‘तारकमणि’ के बाबन से हिन्दी कविता में यह प्रयुक्तियाँ
का समावेश हुआ उनमें प्रतीकामन कवित्यालि कविता है।” (1)
‘तारकमणि’ के कवियों का विवाह है जो पुराने प्रतीक वाक्य के अंकर्ण वाक्य की
उत्तरी दृष्टि कविताओं को कवित्यालि के समर्थ बना देते हैं। हिन्दी
स्मृतिवाक्य की दृष्टि वाक्यों में वर्ती वर्ती है। एवलिक प्रथीगवाहो जयेन्द्री प्रतीकी
ज्ञानारा ज्ञानी वन्युक्तियाँ की प्रेक्षित करते हैं—“जो सोधे जीवे जनित्र में वर्ती
देखता, उसे बालवास करने वा प्रेक्षित करने के लिए प्रतीक वाक्य होते हैं।” (2)

प्रतीक के इस वक्तव्य की तारकमणि के सभे कवियों ने समझ लिया
का बोर कवित्यालि की सोचता के लिए उसे एक अनिवार्य वाक्य है ज्यों में प्रबन्ध
की दिया गया। प्रतीक इन के लिए सत्यान्वेषण वा तारकमणि वाक्य है। कव्य की
कवित्यालिता है बल्कि भावनामन करने के लिए प्रतीक का अभ्यास करना चाहता है।
ऐसु कवियों की इस वक्ता में सतर्कता बरतनी चाहिए जो ये प्रतीक निराकार न
हो, दुष्ट बोर अवश्य न हो। प्रतिकारीय की कविता कहाँ—कहाँ अस्त्राद
बोर दुष्ट उत्तिर लगती है जो उसके प्रतीक वाक्यमन बाधार्त। से किन्तु कवि के बोर की बोर बोहती हैः—

“... ये गरुडी, शृंगी, बद्धीकिंता
प्रदातार्यो हे उठ रही जनियो, वाह :
हठ तथ निय उत्तिराद दी भी बहता,
बह ज्य लपने किंव दे भी हुए
किंतुकार नृति
हे क्या रहत
अनि हाँ रही जपनी प्रतिकारि ही यही।” (3)

1. गवाहाता : तारकमणि के कवि ; कव्यत्रिप्य के लिए, जारित छवाइन्
लिस्टो, ३०६० १९७९, पृ० १४५

2. अवैय : बलमनेवद, पृ० ४७

3. गवाहाता वाक्य प्रतिकारीय : तारकमणि, नया छवाइन्, पृ० ६६

ऐसी प्रतीकों में जिन्हे हुए वायर की हुठ निकलने में पड़कर ही बीड़ा अपना पड़ता है, वायर की ताकित रहने रहने : उद्यापटित दीखते हैं । 'तारसद्वल' के सभी कवियों ने युग-वायर का सही अपना वायरने के लिए प्रतीकों की पार्थम बनाया है ।

4-3-7-3. शिंकीयमा :

शिंक के रखना ' 'कवि वायर यान्मन में सूचि, विगत अनुभव, विशेष वायरना अथवा संकुल अपने सूचि और वायरना के बायार पर करता है । कविय में वायर यह यान्मन-प्रतीकों कवि की अनुभुति वे वायरन का राष्ट्राधीन वायरम करती है तो उसी कविय-शिंक वहा बताता है । ' ' (1)

'तारसद्वल' के कवियों ने शिंक-यीक्षण में वर्णित घास दिया है । नुस्खा यीक्षणों की सृष्टि के लिए उद्यानी भोजन वायरन का शिंकीय नये लिंगे से दिया और पारवायरन निर्वाचित यीक्षणों की स्फटम होड़ दिया ।

प्रदीग्यवादीयों के शिंक कविय ही बहु तथा शिंक से संबंध रखते हैं । बहु में संकेतनाता तथा शिंक में मुर्दगा सभी में शिंक बहायक रहते हैं । ऐसा, उपरोक्त या अवैतन नव दी सुनातानी की बाट करने में ही शिंक की सबोक्त बहाताना निही है । नव दी गहारायी में हुबलिया लानिवारी मुलितीय की एवलिक शिंक विरेभ द्विय हैं :

' 'हुबलिक वैरी ये कविताओं
भवन्न विलिया हैं,
बहित्व यो किलारित इलियाओं
मिन्नतामृति निया है । ' ' (2)

१० डॉ मौर्छ (दंवा) भारतीय साहित्य कीर्ति, पृ० ८१९

२ उद्यानी तारसद्वल के कवियः कविय-शिंक के नाम, कृष्णलल, पृ० १३३

उपरीतम् या अवधितम् की हियाँकों की व्यापक जर्द होकर उन्हें
हिंदी में बोधनी का सर्वाधिक प्रयोग निराशा ने ही किया था। 'एस की-
हासि पूजा' में लेतम् यम की उपरीत-अवधितम् हियाँकों की स्टैट सोलियो
प्रसुत की गयी है। निराशा का निराप्रसुत अवधितम् यम अपनी ही एस
में वाराहा भासता है -

“ही गया व्यर्द बीवन
भै एस में दार गया।” (२)

'एस' एट का प्रयोग करके कहि ने अपने संक्षेपित बीवन का
बीवन विव उपरिका किया है।

इंग्रज के स्वयं लिखते हुए एकां लक्ष्मी का प्रयोग भी
निराशा ने किया है। “स्वयं-हिंदी के प्रयोग प्रवीणा भी निराशा ही
ठहरते हैं।” (३) इस दृष्टि से उनकी 'स्वयं सूति' • ऐसियाँ चिठ्ठि
रखते हैं। (४)

३० रामचित्तम् राहीं हिंद-विभास की तरह सर्वकं समझती है यह वह
भासीं से अनुशासित हो। (५) प्रयोगवादी हिंदी की केवल राजिक या
पारंपरागत रहने वाली हैते।

हिंदी के प्रति प्रयोगवादीहों में व्यापक नीह रिकार्ड हैता है।
कहु दे भिंड की बर्तावी वासी वासते हैं। प्रथमर मासी (६), विनियुक्त जैन
केरि प्रयोगवादी, यद्यपि हिंदवाद की कविता वासते हैं तो वे उसी कविता

१. ३० बैदात्मव तिंदः : बाधुनिक लिप्ती कविता में हिंद-विभास, भारतीय
ग्रन्थालय प्रकाशन, लखो, छ-फू १९७१, पृ० २१९

२. निराशा : वनवेळा, लिराला (स्वयं-हावली)। पृ० ३२७

३. ३० बैदात्मव तिंदः : बाधुनिक लिप्ती कविता में हिंद-विभास, पृ० २१९

४. वही, पृ० २१९

५. तारकमन्त्र, विभास, पृ० २६२

६. दूधनार विभास, विभास, तारकमन्त्र, पृ० १२६

७. विनियुक्त जैन : ब्रह्म विभास, रुद्र समीक्षा, कल्पना, कावती १९६८, पृ० ०४९

का इन्द्रिय स्वीकार नहीं करते । “उसकी परमेश्वरा और अविकल वहीं तक हमिस है वही तक वह भार्गों में लिपटकर उर्ध्वं उमड़े सही रंगों और सही अनुभितियों में व्यक्त कर सके । ” (1)

4-5-7-4- मुख छंद

इन्द्रियाद्वय में ही छंदों के रीतिहासिक स्वरूप की निराला ने सीढ़ उठाता था । सेकिन जबने मुख्याद्वय में जी उर्ध्वमि स्वर वर्णात्मक प्रवाह का क्षमुभव दिया की ओर उष प्रवाह में अपनी बालता की नियमित कर दिया था । “मुख क्षम्य में बालय स्वता दृष्टिगतिर नहीं ही लकड़ी, बाहर कीजिए यह है उषके प्रवाह में जो दूसर निराला है, उच्चारण है मुखिय को जो अवश्य भारात्रियों की सूक्ष्माद्वय-हिति नियमित दिया करते हैं, वही इसका प्रमाण है । जो सीधे उषके प्रवाह में अपनी बालता की नियमित नहीं कर रहते, उसकी किमिता की ओटो-जड़ी जर्मनी की देखत दी छर जाते हैं, सूख्य लीलाकर उसकी जबने द्वार्गों की निराला नहीं रहती, वेरे विचार हैं यह उर्ध्वों के सूख्य की दृष्टिगता है । ” (2)

निराला के इस मुख छंद की अपनाकर सूख्यवादियों ने अपने को सकल समिति कर दिया । वक्षेप ने निराला की छंद संबंधी भारतीयों की दृष्टि वद्या में दी दी है :

“उष है यह पूज, वल्ली प्राप्ति ।

१) सूख्याद्वय : सारसंकलन के लिये : क्षम्य विज्ञप्ति के बाब्त, पृ० 196

२) ‘निराला’ : कंठी की ओर वद्य, निराला रचनात्मकी - ५,

पृ० 102

एवं युह में है नियम की सति ।
 वैस दा वह वर्त विश्वी अस्त्रूलि बर नहीं पहुँचती ,
 यही दैरी ती की आव ?
 समयन लय कर्म , है संगीत
 टीक कल्पा लक्षण वास्तव्यालि ।
 वसि न जीवी वर्ह ही यसि है। लय
 रामनिल दीती
 रही , वेरे गोत । ॥ (1)

इस दृष्टि से देखी बर जहीं में एक प्रभाव का नियम, एक छाका
 का प्रबाह रहता है, युत और में भी स्वतंत्र और प्राकृतिक संतुलन रहता है ।
 एक प्राकृतिक संतुलन का योह एकलिङ्ग जगता है कि गद्य-गद्य के बीच बीता
 रहे । लव या प्रबाह के अभाव में पद्म-गद्य का इस भावन कर सकता है ।⁽²⁾
 लव में मुत्तर्द का ही प्रयोग 'तारस्याक' के कल्पीनी की वर्णन है ।

मुक्तिवीथ के मुत्तर्द में संगीत तत्त्व का अभाव हीने के कारण उसकी
 जगता गद्य के बक्षित फिट है । सेक्षिन प्रभाव याक्षी कल्प तथा संगीत के
 बीच बीतार्दि संर्वथ यानती हैं । और संगीत की कल्प के सिर बनविर्द्ध तत्त्व
 के इस में प्रवाह करते हैं ।⁽³⁾ गिरिजाकुमार यामुर ने को यास-सौंदर्य बर
 कडा युर दिया है ।

प्रोलेखादिवी ने मुत्तर्द का प्रयोग केवल फैलान केरिं नहीं किया है ।
 मुत्तर्द की ही कलिता की गिर-गद्य के जीतते हैं । उनके अनुसार बक्षित
 का नियमित वास्तव्य ही ही सकता है । (4)

१. अवैय : वरीयाल पर लम भर , पृ० ६७

२. अवैय : तारस्याक , कल्पय , पृ० १६९

३. प्रभाव याक्षी : संतुलन , पृ० १२०

४. यही , पृ० १२२

मूलिक सत्ता अवाधारिक वर्खरी से कठिनता को मुक्त करके सुनी रखा है तो बलि के सत्ता सत्ता सारांशक के कठियों में कठिनता की गद्दी बनने से भी बचा लिया है ।

4.5.7.3. बलंगार :

मूलिकार्थन पंत में बलंगारों की भाव की विविधता के लिए द्वारा बहा है ।⁽¹⁾ अब लोरों की भाव बलंगारों के सेव में भी इयोग्यतालियों में अविनता का बहाव लिया है । बलंगों परिवर्ता में पुराने उपयनों स्वर्णों और उल्लंगारों की वे उपयोग की दृष्टि से देखी हैं -

“ये उपयन ऐसे ही जय हैं ।

देवता इन प्रकीर्तों के कारण है कृत ,

कभी बासन विकल घिरने से मुक्ता

हृष्ट बला है ।”⁽²⁾

बलंगारों की विकल वैज्ञानिक और आधुनिक रूपों की अविनता पर ‘सारांशक’ के लिए पूरा देते हैं । इन कठियों ने यद्यपि महाराष्ट्र से बलंगारों के विभाव में विवार यहाँ लिया है तो को भावानुकूल बलंगारों का प्रशिक्षण करने में वे सक्षम निष्ठी हैं । विजय ने भी और बड़ी बात लिया है :-

‘भीर का बाहरा बहीरी

पहले लिहाजा है लालील की

लाल-लाल कलियों

पर का लोकता है बला की

बीध देता है बाही की बाध

1) मूलिकार्थन चंत : वार , प्रवीर , पृ० ८

2) विजय : ‘बलंगों बाहरों की’, बाटी भाव पर बन पर ,

प्रगति प्रकाशन , नई दिल्ली , छठ 1949 , पृ० ३७

छोटी - छोटी चिठ्ठिया

बंजीही परेव

कहे कहे बंजी

हैनो बसों ठील बसों

ठील के लिंगों

जठने जाहाज़ .. (1)

उपमान में नवी जाही गये हैं -

‘‘जाहाज़ उम्मुक्कीरण थो सुनी किसा में कि जह

दी जाहाज़

बसार्ही - जी कम हीकर खड़ी रहार्ही । .. (2)

पुण्ड्रमुख असंवार्ही के ल्लाज़ की परिवर्तित बरवे भार्ही का उत्तर्व
दियाने में ‘तारस्कर’ के बरवे सफल थुक हैं । बदल छंड-विधान में की
नहीं असंवार्ही के प्रथोग में भी प्रयीगवालीयों ने ल्लाज़वता से बच लिया है ।
एसलिए प्रयीगवाली कविता पृष्ठियां से बहुत बहुत मुक्त हैं ।

यहाँ में कहा जा सकता है कि ‘‘प्रयीगवाली की दृष्टि से प्रयीगवाली
कव्य कवने पूर्वार्ही कव्य की सुनाना में अधिक उमृदभ है । ..(3)

५६ प्रयीगवाली की परिप्रेक्षा

असीकर्णी से बढ़कर कवियों में ही प्रयीगवाली कविता का मूर्यकान सही
बनी थे किया है । इससे नवी प्रयुक्ति की विशिष्टताओं के साथ साथ कवियों के
खेदव्यदर्शन ही ही दरिक्षित नीमे छा भैरव पठकों की भित्ता है । प्रयीगवाली
कवियों का योग्यतात्मक बहुत बहुत अतिरिक्त है और उस सत्य की दृष्टि निरापेने में

१. बड़ेय : ‘बालरा बहीरी’, बश के सीमांत्रिय लिखी कवि ‘बड़ेय’-10,
पृ० 77

२. गवानन वालव मुक्तिवीर्य : तारस्कर , पंचम प्रस्तरण, 1981, पृ० 10

३. ऐसाजा बालवीरी : बालुमिक लिखी कविता में श्रिय , पृ० 273

वेद सुदित का भी नहीं अनुभव का भी सारांश किया जाता है । “प्रयोग-
रैसासा नितात्मा अनुभव-वाक् जीवन-दृष्टि है ।” (1)

प्रयोगरैसासा की अनुभव-दृष्टि कीवन-दृष्टि के स्थान में स्वीकार करने के
बावजूद इसमें ऐवलिलता की अनुत्तर विषय स्थान किया जाता है । “इस व्यक्तिवाद
बोर उसकी बाबत वरिष्ठति ‘अहवाह’ की वहि प्रयोगवादी विषय का वेदान्तिं
वदा वापर तो छोर्व अनुभव न होता ।” (2)

प्रयोगवाह का मूख्यत्व विषय प्रयोग जगता करकेता है ।
“इस कर्म के कर्त्तव्यों का नितात्मा है जि कीवन की भी तात्त्व विषय भी एक
वित्तनिधित्व विषय है जिसकी विभावित सामग्री तोथ, करकेता स्वं प्रयोग है ।” (3)

लेखिन वे प्रयोग प्रयोगवादीयों केरिं वापर नहीं जाता है । प्रयोग
करने वेशिर ये अनुत्तर स्थान विषय क्षेत्रों यो स्थान में हैं : “... रिन क्षेत्रों में
प्रयोग हुए हैं, उनसे असौं बदूकर वज्र उन क्षेत्रों का अवैधता करना चाहिए
किंव वधी नहीं हुआ गया, या शिवों विषय मान किया गया है ।” (4)

प्रयोगवाही वरिष्ठता के द्वारा संकाग रखते हैं । इस कारण उनका वित्तनिधि
स्थान अनुत्तर रहता है और वे ऐसे तटों वाला प्रयोगों का उपयोग करते हैं जो
विषयात्मक विषय के लिए व्यक्तिवित्त हैं । ऐसे प्रयोगों की व्यापत्ता देना भी वे
विषयात्मक नहीं समझते । ऐसी व्यापत्ता में वित्तन की समस्या सरली नहीं समस्या
धनवार समन्वय उपस्थित होती है । “जो व्यक्ति इस अनुभव है उसे समर्पित कर
हैहि उसकी संस्कृती में पदुच्चया जाए - यही परस्ती समस्या है, जो प्रयोगरैसासा

1. कौः लागवररेण्टः आद्युत्तिक्षमादिन्यं कर्त्ति प्रत्युत्तिं चै, पृ० 132

2. डॉ शशकुमार निम्न नया शिवों विषय, अनुदृष्टान् प्रकाशन, वाराणसी,
1962, प० 222

3. डॉ चंद्रेन्द्र : विषार बोर विवेचन, नैतिक प्रस्तरिति विषय, दिल्ली,
लोकार्थ विषय, 1974, प० 126

4. विषय : विषय, तात्त्ववाद, प० 270

की सत्त्वारता है । ..⁽¹⁾ इससे मुदित का कोई बर्ण नहीं दिलाई जाएगी वही देखा, रामलिंग दुष्करता सका दुष्करिता प्रयोगवाली वित्ता डेलिंग अन्यथा सी ही गयी है ।

वारंवार की सभी प्रयोगवाली समाज का वै स्वीकार नहीं करती । वहीं की युह उपेक्षा की दृष्टि से देखी है तो युह उपेक्षा महत्वपूर्ण कर्त्ता का दर्शन भी करते हैं । निकामा, वर्गीय, मुस्लिमीय वर्गों के लिंग पारंपरा, जहाँ नहीं है रामलिंग वारंवार से ही स्वरूप जल्ग भी नहीं ही वहीं । वे भूत की वर्तमान के वर्तीन में देखी हैं और भूत खारा वर्तमान का वर्तमान का देखी हैं । ⁽²⁾ वर्तमान और भवित्व की लिंग इन में स्थान है । -

प्रयोगवाली वास्तुनिक-मर्मोटिक्स की सहायता से उपकरण की उत्पत्ति युर्ज घैटनार्थी का विकल करना चाहते हैं । प्राचीन विद्या उर्जा व्यवसिक्ति का वै प्रयोग करते हैं, वाहु वास्तुनिक विद्या उक्ता यथावत् विकल ही विकल स्वाधारिक मानती है ।

प्रयोगवाली घैटनार्थी की कल्य का प्राच वर्तमान चाहते हैं । ⁽³⁾ घैटवर्गीय, वह वह कला के लेख में ही या कल्य है, अस्तः घैटना के धारालक्षण वह लिंगशिल्प घैटनाप्रयोगी की लिंग देखी है व्यक्ति वह सब प्रकार की वीभूतियां ही संकेत रखता है । ⁽⁴⁾

प्रयोगवालीर्थी के बहु दावे को छोड़ दी ही स्वीकार नहीं करते । उनके क्षमताएँ राम वा स्थान लिंगी भी परिसीमित न हुदिय प्राच वर्तमान नहीं करती । ⁽⁵⁾ लेकिन प्रयोगवाली सीमीकृत हुदिय और रामलक्षण वा भवना को

1. अन्नेय : नास्तिक, दम्भव्य, पृ० १७।

2. अन्नेय : वात्र में सीढ़न्दिय लिंगी विद्य, संचाल लिंगानिवास विद्य, पृ० ७९

3. छोड़ रामलक्ष्मा विद्य, नया लिंगी विद्य, पृ० २५९

4. यमदीनशुभ्र : कविताहर, ग्रंथक, प्रधान चंद्रकार्ता १९७३, पृ० २२

5. छोड़ नर्मदा : विचार और लिंगेन, औरत परिवर्ग दृष्टिय, दिल्ली,

लोकार्थ १९७४, पृ० १३२

परम्परा विरोधी देखते हैं और उनके बीच वाराणसी का से विवेक का प्रतिवर्तन करते हैं।⁽¹⁾ उनके लिए सुदिन दी कामयात्रा का बाजार है।

प्रीभिवादियों का इतिहास की कुछ कहानी की ओर विशेष ध्वनि है। भारतीयता विचारणा के प्रभावित होने के बाले ही उनकी सब कुछ ग्राह्य ही नहीं थी। निपिल्युमार की ओर से 'तारस्कर' के सभी कवि लिंगों में इसी प्रकार भारतीयता विचारणा के संकलन है। इसलिए उनकी विविधता भारतीयों के लिए कुछ भी अद्याहा नहीं है।⁽²⁾

बहुधारक दृष्टि का बाह्यक, मूल्य की अवश्यकता की स्वीकृति अवधित की जाती हुई संविदनार्थ ऐसी प्रयोगवादी की भव्यपाठ नवीनताओं में रिक्ष-संघोंके प्रयोगों की भी अनिवार्यता दर दिया। प्रयोगवादी लोटों के प्रशंसित वर्द्ध की अवश्यकता काढ़े कैप्रिलिंग वर्द्धों से मर्मिल-रसों के अवश्यित प्रयोगों पर विवाह करते हैं। एस प्रकार ही प्रयोगों से भी अस्तवाचिक्षित सुहर नहीं हुई ही थे विराम-स्वेच्छी, ज्वरी, रोक्षरी, सीधे ऊटी, झारी, छौटी-बड़े टार्डी और सीधी लिंगों द्वारा लागती है वाप सेने वामे। रिक्ष की इसी कमज़ारपूर्ण नवोत्तमा वर का होने की प्रवृत्ति बग्रीबी साहित्य में भी हो।⁽³⁾⁽⁴⁾

प्रीभिवादियों ने लोटों के लेने में भी नवीन प्रयोग किये। निरामी के मुक्ताहंड की भी उन्होंने प्रयोगों के लिए जारी वाप सेना की। पुराने वामि लोटा प्राक्तिक छांदों में उनकी वापता नहीं रही।

१. बैन्डेल वर्षी प्रयोगवाद, पृ० ११

२. दुखार नारायण सीमरा समाज, सं० १० अंग्रेज, भारतीय लेन्सीज फ्रेशन, दार्तली, तुलसीय संस्कार १९६७, पृ० १४८

३. वज्र : तारस्कर, वर्षीय, पृ० २७०

४. Philip Teynbee, London Magazine, Experiment and the future of the novel, May 1936.

यद्यपि लिखान सम में प्रयोगशाह कहते थे कि अधिकारी का अधिकार करता है तो भी वह अधिकार की वास्तवी सौंदर्य के लिए उसके बहुगत पूर्व और देखिये के लिए तक सौंदर्य की परिपत्र में जिस नहून और नभूर के बताया गया, बनाया, भट्टा का समाजा है। (१)

प्रयोगशाह की उस अधिकारी के बल पर उस इस निर्णय पर असामी ने पड़ोप लगते हैं कि प्रयोगशाह ने भव्य तक शिक्षण के असाम वर असामी तक असुनिकता का अस्त्र लिया है और उसे भी तुगानुगान रखा है।

५७. प्रयोगशाह के बाबिः

यह सब देख सुने हैं कि 'तारसदाम' का और शिक्षण के द्वारा में उसके प्रकाशनकाल (१९४३-५०) से पहले काल पूर्व से प्रचलित सभी बाध्यकारी प्रयोगशाहों की भूमादि तथा संस्कृत करने का समाज इष्यान है। 'तारसदाम' में संक्षिप्त कविताओं की अपेक्षा उसकी भूमिका तथा संग्रहीत कवियों के वास्तव अधिक प्रस्तुत है।

हिन्दी कविता के बैंडर्य शास्त्र की 'तारसदाम' की भूमिका तथा कविताओं से उस निर्दिष्ट नियमितता निसी, काव्यशास्त्रों की नये इलिमन निसी। कवि की काव्य संकीर्ति भारतीयों की समझने के लिए कविताओं के अनुकूल ये असाम कविक उपयोग हैं।

“‘तारसदाम’ के कवियों में प्रतिक्रीय की काव्य संकीर्ति अवधारणा अधिक व्याकुल तथा चारपाई है।”^(२) प्रतिक्रीय में 'तारसदाम' की अपनी कविताओं की अलग पद की दृढ़तेवाली पद की बोली के सब में स्वीकार किया है। उक्ता पद एवं और सौंदर्य का भुक्ता का तो दुखरी और घंटार है सुन दुःख के छुति प्रतिक्रीयशास्त्र की। इसलिए उक्ती कैप्रतिक तथा प्रतिक्रीय दर्शकों के से

१. डॉ अमित (जया) भारतीय साहित्य कोर, भेरामत प्रकाशित दिनांक, जिल्हा, प्र०६० १९८१, पृ० ७३७
२. कृष्णसाह: 'तारसदाम' के बाबिः काव्य शिक्षण के पद्धति, साहित्य प्रकाशन,

को भी मुल्ति न हितो । दूसरे शब्दों में, पुस्तिकोश इतिहास का वास्तविक समाज संक्षेप के विवर बने रहे । वास्तविक संक्षेप से मुल्ति हीने के लिए उच्चानि यद्यपि वास्तविक वर्णन की अवस्था समाज उच्चसे भी दूर्जी के मुल्ति संक्षेप न हुई ।

पुस्तिकोश की एवं वास्तविक का यह दृष्टान्त यह है कि विजयनगर का वास्तविक संक्षेप के विवरणाता नहीं है । यह विवरण ये वास्तविक है कि व्यक्ति की सभी जीवन-समुद्र की बाह लेने का विकार मिलेगा जब उसका व्यक्तिगत वास्तविकता रहकर दिशान्वयनी ही । “वास्तविक का केंद्र व्यक्ति है, पर उसी केंद्र की ओर दिशान्वयनी करने की वास्तविकता है । (1)

गिरिजामुरार मधुरा कथ्य में विषय की सर्वत्रिका समाज प्रोत्साहन करते हैं और टैक्सीक के अधार में व्यक्ति कविता की अधुरी उपलब्धि है : “... ऐसे ने कविता में क्रिया से विक्षिक टैक्सीक पर ध्यान दिया है । क्रिया की प्रोत्साहन का वक्तव्यात्मा हीने वाले ने वैरा विषय है जिसे टैक्सीक के अधार में कविता अधुरी रह जातगति ।” (2)

कवितात वेदियों के सामने-सामने वास्तविकता के विषय व्याख्यानों पर की उच्चका ध्यान देखित है। “मेरे द्वाग का गीत” में वे यहीं गहरे हैं —

“... यह यही व्योति है, वेरे में
वादियों का समाज दूष नया,
हर वार्णों की है वास नहीं
हर प्रजेत का संगीत नया

१) पुस्तिकोश, कथ्य, तारस्तम, पृ० ७

२) गिरिजामुरार, तारस्तम, कथ्य, पृ० १२४

x x x x

इतिहास लिखि दीर्घ छैत ,
निकली बग को जम्हा भहन । ॥ (1)

ठो रामवित्त राम बसु और श्रीकृष्ण की अधीन्यानित तथा विषय
पत्रक हैं । साहित्य कक्षे की इन दीर्घी लकड़ी से एक का आण काढ़े की नहीं
जाता । ॥ साहित्य में एक दोर किंवद्ध का संबंध लाभित और अधीन्यानित है ।
प्रगतिशील साहित्य अन्तर्गत एक लिखाना कर, ही उद्देश की नहीं जल सका । ॥ (2)

नेमिक्ष ऐन किंवद्ध की दृष्टि से अनुभूति संघी के पत्रक हैं ।
श्रीकृष्ण-विभान उन संघर्ष में बहिक्लानार्दी के सतर्क रहने की बाबत्यज्ञता वर भी
ये दीर्घ दृष्टि संघी करना कैलिं एवं इन-विभान दा उपर्याम लिया जाता है
एवं उक्त दृष्ट्यज्ञता विभान रामिक्षन चमकावापनिता बादि के अनि की
संभवना रहती है । (4)

आरद्धम विभान में लिखिता की सामाजिक वरिवर्ती के अन्दर के अन्दर
में लोकार लिया है । ॥ (3) उनके अनुपार अनुभूति लिखिता का श्रीकृष्ण-विभान के
अनुभूति दीना चाहिए । ॥ (5)

प्राक्कर याक्षी किंवद्धी की श्रीकृष्ण तथा वेशानिक दृष्टिकोण की अवधारणी
है एवं है, सभ्य ही अन्तर्गत एवं भक्ति तथा तेजो के लाभानी हैं,
‘‘कर योद्धन के निष्ठ याक्कर ग्राम-गीत, दीक्ष-गाया और यामाड कक्षार्द चक्कर

१. नितिलक्ष्मी भास्तुर : ‘नवी युग का गोद,’ नया साहित्य-3, अन्नादत्तनगृह,
काशी, 1945-46, पृ० 7।

२. ठो रामवित्त राम: प्रगति दीर्घ वार्षिक, पृ० 36

३. नेमिक्ष ऐन : ‘अनुभूति साहित्य के सूचनान की समस्या’, वसीक्षण,
सप्तिल 1952, पृ० 22-23

४. यही, पृ० 27

५. भारत भूमि अखबार, तात्सप्तक, कालाय, पृ० 87

६. यही, पृ० 87

ऐ वस्ती बनियासी बहुत खलत और मुख्यदेहार जगत से नह-नह रहड़ी-बड़ी और कमज़ो-किंवा की प्रथा करता और प्रयोगशील अधिकारी के द्वारा बोलाई जाता चाहिए । १०^(१) हिंदू उनकी दृष्टि में ज्ञान पूर्ण नहीं है ।

बहुत लक्षण पर 'तारस्यक' के अस्तित्व विवेद का भी विवरण है क्षेत्रिय द्विष्ट संघर्षे पुरानी मान्यताओं की वे स्वीकार नहीं करते । उनकी बहुधार परमारणत लिंगों प्रतीकों के स्थान पर नवीन द्विष्ट प्रार्थना का प्रयोग स्वतंत्र विवेद के लिए अनिवार्य है । इस और वे सामाजिकरण की वास्तविकता पर दूर दृष्टि है तो दूषिती और दुष्करता की वास्तुनिक कल्पना का इस अनिवार्य ग्रन्थ भी स्वीकार करते हैं ।

विवेद की वास्तुनिक भारतीय वाचालय साहित्य से त्रिपटा प्रभावित होनी के कारण लिंगी कविता के अंदर में दृष्टिकोण सभी नहीं बनती । प्रयोग, शोध, समझार बाहर के इर्द-गिर्द वे खड़ार कहाँकी रहती हैं, जिसे वे सभी कवियों की कैवल प्रयोगी की स्थानता के बाखार पर इस सभी लोकों उनकी नवीनता की बी उद्घाटन विवेद ने किया है, कम वरस्ता का नहीं है । अत्यधिक यह विवेद-संस्करण 'नहीं का लिंग दीय नहीं, प्रयोग की इस खड़ार मान है' (२) ही के यह इस ऐतिहासिक विवेदकारी की पूर्ति है ।

५० निराशा : प्रयोगशील विवेद :

प्रयोग वर्ती कहीं भी दूर है । वर्तु 'तारस्यकीय' प्रयोगों की लिंगिता यह है कि उन्हें पुरानी कार्य कीर्ति से जागे छूकर बहुते और बनेदम

१. भारत वाची : तारस्यक, विवेद, पृ० १२३

२. डॉ रमेश्वर रामर्थ नहीं कविता और विवेदवाद, पृ० १७

केरों पर अधिकार करने की सलक हैः - “ प्रयोग सभी कर्त्ता के विद्यों में हिये हैं , यद्यपि किसी विशेष द्वारा वे प्रयोग करने की प्रवृत्ति दोना साधारण ही है । किंतु यह इत्यतः अनुभव कात्ता बना है कि किस केरों में प्रयोग हुई है , उसमें बाही व्यक्ति का उप कर्त्ता का अकेला करना चाहिए किंवदं वही वही हुआ था , या किसी विद्या नाम लिया गया है । ” (१)

स्टट है कि पुरानी तथा नई प्रयोगों में विशेष बंतर यह है कि प्रयोगों
ने प्रयोग केरों की लेव पुनर्लिये है , वे ही बंतर रखते हैं ।

बहुते बोर वकील दोरों का अकेला ‘तारकमण’ में यद्यपि संगठित
तोर पर हुआ है तो भी ‘तारकमण’ के वीक्षण कर्म पूर्व ही कम बोर रिप्प
की दृष्टि से नवीनी प्रयोग प्रक्रान्त में आ दुवी है । नरेन्द्रमार्णवी
निसीनन ऐसे तारकमणकेरों तथा कर्त्ताओं का वह प्राप्त करते हुए पुराने दिन
के निराकार तथा एवं दिन में नवत्यूर्ण कर्म कर रहे हैं ।

निराकार हुए ही ही प्रयोगकर्ता है - भव तथा रिप्प दोनों दृष्टियों से ।
‘अधिकार’ (सन् 1923) रैली की संदेश की दृष्टि से देखनेवाली वास्तुमिक
विवारी है द्वितीय तथा भाव लेकर सन् 1921 में ही अवसरित हुई थी ।
भवत्यूर्ण रिप्प की टक्कने का एक प्रयोग फ्लूक (1923 ५०) ‘तीक्ष्णी यत्ता’
(सन् 1937) ऐसे कृतियों में हुआ है । 1938 तक बड़ी जल्दी निराकार की एवं
प्रयोगकर्ता कर्त्ताओं का अकेला इतना निम ही गया कि पुरानी प्राचारकों भेद
नहीं रहे । सन् 1928 में एक्स्ट्रो पर किसी व्यापक विवार भी नया और
बहुता प्रयोग है :

‘‘जब से रुपोंगों की दूरा
हमारा छान्दो का बदूरा ।

x x x

हिन्दी का लिखाड बड़ा बह,
जब देखो तब बड़ा पठा बह,
हायाह राहयाह है
भावी का बदूरा । ‘‘ (1)

ठी० स्ट्रन्स्म महान् ने जिस अध्युक्ति युग बीच का परामर्शी
(2) ‘कुरुमुल्ता’ के लंबर्थ में किया था उसका प्राथम दरती निराला की सन्
1939 में किसी ‘शिक्षणीय’ में भिलता है । अर्थ तथा उपाय की परवाह
किये जिस वेतन वर्किन्ग्सी ने कुल होने का तब उस शुल्क के अध्यार जी
निरालाती से व्यक्त करने का चाहय हिन्दी के किसी दूसरे लिखे ने इससे पूर्व
नहीं किया था ।

‘स्वाप’, ‘उच्चारण’, ऐसे जैसी प्रक्रियाओं के प्रारम्भ से की नवीनीय
प्रयोगों की वृद्धि भिलती रही । हिन्दी कविता के इस अध्युक्ति स्वभाव की
अनुकूल हड्डी द्विवारित करने का ऐसे अनेक तथा उनके ‘तारस्याल’ की है
केविन एवं हिन्दी सामाजिक वक्तिवित निराला के अर्थ गोतीं में वहाँ ही ही कुछी
(3) की । एकलिंग प्रयोगात्मक प्रवृत्ति का आर्थ ‘तारस्याल’ से न बदला उड़ी
तारस्याल जीवन विवेता की एक उपद बोर वक्तिवित परिव उभड़ा ही उक्ति है ।
तब तारस्याल ‘ के संवाद क जैव द्वारा इस अधिक्यवित वे उपज्ञाता बान्ना निर्कृ
किया होता है ।

1. ‘छान्दो का बदूरा’ निराला रखन्सी-I, पृ० 356-357

2. ठी० स्ट्रन्स्महान् : सुमन्तलीन साहित्य; एवं नव दृष्टि, लिखि प्रकाशन,

3. समीकृत वर्ण : जीवी कविता के प्रतिमन, भारती द्विती प्रकाशन, एसारस्याल
स० 2014, पृ० 24-25

4. ठी० नवज्ञार्थिदः कविता के नवी प्रतिमन, पृ० 87-88

हिंदी भाषा में प्रयोगशीलता के प्रबलन का ऐसे निराला की ही दिवा बाजा पाहिर ।

व्याकुल उनका समझ काम्य प्रयोग का असर है । (1) वही यह स्वीकार करने में हमें कोई विश्वास नहीं है निराला द्वारा प्रबलन वह भी वायाक्तिकता क्षेत्र के नेतृत्व में अधिक विस्तार की थी गयी ।

निराला-काव्य-की-सी विभिन्नताएँ बड़ी चक्कर मुक्तिवीथ ऐसे नवी कवियों की वृत्तियों में भी विभाव की ग्रस्त करकी गयीं और इन्हें एवं तथा वह दृष्टिवाल करते हुए ही रामरा बहुदूर सिंह लिखते हैं :- “मुक्तिवीथ वै छापावाह की सीमाएँ सीपकर, प्रगतिवाह से वास्ती दरनि है, प्रयोगवाह के विकारा रायिरात चंभाव, और उच्चकी स्वतंत्रता महजूस वर, स्वतंत्र वरि स्व है, सब वासीं और पार्षदों से ऊपर ऊपर, निराला की मुखरी और झुकी प्रस्तवतावाही परंपरा की बहुत बड़ी बदला ।” (2) रामरा ने मुक्तिवीथ के मुख्यावाह, उनकी सीधी विकासिति, तारु वानिकीय व्यवहना आदि पर के निराला का सह प्रभाव देता है । (3)

प्रगतिवाह की बादाँ कृति ‘कुदुरमुला’ प्रयोगवाह की भी अपर कृति है । अब और इसकी लेकर एस व्यंय-कृति में यी प्रयोग किये गये हैं, प्रमुख नहीं रखते । ‘कुदुरमुला’ के कहाँ ‘स्वर्वदारा वर्ण’ का ही प्रतिनिधित्व नहीं करता उनका संबंध छापावाहिक प्रवृत्तियों से भी पर्याप्त है । प्रयोगवाह, सापावाह वाला सामंजसी व्यक्तया के साप्तसामाजिक-स्वरदारा-कुदुरमुला की आपावित वानिकता और अस्वादी-कुदुरमुला की सूटता भी निराला के व्यंय का रिकार बनती है । उनकी यह विरीट वसा क्रिय-वस्तु तथा अकियति के लिए मुत्तमतर

1. ठीक बचन सिंह : आमुखिक हिंदी उत्तरिय का इतिहास, दीक्षिभारती प्रकाशन, दिल्ली, प्र० सं १९७८, पृ० २९८

2. रामरा बहुदूर सिंह : वीह का मुह टैटा है, मुक्तिवीथ, पृ० २६

3. वही पृ० २६

बायम् प्रसूत करती है ॥ अक्षी काय याता वं निराला व केवल प्रयोगवाह
हे सुहे रहे हैं, बाद उसी प्रश्नका काय भी उन्हीं की हिया जाता चाहिए ।
'प्रयोग' के व्यापक वर्ण भी हैं, तो उनकी काय-प्रसूतिभा बाटें ही सी कथ्य और
विश्वासित ही गुणात्मा बायम् प्रसूत करती रही है । प्रयोगकाँ रामाराजिता
उनकी निकी प्रसूति कही या लगती है, लिख पर ही कहत तक कायम् रहे हैं ॥⁽¹⁾

काय-सेव में निराला के लियन प्रयोग एवें न्यतभीष की
लिये पुर हे और वासुदेवता की कहोटी पर छोड़ी रहे उठाए हैं । नारियली से
बचार समाजिक योर्ध के साथ व्यक्ति के वर्तातिक योर्ध की भी मुखरित करने
में निराला लियायलता है । प्रयोगवाह के प्रातिनिधि कवि मुक्तिबीष का वासुदेवता
बोध भी निराला के सभक्षण नहीं दिक्ता । मुक्तिबीष की बीजली कथ्य विताली
का पासर्त करते समय रामातार बदादुरासिंह निराला की ही वाङ्क यह ठरते
हैं । मुक्तिबीष की 'बड़ी मैं', 'क्षेत्र' 'सब कहा' बड़ी कविताओं का
गुणाम है करते हैं : ''इतना गदरा बहर छलनेवाली वासुदेव दृष्टि से
इतनी शुट और स्वयं कविताएँ और इनी बीजली, मैं मे निराला के बाद
नहीं पटों या सुनीं ॥ ०० (2)

यही यह लिखा आम है योग बाल है कि रामातार बदादुरासिंह मुक्ति-
बीष की छविता की निराला की कविता ही ऐसे नहीं प्रसन्न है । सभक्षण की
प्रसन्नते ही स्वं दर्दी है । यही नहीं कहीं कहीं उन्हें लियारामुदार मुक्तिबीष
का वर्णकोड लेखानुसार संकुचित भी है । योर्ध, निधि, कल्पा बाहि के कथना
क्षेत्रों से भी मुक्तिबीष के काय-संसार की परिप्रेि तो निरिक्षा है, वे सूह अपनी
परिप्रेि से परिचित भी हैं । ताप्त इसी कारण से ही लियोनीय-से, जपी में

1. कायोरकायव योवक्षतव : निराला का काय, पृ० 226

2. मुक्तिबीष : बाद का मुह टैडा है (मुक्ति) पृ० 19

वर्णन का अनुभव करते हुए दीखते हैं । “दूसरे रेष्टों में वह मुसिलीम
का कथाएँ - उनकी जगती सीमित अधिकारित जगता का विवरण - वह सबसे
(1) है । ”^१ मुसिलीम ‘जगते में’ में जगती की पारम अधिकारित की जगता
है ।

“इसने में अधिकारि हुने में बोर्ड सोच गया है
राज का यहो
कहता है —

‘‘वह जला गया है
वह नहीं बर्मिंगम, बर्मिंगम ही नहीं ।
वह देह द्वारा पर ।

वह निकल गया है गोद में गोद में ।

उसकी हु दीप कर
उसका हु शीघ्र कर ।

वह तीरी दृष्टिकोण पारम अधिकारित,
उसका हु दीप है (पद्मावि वलास्त ...)
वह तीरी गुह है,
गुह है ... ”^२ (2)

निराला की अधिकारित का ऐसा अधिक व्यापक है । मुसिलीम के
संगीर्व कानून की फैटही का भी पर्याप्त इसी आवाहित रूपा है वह निराला
के कानून में अपना राजाकार आवृत्ति नहीं करता । फैटही उस कानून-सूत्र
की स्वतुली भाँत है । इसी उनकी सम्प्रता का दरवि नहीं दीता ।

१. बग्गीरा प्रधान शीवशत्रव : निराला का कानून, पृ० 229

२. मुसिलीम : चल का मुह टीडा है, पृ० 268

देखिन निराशा की बड़ा दिल्लूच मिले हैं । ०० अकिञ्चनि की सीमित करनेवाली
सिंही वायरे का व्याप्त उर्वर्क वधी व्युत्पन्न ही नहीं हुआ जायगा यीं वह वे
ही वह श्रृंखला की छट्टवार लोड देने की अवधि भवन इमिल के वायर ये बिंदी
भी स्तर वह प्रतिक्रिया नहीं रह सके ।—अकिञ्चनि निराशा स्तर पहलू
मात्र है । ०० (१)

निराशा के भावी और विवारी में को बड़ा अविग्रह है । उनके भाव-
विवार भाषा से उनकी भुलभुल गयी हैं ही उर्वर्क व्याप्त वायरे देखना भी व्युत्पन्न
हा ही जाहा है । ०० निराशा का अविग्रह निराशा उनकी भावी-विवारी के साथ
सम्पूर्ण है उन्होंने भाषा-व्याप्त भाषा के साथ ही । एष नियाम नियामण की
इस तीक्ष्णीयों की व्याप्त उत्तरी ही नियाम जीवों से देखिए, समाज पूर्वग्रुहीयों की
ही छट्टवार । राजीं के वैवाहिक है, तुर्नों की वैवाहिक है विवा नियाम ।
ही वायरी वह दूसरा, वह वीरांग दिल्लूच है जायगा — जी 'वाहना' का यथार्थ
है और जीवे जीलने में प्रयोगवादियों का रिक्ष-कौशल भी काम नहीं है सका । ००^(२)

निराशा के 'प्रयोग-' क्षेत्र व्याप्ति क्षेत्र में ही सीमित नहीं रहे ।
व्याप्ति की गत्यम के नियंत्रण सन्ति है साथ-साथ गत्यम की व्याप्तिकरण कराने के प्रयत्न
की उनकी उपचारियों में दिल्लूच होते हैं :-

“सहू ने हुआ, ०० किर ? ००

बनियां हुआ, और किर संभेलकर कहा”, किर जी गये ।

सहू की ने पूछा “वही जास्तीजां नकाम दिला था ? ”

बनियां ने कहा, ०० हा ००

सहू की ने पूछा “वही स्तर व्युत्पन्न बड़ा तास है,

दही गये है ? ”

१० दुर्घात्मक : दुर्घात्मका की भुमिका, पृ० १९

२० रविवार कार्य : ‘पहला प्रयोगवाही’ (नियंत्रण), उभावह की प्राप्तिकरण,
राजस्थान प्रशासन, नियंत्रण- १९७३, पृ० ६९

बहिका ने कहा, “ही ! ”

बहु के मै पुणा, “इसे पर सब देढ़ा बाह है, ऐसा का ..⁽²⁾
बहिका ने कहा “ही, बहुत देर सब सब तोल देखते हैं ..”

निराजा के इस वाक्य प्रतिक्रियाओं पर ही प्रयोगशाली बहिका
कर सके उम्मीद बहिका के अस्तित्व भाव-प्रयोगों से बोलते हैं। इससे
वाक्यमें निराजा का शोध संबंध प्रयोगशालियों से न बोलते नहीं बहिका के
है व्यापक बहिका के धूरे संबंधानमें सब वर निराजा की भोगी घटना होने
में प्रयोगशालियों से छठकर नहीं बहिका होता हुआ है।

4-9. निष्कर्ष :

१. प्रयोगशाल वाक्यशाल को भागि बहिकों स्वारा
व्यापक में दिया जाता जाता है।

२. वाक्यशाल से फिल वाक्य की जी ज्ञानी भारा सन् 1935
के वाक्यशाल से हीकर एक सम्बोध स्वार में वह चली थी,
जगी चलकर ही विभिन्न राजाओं में वरिष्ठता ही गयी।
एक सामाजिकता पर जल देनेवाली प्रगतिशाली राजा
जगी तो दूसरी ऐयालिकता को फ्रेसारन देनेवाली
प्रयोगशाली राजा हुई।

३. प्रयोगशालियों के लिए वाक्य है शुभ वाक्य प्रयोग ही है।
विभिन्न राज अधिकार का दे जगनी जी प्रयोगशाली वाक्या जहाँ
चाहते हैं।

१. ‘कुलीभाट’, (1939 ई) निराजा राजाशाही-४, पृ० ६९

- ४ प्रयीणी की यह भिंडा देख उर्वे सामन ही नहीं साथ
के सब बैंग के इतिहास करने को 'बंडे-ज' ये 'प्रसदमवाह'
का प्रयोग किया । अटेक्कालीनी में 'प्रयीणराजिता'
और 'प्रयीणवाह' में बंटा कर दिया और 'तारसदम'
के कलि की प्रयीणराजिता तथा अपने की बहसी प्रयीणवाही
धीरित किया ।
- ५ 'प्रसदमवाह' का भीभास्त्र 'प्रयीणदराहुनी' कहा जाता है ।
वहाँ में दहु के साथ ही और मुख जौहे गर ।
- ६ 'प्रसदमवाह' का महस्त इस बात में है कि यह 'उर्वे
कविता' के कलि में भी 'प्रयीण' का एक किंवदं विरोधी
ही बढ़ता रहा ।
- ७ प्रयीणवाह - प्रसदमवाह में छुड़ बासीं में बंटा है तो उर्वे
बासीं में साथ भी ।
- ८ बलियार्थ का असाध, बासाक्षिता का अभाव, बोद्धिकाता की
प्रतिकृति, सपुत्रा के प्रसि बालर्थ, श्रीम का अन्य साथ, वैष्णव-
प्रार्थ, राज्य, प्रतीक्षा, विद्य, छंट और असंचार संबंधी
स्वीकृताएँ प्रयीणवाह की मुख विरोधताएँ हैं ।
- ९ उ 'प्रसदमवाह' या 'बंडे-ज' प्रयीणवाही कविता का ऐह
शिर्दू है । साथ की विर-विरोधी साथ पानका भाव-विराप
संबंध प्रयीणी से प्रयीणवाही काम किये हैं । इनके प्रयीण
बहुते और विवरण की लकड़ा में हैं ।
- १० एक और प्रयीणवाही व्यक्ति-साथ की व्यापक-साथ तथा पहुँचनी
जी समस्या से स्वीकृत की सफलता है - उसके मुख हैं ।

की दृष्टी वीर अमृतिल काव्य में दुर्लभता या दुर्बोध्यता की अनिवार्यता की ओर स्वीकार करते हैं।

11. पर्याप्ता के विवरण लोरी की दृष्टि प्रयोगवाली बाहर की दृष्टि से देखी है तो कुछ पर्याप्ता की स्थिति उपेक्षा करते हैं।
12. प्रयोगवाली विवरणता की काव्य छा द्वारा प्रस्तुत करते हैं।
13. अमृतिल स्मृतिवाला ही सदाचारा लिएर कमुख भव की जल्दी हुई अविवरणलों का प्रशासन विकल कहें लिखित हिय है।
14. अव्याप्ति प्रयोग श्रियों में द्रावि काति की लड़-जल्दी की लिखित बाधाव के साथ अवनामा है।
15. 'सारांखल' के साथ कवि गवानन वाल्य, मुक्तिवेष, भारत भूमि अद्यता, नेपिकड़ जैन, गिरिजामूर्ति प्रस्तुत, द्रुधकार प्रस्तुति, रामचिलास गर्भी वीर विजितमर्ति हीरमंड-वाल्यवाल 'ब्रह्म' है। बहुजूट की छोड़कर भी इस द्रुगतिवाल से प्रभावित हैं।
16. प्रयोगवाल के उपनामा वर्णन में निराला है। इर्दों के द्वेष में प्रयोगवाली निराला के दिवायी भर्त द्वे बनि छोड़ हैं। किंतु वस्तु के संबंध में को दो उन्हें छोड़ते हैं। मुक्तिंद में भी अकिलही प्रयोगवाली कविताएं सिखी गयीं।
17. 'सारांखल' के तथा उसके बाहर के प्रयोगवाली कवियों का द्रुमुख पथ प्रसारित निराला ही है। निराला की 'कथ' जैसी

प्रारंभ वित्तीया भी प्रयोग का उत्तम नमूना है। इसके
प्रयोगशीलता के पुरवर्ती का ऐसा नियम भी ही दिया
जाना चाहिए।

10. नियम के खाल और त्रिक्षण तक पूर्ण-प्रियुत गये हैं
कि उन्हें असंग करके देखना असंभव है। परंतु प्रयोग-
वालियों का अन्य नियमानुसार के त्रिक्षण पर ही
टिका रहा, अतएव प्रयोगों की विशेषताओं को
अपनी में वे पूर्ण-स्वरूप से छोड़ न दूर।

• • • 0 • •

पालकी वधु

नई कविता

३. नवी कविता

३।० नम्रताम् :

लिंगी साहित्य के इतिहास में ऐसो बीर्ज वाण्य-क्षयति
नहीं लिखी नम्रताम् पर वाणिति नहीं उठायी गयी ही । “तार छद्म”
के कवि गिरिजा शुभार माझुर “प्रयोगवाह”, “नवी कविता”⁽¹⁾ ऐसी नहीं
ही वाणिति वाण्य का वर्गीकरण करना सीमत नहीं समझती⁽²⁾ तो
ठी० रामेश लिंग की दृष्टि में “नवी कविता” समझे जाने हैं ।
“प्रवीण”⁽³⁾ जी साथ मानवीय नवीनतायी “प्रयोगवाह”⁽⁴⁾ पर
संतुष्ट है⁽⁵⁾ तो “वज्रेण”⁽⁴⁾ तथा मुक्तिवीर्य “नवी कविता”⁽⁵⁾
के बालधार हैं ।

बीर्ज की नम्रताम् वाणिति वाण्या वाणियत्वाम् हीमां है
सर्वका मुक्त नहीं । वाणित्य में “नवी कविता”⁽⁶⁾ यानि बहने ही उस
वाण्य-क्षयति का सर्वका बीर्ज नहीं होता । उसकी परिचय का निर्धारण
वर्धमन-सा लगता है । वाणियायिकीय है प्रस्त यह नम्र वर्य की दृष्टि
में नवी कविता के लोग की संकुचित भौं कर देता है ।

वही कविता नहीं कही जातगी जो अपै विकास की सुखना
होता है । एव दृष्टि से प्रवीण दुग्ध की कविता नवी कही जा सकती है ।
ऐसी परिचयति में इस रूपा का उठना भी स्वाभाविक है कि क्या वाण्य की

१. गिरिजाशुभार माझुर : नवी कविता : सीमां बोर संभवनाम्, पृ०४, १

२. ठी० रामेश लिंग : प्रयोगवाह बोर नवी कविता, पृ०३७

३. ठी० रामेश लिंग : वाणिति परिचय बोर नवीनता, पृ०२१९

४. वज्रेण : वाणिति लिंगी साहित्य, रामेश संड संस्कृती,
फृ० २२७

५. गवामन पर्वत मुक्तिवीर्य : अपै साहित्य डा. लोहर्द्य राम, रामानूज
छक्कान, दिल्ली, १९७१, पृ०३४

नयी कविता क्स डिल्स क्यों रह पाएगी ? यद्यपि “नयी कविता” नाम दीप्तिकृत ही विद्यम दुखा है तथापि अब वह हिन्दी की सब नवीन कल्याण-प्रवृत्ति के लिए उनका ही गता है जिसका निराकारण असंभव है ।

३-१ प्रयोगशाल-नयी कविता : अंतर

“प्रयोगशाल” तथा “नयी कविता” के बीच की विभिन्नता-जीवन है । युह वास्तविक दोनों के बीच अहं अंतर मानते हैं तो युह इन दोनों की अनियन्त्रित माननी के बहां में है ।

विनुदालालकी “प्रयोगशाल” और “नयी कविता” की सब ही कल्याण-प्रवृत्ति के लिए प्रयुक्त ही नवीन के अम में ही प्रयोग करते हैं ।⁽¹⁾ उनकी दृष्टि में “वायुमिक हिन्दी कल्याण की विभिन्न प्रकृतियाँ द्वारा कल्याणात्” या “नयी कविता” है । ठीक सुन्दरता क्षमता ये प्रयोगशाल-नयी कविता में कोई सामिक अंतर नहीं मानते । “प्रयोगशाल” और नयी कविता का अंतर सामिक है, सामिक नहीं । नयी कविता में वे सभी विभिन्नताएँ ग्राम्य अवैकलिकी विश्वासन हैं जो प्रयोगशाल में नहीं ।⁽²⁾

“तारसमाज” से ही “नई कविता” का विकास मानते हैं विद्यमानिवास निष । “ऐ नयी कविता के इतिहास की दृष्टि से “तारसमाज” नी अनियन्त्रित क्षेत्रात् मानता है ।”⁽³⁾

विनय गोपन इर्मा “नयी कविता” को “प्रयोगशाली कल्याण का ही संकारी नामकरण” समझते हैं ।⁽⁴⁾

१. विनुदाल इर्मा : युह जैन की युह ब्यूरा थी, हिन्दी प्रयोगशाल, वार्षिकी, 1971, पृ० 237

२. ठीक सुन्दरता क्षमता नई कविता और तारसमाज, पृ० 17

३. विद्यमानिवास निष : अब के सीधाईय हिन्दी कवि “वर्षाय”-10, परिचय, पृ० 13

४. विनय गोपन इर्मा : ग्राम्य : नया और युराना, पृ० 30

पांचु ठी० रामायण लिंग दोनों के वर्णात्मक लक्षणों में बीता दिखते हैं । “यह कविता नाम प्रबलित ही जानि के बासमूर बहुत से लोग ”प्रयोगवाह“ और ”नयी कविता“ में बीर और नहीं बनती अधीक बाल्य आवार की दृष्टि से दोनों में लिखा बीता नहीं है । किंतु वर्णात्मक लक्षणों पर अधिकारी⁽¹⁾ पदभालि छा लिखेपन करने पर दोनों में बहुत अधिक बीता दिखार्व पड़ता है ।”

मुलिकीय का लक्ष्य है कि ”तारालय“ तथा ”दूसरा सद्वल“⁽²⁾ की काष्य-प्रयुक्तियों में सद्वल बीता है । उनकी बनुआर ”तारालय“ में सामाजिक छाति के प्रति निकाल का भाव, राजनीतिक विरोध, सामाजिक अधिकार जाति के जी दरभि होते हैं उनका नितानि अभियान ही ”दूसरा सद्वल“ की लिखिता है । उनकी स्थापना है कि प्रयोगवाह और नयी कविता किस-किस प्रयुक्तियों के सामिल है ।

”दूसरा सद्वल“ से लेकर नयी कविता का जी स्वाम इमारि समन्वय वा गया वह पूर्ववर्ती काष्य-प्रयुक्तियों के सद्वलम फिल है । यह किसका नयी कविता के स्वतंत्र अभियान की सूचा है ।

फिल है कि इन्ही काष्य में अभ्युक्तिता की बहवर्णी भूमिका बदा करने का कार्य सक संगठित-जन के लिए प्रयोगवाही कविता से हुआ हुआ । लेकिन अभ्युक्तिता की जनकाला अभियानि तथा उसका प्रचुर प्रसार ”दूसरा सद्वल“ के प्रकाशन से ली जाये हुआ । इहलिए ”नयी कविता“ का वास्तविक प्रारंभ सन् 1951 से माना जाना चाहिए । इसकी काष्य-सिद्धिति प्रयोगवाह के बारे की है । (3)

- १० ठी० रामायण लिंग : प्रयोगवाह और नयी कविता , पृ० १४६
- २ ग्रन्थानन्म प्राप्ति मुलिकीय : नयी सामाजिक छा सोहिय लाल , रामायण-प्राप्ति , दिल्ली-६ , १९७१ , पृ० ३४
- ३ नरेन्द्र पीड़न : अभ्युक्तिता द्वारा सम्बोधन रक्षा संदर्भ : अदारी - सामाजिक प्रलङ्घन , दिल्ली , पृ० ८० १९७३ , पृ० ३३

३३० कवी कविता का स्वरूप :

बहसीकन की बदलती भी अवश्यक जब लिखीकार्य में बड़ैय ,
मुस्तियोग , ग्रीटिंग्समार यात्रा ऐसे अवश्यक अवश्यक तुरं तरं अपनी
कृतियों की बाहीकरण करने का दायित्व के ऊर्ध्व सर्वं संभवता बढ़ा । एका
स्फ छात्र यह था कि इस नवी प्रयोग डा स्वागत अविकास वर्ग के बाहीकर्तों
में सहमनुपृष्ठि दे सक्ष नहीं किया । फिर वर्ग बाहीकर्तों की पौर्यता पर हम
नवी कवियों का उत्तमा विश्वास थे न था । ⁽¹⁾ असूत : नवी कवि के
निची बनुपर्याँ , असूत स्वेदनपर्याँ और अवश्यकनाम भव्याँ डा वैज्ञानिक विश्वीकरण
करने में अवश्यकी संकार के पै असीक असूत ही है । एकी तर्फ -
पदधारि पर अविकास प्रकट किया गया । ⁽²⁾ प्रथमकार यात्री ने कहा :
‘ ‘मैं यात्रा हूँ कि प्रयोगवाह और नई उत्तमा के नाम पर असूत अवश्य
अवती रहती है , और उस पर असी प्रतिक्रिया चर्चा (विश्वासा विश्वविद्यालयों
में) बहात और पुर्वग्रह से दृष्टि होती है ; ये बीचे असूत और कैलाली
बाहीय होते हैं । ॥ (3) ॥

अपनी जल्दी सहजार्थीयों की रक्षणार्थी करना नवी कवि का
दायित्व ही गया । लिखियायर के समकालीन वैज्ञानिकन में कवि के सर्वोत्तम
वारकों के स्व में कवि की ही चुन लिया था । असीकर्तों से विकित
सहमनुपृष्ठि न मिलने पर अमीरिका के वाहट लिटपेन में भे अपनी कविता की
आत्माकामा छद्म नाम से सर्वं की थी । (4)

१. बड़ैय : दृष्टान उद्यम , भूमिका , पृ० ४

२. बही , पृ० ४

३. प्रथमकार यात्री : तारालय , यात्रा - पुस्तक , पृ० २१९

⁴ Walt Whitman: The Critical Heritage, Ed. Milton Hindus, Routledge & Kegan Paul, London, 1971,
P- 36-37

लिंगी में बालीमना की यह नयी परम्परा निकला ऐसे लिंगों ने
इत्यावशकल में ही दुःख की थी, सेक्स नयी छविता में यह दुःखः एक
नियम-सी थी गयी । इसीलिए '‘नयी छविता’’ अद्यतात्मक संवाद के
निकला गया जिसमें नयी छविता के सबसे बड़े खट करने की ओराजा की
बड़ी लगी । सेक्स यह सब दौरी दुःख के नयी छविता का खट एवं
सभने नहीं बना । ‘‘नयी छविता’’ एक ग्रन्थ जैसे में प्रकाशित कृतियों पर
एवं नयी छवि के दिवानों की - ‘‘इसमें नाना रूपों की रक्षार्थ निर्णीगी और
यह जनने में बड़ियार्थ नहीं होती है यह दौरा बाहुद संशोधन छविताओं की
हेतु बना भवित्व में है जिसने इन सबका बही सबक दिया जाना सर्वों
काम्या है । वही प्रयोगशाली रक्षाओं का बाहुद मिलेगा, द्रवधरण और
अन्य दुर्दृष्टि धोकाओं का अभाव मिलेगा, दुर्घट इत्यावशक रक्षार्थ न मिलेगी,
यहुत कुछ ऐसी कैदें मिलेगी जो जल्द यान लें तो इत्यावशक
बनगी । कुछ दुर्घट, कुछ वृत्तर्थी गल्य, कुछ ग्रन्थावार छविता -
कहाँ की कैद मिलेगी तो कहाँ का रोड़, पर भन्नमती से ऐसे न होती जो
उसे जनने का बवार निकला है यह कुमार बही बोरा ऐसे बोडा गया ?’’(1)

‘‘नयी छविता’’ के संघरणक ढोर बगदीरा गुप्त में वर्तमय से भी
इस नयी भारा का दूरी दूरी परम्परा नहीं होती । उनके अनुसार लैटियों⁽²⁾
की मुख सारी बाहुमिक छवितार्थ नयी छविता की सीधा में जा जाते हैं
वे यही बचिलिंग पर कल देते हैं पांच दुरानी बचिलिंगों का चूर्णिता नहीं
नहीं चाहते । (3)

1. बालाद्यन राज : बालीमना - 14, पृ० 78

2. बगदीरा गुप्त : नयी छविता, संख्या ३५ बगदीरामुख तथा रामदाम-
कुदेशी, अं०-१, १९३४, पृ० ८

3. बही - पृ० ८

मुह कथ विद्वानों की स्वतित्री रूप प्रकार है—

‘‘नयी कविता परिस्थितियों की उपब है । ॥ (1)

‘‘नयी कविता परिस्थितियों की देव है । ॥ (2)

‘‘नयी कविता सभी पहसु तक नई मन्दिरियों का प्रतिक्रिया है—

तक नये मूढ़ का— तक नये रामर्थांच का । ॥ (3)

‘‘नयी कविता जीव की कविता की विशेष बद्ध तथा

त्रिप्रयुत रक्षा का नाम है । ॥ (4)

‘‘नयी कविता शमन्दूषि और सम्भव जीवा की अधिकारिता है । ॥ (5)

‘‘नयी कविता परमार विरोध का विरोधी जन बठनेवाली गुर्जी और विशेषज्ञों का तक जनीका संगम है । ॥ (6)

‘‘नयी कविता का लीला प्रयोगिकाव की अवैता अकिञ्चन्द्र और उदार है । (7)

‘‘ज्ञा देवता से लीका गये तक : नय दीन—भावना से लीका दामनिक छाँटे तक , देवतों अवरार्द से लीका छम्पुर्जी तक , कवितान से लीका सूत दे बनुतेहित विकल तक इतना व्यापक विद्वार राघव पहसु किसी ‘‘वह ॥’’ की कविता का न दुआ । ॥ (8)

-
1. विश्वर्थर मनव : नयी कविता , नयी कवि , पृ० १६
 2. ठी० कैसराकड़ भाटिया : हिन्दी साहित्य की नवीन विधाएँ , पृ० १३।
 3. अद्वैत : हिन्दी साहित्य : तक अनुमिक परिदृश्य , पृ० १४।
 4. विनय दीर्घन इनार्द साहित्य नया और नयी पुरानी , पृ० २९
 5. रम्पुराणांशिष : प्रयोगिकाव और नयी कविता , पृ० १४६
 6. कीर्तनवेण्टी : तीसरा दद्धार , वाक्य , पृ० १३३
 7. रघीकृ ग्रन्थ : अन्यानुमिक साहित्य , संख्या० द्व्यारा विकल , पृ० ३५
 8. नदन वाल्मीकीयन , तीसरा दद्धार , वाक्य , पृ० ६९

नयी कविता के संघर्ष में अर्धीत भारती की दली अकिल सहृद
है : “नई कविता न तो पार्षदरा की अधिका करती है बोरा न उसके
विप्रवासी शीन-शमि युत निर्वक लिंगों । वह पार्षदरा की असमान कर
नयी स्तर पर अधिकात करती है, नयी दिशा में बोडली है, नयी राम-बोध
के कर लिंगी की कविता अनुष्ठार ही तो है । मानवी सत्य की अतीत, दर्शन
बोरा अधिक में नहीं बोटा जा सकता । वह अधिभाव दीता है । ” (१)

भारती के इस छक्के से प्रायोगिकता से यिन नयी कविता का स्वरूप
उस अकिल विशदता से समन्वय जाता है । प्रायोगिकतादर्शी का पार्षदरा-विरोध,
नयी कवियों की निर्वक लिंगों की प्रतीक युता । नयी की प्रोत्तापन म
देवेशी पार्षदरा से ही नयी कवियों की विद्य है, ऐसी पार्षदरा उसकी दृष्टि
में लड़े है बोरा उस लड़े से अपनी कविता की मुक्ति ही उई अपेक्षा है ।

मुक्तिवीध विशदता है गुणीनी कमीभावी की प्रतिक्रिया है उस में नयी
कविता की स्तीकार करते हैं । ^(२) उसके अनुष्ठार इस प्रतिक्रिया के विशदता
विशिष्टता काँफ-रक्षा का एक प्रमुख लक्ष्य कर कर बासने जाती है ।

“... नई कविता में बोरा भी किथ नहीं दूटता । अस में रखनी की
बात लिंग इतनी है कि नई कविता आव या अनुभुति की, लिखति या दृश्य
की उसकी मुर्त स्वात्म या सत्ता में पलड़ती है । अपना उसके लिए लिंग
सक वैज्ञानिक बत्त है, लिखके चुटिए लंकन किया जाता है । ” (३)

“नयी कविता” का अस पूर्ववर्ती छक्के के कमलार पुरान छक्के
से छटकर यवार्द्धीत छक्के का दिला । विशदता देखो में “यू पीलटू” का
लिक्षण के इसी दिला में दूटा था । (४)

१- अर्धीत भारती : उद्गृहः साहित्य नया और पुराना, विकासीहरनभारी

२- ग्रामनव माध्य मुक्तिवीध : नयी साहित्य का दीर्घ- पृ० ३०
राम, पृ० ३३

३- यहां, पृ० ३३

४- Aldous Huxley : Literature and Science,
Cassell & Windus, London, 1963, P-50

“‘नयी कविता’ स्पर्ति दिल्ली⁽¹⁾ हुती है अबत, लेकिन यह
दिल्ली का है, सतारी बढ़िक है ..”, कहकर जगदीश गुप्त ने
उसका संघर्ष वरित्तलवाह से बोड़ा है। वरित्तलवाहियों के जीवन-जरनि
है प्रभावित होकर है जब कवि दुष्कृती की सनातन वस्त्र है। ⁽²⁾ इसलिए
इनकी कविताओं में छुट्ठा, निराशा और झींख वा विकल भिसता है।
बहिक भविष्य के प्रति नयी कविता का स्वर निराश वस्त्रावीन नहीं है।
“‘जीवा स्वरूप’⁽³⁾ के कवि अद्यतेज्ज्ञात ने खीड़ार लिया है कि “‘जीवन के
इति मेरा गहरा समय व वरणा ही है, जिसे मैं अपनी कविता के माध्यम से
अकल करता हूँ।” इसलिए व्यर्थित भविष्य की बहस भी नयी कविता
में वहसत देखनी की भिसती है।

“‘अब सब मुझ कविता में कहा जा सकता है, जिसी बाल का
निषेध नहीं है, सब मूर्दी पर अस्त-विद्या लगनी में रोक नहीं है। संभेद
की को मनाही नहीं है ..”, कहकर इन्द्रनाथ मदन ने “‘नयी कविता’
जो नयी ऐतिहास की ओर उपेत लिया है।

नयी कवि व्यक्तिगता के लिये है। कुछनाल वर ही इनका
विवर है। लेकिन इनमें से को कवि हैं जो मनव की महान् माननी में
गोरव वा अनुभव करते हैं: “‘महान्ता वरदा वीरपूजा का विरोध करना
और जापुला को एक प्रसिद्ध मनका मानव व्यक्तिगत वर उसे आरोपित करने
का वल निर्भक ओर परमार लिये है। मनुष्य की उसकी सुख स्थ में
जपु वासने की कोई वास्तविकता नहीं।” ⁽⁵⁾

1. डॉ जगदीश गुप्त : नयी कविताएं अल्प ओर सम्पादन, पृ० १०३
 2. गवानन मनव मुक्तिगोप्य : नयी जारिय का सौर्दृष्ट राजन, पृ० ४०
 3. अद्यतेज्ज्ञात : जूलिया स्वरूप, संयोगप्रैय, सरावती विहार,
 - नहीं लिखती, फृ० १९७३, वर्षाच्य, पृ० २८
 4. इन्द्रनाथ मदन : वासोदेवा ओर अलीकमा, पृ० ०८।
 5. डॉ जगदीश गुप्त : कविताएं, ग्रन्थ, कालपुर, फृ० १९७३,
- पृ० ४६

विदेश अनुभूति नहीं परन्ती कियों की विषय बनता है ।

सभी जनीं को ये समाज नहीं पसंतते । ये ऐसे हुए अनुगृहीत जनीं की प्रसीढ़ी में हैं जिनमें दृष्टिकार सत्य का समाजकार हो । इसकीलिए अपने प्रति सत्या रखनी की अवश्यकता है : “दैवत अपने प्रति सत्या रखकर ही संभव है कि किसी जन में यह किसी दृष्टिकार सत्य से समाजकार करके उसका प्रकरण की जन उहै ।” (१)

मतलब यही कि नवा लक्षि बनने केलिए बठोर समाजा जरूरियत है । “जलि जी अपने लियाह किसी का प्रकरण नहीं होना चाहिए ।” (२)

३-४ वार्ता -

ज्ञानी कविता पर वह वार्ता लगती नहीं है । एवं विदेशी प्रभाव, दृष्टिकार और दृष्टिकार, वह की विलिप्तता बाहि मुख है ।

३-५ न-विदेशी प्रभाव :

पहला वार्ता यही कि किसी की ज्ञानी कविता इसी और कला ही अनुभूति नहीं है, उसका सोभा संबंध प्रात्यक्षय-व्यगत ही है ।^(३) इसियट, एकता पहलं बाहि के अनुकाल में ही यह ज्ञानी किसी में ही रहा है । निराशा, छुंडा बाहि इस अनुकाल का परिणाम है । नहीं तो बहारा और मुस्त खेतमा ही “ज्ञानी कविता” से उपराते ।

ठी० नाम्यरसिंह भी “ज्ञानी कविता” पर ज्ञानी की पुद्यामंतर कविता का बहुत बड़ा प्रभाव देखते हैं ।^(४) ज्ञानीय यह प्रात्यक्षय दृभाव

१- ऐमिक्यु जैन : तारकार्य, द्वितीय संस्कार, १९६६, वराण्सी
(प्रकाश), पृ० ३४

२- ऐमिक्यु जैन : तार संस्कार, वराण्सी, पुस्तक, पृ० ३४

३- दिवाली : उद्योग : साहित्य नवा और पुराना, विनयमीरन एमी,
पृ० ३९

४- ठी० नाम्यरसिंह : इसिवास और बहीकाना, रामायण प्रछान्न,
दिल्ली, १९७८, पृ० ५५

उसकी ट्रॉट में हिन्दी-ब्रिटिश दो समाज का विवरण। इसका अध्ययन होता है। पठ
प्राचीनता की अद्भुतताएँ देखने की वित्तीय की मुद्रा करने में बहुत कुछ सहायता होता है।

विदेशी से आये 'निराकार' और 'भाषी' कविता पर पूर्ण विविधता होती है। उसका कुछ अंदर दो दोष होते हैं। उसका कुछ अंदर दो दोष प्रमुखित का विकास होता है। (१)

३-४-१ दुखता तथा दुर्बलिता :

भाषी कविता की दुखता तथा दीक्षालक्षणता पर भी विविध छायाएँ
^(२) होती हैं। ये ब्रिटिश निराकार नहीं हैं। वास्तव का कवि वर्तमान अमेरिका की प्रगति से पूर्ण है; प्रभावित है। यह संभव है कि वह जो कुछ
कहता है उसे साधारण व्यक्ति भी-भीत नहीं समझता ही। इसके लिए भाषी
कवि की दोषी डरता हुआ उक्ति नहीं है। वह मुमुक्षुता तथा साधितुता के
साथ उसका कवन समझ देता ही अवश्यक है। वस्तुतः वास्तव का कवि
दुखता का वर्णन नहीं है। "वर्ष की व्यर्दि के भाग-संकेट में क्षेत्रा
महाव्यर्दि व्यवहार नहीं है। यह वस्तु दोगा है कि कुछ जर्मी सीकिंसीवे
वाहिर नहीं होते ही और और भैतर जनि पर ही वास्तव का वस्तु है।" इन्हीं
वह सब कविता की गुणालक्षणता पर निर्भर करता है। (३)

३-४-२ वर्षवाह की विविधता :

व्यक्तिवाह या वर्षवाह की विविधता जो स्वर्कर्दतावाली कविता की
जमड़ीरी मानी जाती है, उसपर भाषी कवि भी वह न पाये। "व्यक्तिवाह
की विविधता रेसटिक कविता की जमड़ीरी है। वह जमड़ीरी इन कवियों
में दिखाई देती है।" (४) व्यक्ति मूद्रण : वर्षवाही या वास्तवसंगी रहता है।

१० गवानम मात्र बुद्धिवीर्य : भाषी उचितवाद, पृ० ०४।

२ ढौ नगेंड : विवार और व्यवहार, पृ० १३३

३ रामकृष्ण रुधिर : दीक्षा घटना, कविता, पृ० ०६९

४ ढौ रामविलास सर्वाः : भाषा गुणवीर्य और कविता, वास्ती प्रकाशन,
दिल्ली, फ्र० सं १९८१, पृ० १४७

यह वास्तविकता की उमे सुनन केरिए प्रोत्त परती है। इसकेरिए वर्ष की उपेक्षा करने केरिए वसंध बनी रहती है। सेक्षिय वास्तव की कलिता में वसंधादिता की अस्तित्वता उसकी विकल गयी है कि स्वर्य वर्षीय की एवं वर वर्षाक्षय की नहीं। (1) मुख्लिरीध भी व्यक्तिवाद की अस्तित्वता पर वसंतुट है, वर्तु नहीं कलिता के संपूर्ण केव की एवं दीप्ति से वे वास्तवित नहीं पड़ते। (2)

3-4-4 भद्रपद

वर्षपरावर्ती नहीं कलिता की भक्ता पर भद्रपद का वास्तव करते हैं। “नहीं कलिता” में प्रयुक्त शब्दों की वास्तव और गवाह वास्तव ये उपेक्षा की दृष्टि से देखते हैं। सेक्षिय प्रयोगवाली तथा नहीं कलि वर्षने से प्रयोगों पर गर्व करते हैं। उन्हें वर देववाली की सुनात नहीं —

“हम की न सुनात वर देववाली की, वर कुह ढाँगे।

कीवन की भट्ठी में भक्त, जैवादा वर बना लैगे।” (3)

ठी० नमवार लिंग ऐसी समीक्षा इन गवाह शब्दों के पीछे ही कीवन की भट्ठन पुनर्ते हैं।⁽⁴⁾ उन्हें बनुआर ये वद्धनीयता इतिहास की नवीन वीक्षणीयता के प्रतीक हैं। (3)

नहीं कलिता के समर्क ये उल्लंघन कई वास्तव समझते हैं।

“नहीं कलिता” के संवादक ठी० नमवार लिंग कुह मनव की व्यपना पर

१- वर्षीय : वीक्षा वर्षाक्ष, मुख्लिरी, पृ० १४

२- मुख्लिरीध : नहीं प्राचीन वा सौहित्य शास्त्र, पृ० ४।

३- भारत भूमि वर्षाक्ष : वारस्त्रक, अन्याय प्रकाशन, दिनांक १९६६ पृ० १।

४- ठी० नमवारलिंग : इतिहास और वास्तविकता, पृ० ८७

५- वही, पृ० ८७

बर्सेट है। उनके अनुसार एक और वहाना कला दीरपूता का विरोध बोर दृष्टि और लपुता को एक प्रसिद्ध व्याकरण वस्त्र व्यक्तित्व पर उसका वारेम परामर विरोध और निर्वक है। (1)

उसी प्रकार युक्तिवीक्षण की कठिनता के लग विद्वाँ की स्फैर की दृष्टि से देखती है । “मग जिन अपने जन्म में अपूर्ण है । जीवन सम्पूर्ण है, किन्तु वह अपनी प्रवर्ति में उत्था पुआ है । अस्त्रय कीर्ति को जन्म दित्र, उस सम्बन्ध की, उसकी छाती विशेषणियों में उत्तरिक्षित नहीं ढर पाता ।”⁽²⁾ जीवन के विस्तर वित्र की कठिनता में देखती ही न मिलती ।

ठीं जीव प्रकरण कालस्ती लिखते हैं ... जबो कलिता में प्रतीकों
की सुनि दुर्विमर्श अधिकारी बालयाप्य - छम्भुव के इविगुह के । जिन
दिनोंमुख दुर्व , तथा इनके यहाँ में रोग जय का विषय करे तथा शर्मों
का बालयाप्य निकला गया , उपराज ऐसे दुर्व तो ऐसे ही उपराज दैरों की
पुराज जल पड़ी , इर्द की धौमिता रही नहीं , भासा जीव जर्व भासी की
बालयाप्य में दूराजा जर्व जी ली केड़ी । ०० (३)

वरासती की दिव्यगी स्वरूपी है । वसुत : नवी वर्षीयों की भक्ता में नवी वर्ष के संसार और परमेश्वर की गति है ।

इसका तात्पर्य यह नहीं कि अग्री कविता स्वरूप है। कभी-यी
के बालमुद्र भी यह अग्री कीवन-स्त्रियों की पुर्व है। इस पर किये गये
बहुतीयों अभा विरोधी से ॥ इस कथ्य प्रवृत्ति की अवश्यता छढ़ी और
इसका साध्य उपर नहीं ॥ ४

१. डॉ जगदीरा गुप्ता : बिहारी, ग्राम, छनपुर, प्र०-७१९७३, पृ० ४६
 २. गवालन मत्स्य मुक्ति बोथ : नयी साहित्य का दीर्घ रास्ता, रामानुज-
प्रकाशन, दिसंबर -६, १९७१, पृ० ४३
 ३. डॉ वीष्णुकृष्ण व्यासी, नयी बिहारी के बाट, पुस्तक संस्कार, छनपुर
१९७४, पृ० २०-२१
 ४. नरेन्द्र पोद्धन : बाध्यनिष्ठा और सम्बलित रखना चार्दर्थ, पृ० ३३

भयी कविता के निको लाल्हा पर लिखार करने पर ही बायताह
लिख दी गई है :-

1. बायताही संसार के बाजारों से भयी कवियों की व्याप
लिखने की बहत च थी । इसके उपरी बाजी कवियों
की बहीबना लम्ब थी ।
2. कविता की बहीबना लम्ब करने की प्रवृत्ति लिंग में लिटा है
एह दीतो है ।
3. “भयी कविता” का कार्यक्रम पूर्णियों वाल्य से कामी लिखा है ।
4. “भई कविता” वारपरा की अंगूष्ठा या उसके विस्त्रय निरक्षि
त होने वाली करती । भयी की डौड़ाइन न देखियों वारपरा
भयी कवियों की दृष्टि में लट्ट है, और उस लट्ट से कविता
की परिरक्षा उमड़ा गया है ।
5. बायताह के रंगों की योग्यताओं की प्रतिक्रिया के रूप में भयी कविता
में लोकियता एवं इनुष्ट लम्ब बनार का गया है ।
6. भयी कविता भाव या वानुष्टि की, लिखते या शूल की उसी
मूर्ति लम्ब या लस्ता में बदलती है ।
7. भयी कविता में अस्तित्वात्म का वानुष्ट विक्ष प्रभाव है । यह यह
प्रियता बाजारोंन काम्य वाली ।

- ८ यह मूल्य पर भ्रम-विद्वान उन्हें की इच्छिता नहीं बिल्कुल में
हमें समझा पाई जाती है ।
- ९ उन्हीं कुछ वीरपुत्रों के लिए और कुछ वर्षों के दुकारी हैं
जो कुछ व्युत्पन्न की उनके सम्बन्ध में बहु वाली की लिए भी
जेवार नहीं हैं ।
- १० विशेष व्युत्पन्न कर्त्ता का उनका विवरण है, उनके लगातार
ही दृश्यातर सब का सम्प्रसार संभव है । मुख्यत्वीय भ्रम-
विद्वान् पर व्युत्पन्न है ।
११. सब का सम्प्रसार करने की लिए विशेषाती वायाक है
प्रियंका भाव तथा कठोर वायाक ही ही यह प्रधान है । अब
इसी अपने विवरण ओर विसी का इच्छा नहीं करती ।
१२. कुछ व्याकीकरण नहीं बिल्कुल की विदेशी प्रथाका परिचय कहती है,
हमें निरदाता ओर कुछ दो कारण के दें यही बताती है ।
यह भारता गत्ता है ।
१३. कुछवाला ओर कुछविद्वान का जाति की समझा जाता है ।
कहाँ के विशेष-जार की ऊपर ऊपर उन्हें पर कुछवाला विट कहती है ।

२२ वर्ष काय-विभाग :

* * * * *

२२।० क- गीत :

* * * * *

‘‘गीत भारत-वासि का बाहिम छाय-स्य है । × × × इन्होंने
गीत से ही काय की विभाग भी विकसित होती गयी ।’’(१)
‘‘सामवेद’’, ‘‘येवृत्त’’, ‘‘रश्मि सोम’’, ‘‘गीता गीतिंद’’ आदि
गीतिशब्द वर वह देखे वहाँ प्राचिन प्राचीन कृतियाँ हैं । गीतकार विभाग
वीमन भवनभौं वे चुड़े रहते हैं, और छाय, चूंगार बहिर रसीं की
बड़े बधाए हैं जपनाती हैं । संगीत, भवना की सार्वभौमिकता, स्वयंस्थिति
और गंधों द्वारा व्यापकिता इसके नियम हैं । (२)

गीत की दो भारत आदिम वाह से लेकर छलती वा रही है उल्लेख
बहुत जीवनी रागि निरित है । सामवेद की लिसी भी काय विभा में गीति
विभा के समान बहुत जीवनी रागि का परिचय नहीं निहता । (३)

गीतों का संखें पहली आधिकारिक वर्गता है या चूंगारिक भारी है
का सेक्षण आधुनिक वाह में भक्तार वह राष्ट्रीय भवनभौं है चुड़ गया ।
फेड में वर्ष स्मृति वाहने में गीत कायकि घटक है । निराकार की पहली
पद्धति ‘‘महापुर्णि’’ राष्ट्रगीत के अंदर में ही बासने वाली । नाटकों
में भी गीत गायी जाती थी । आधिकारिकों में प्रसाद है गीत राष्ट्रीयता,
वहाँ तका फ्रेम की भवनभौं है धरिपुरों थे । निराकार के गीत भी उक्ती
काय कविताओं की भासि विरोधे भवनभौं लेकर बाती हैं । उक्ति गीतों
में लक और द्वेषलक्षण है तो दूसरी ओर छाय, बनगड़, भैषजय के पुद

* * * * *

१. रामनाथ सिंह (संघ) नवगीत दास-२, पराम प्रकाशन, दिल्ली-३२
फ़ूर्ह १९८३, पृ०३

२. डॉ लोकप्रसाद जयस्ती : वर्ष कविता के बाद - पृ०३०

३. रामनाथसिंह (संघ) नवगीत दास-२, पराम प्रकाशन, दिल्ली-३२,
फ़ूर्ह १९८३, पृ०३

निहति है । कोसल राजी का दीह ज्ञानी 1932 ई० में भी नहीं होड़ा

“बाल मन बालन दूजा है,

धैर में साधन दूजा है ।

अपी तक दूज वर्द दे के,

दूजी उठ दे वर्द दे ये” ।

हेकिय उसी कई लिखे गये राम के दुर्ग तो कभी कम ० में कोसल राजी का प्रवर्णन नहीं के बाबतार है :-

“राम के दुर्ग तो कभी कम,

संबोधी सारी भर, भर, भर ।

दूजा कग नै, वह राम थैन ?

चौको विशुद्धि जी रासी मैन,

वह फिलके दून, न अधीड़-पीन

जी केदो नै है छत, चम । ” (2)

इस वर्द गीत में निराला के द्रव्यु हीने का बालव के दिलार्द देता है :-

“तु होटा बन, बन होटा बन,

गांगर में अमिना सगार । ” (3)

सुनिडभर्दन वर्द के गीतों में प्रकृति लिख उठी तो बहसियो रास्तवक्ती
वोर विरासवेदना की विरासिका कही । छापवालोलार गीतकार भी छापवाल
की स्मानियत से मुक्त न ही सके । यहाँकी वक्तव्याकासी, वर्दन,
ननिढ़ वर्दहि वीरलिङ् राजी के बनुराजी कन कहे ।

1. निराला : निराला रचनाकाली-2, पृ० 405

2. वही, पृ० 410

3. वही, पृ० 409

प्रगतिवादी गीतों में लोक गीतों की भूमि स्कट हो । जिसमें
बहुतों के यथार्थ कलम है प्रगतिवादी गीतों का स्कट संरक्षण हो गया ।
वेदिन नहीं कह सकते कि इस काल के गीत की लोकगीतों के संबंध में क्या है,
जबकि इस गीतकार उन्हीं स्कटम् हुए है । (1) एषतिन् स्वाभाविकता की गीत
की सबसे बड़ी विशेषता यानी जाति है तब लोकगीतों में क्या ही गया ।
भास्तुतः, विलोकन बाटि है गीत इसकी अवधारणा है ।

“तारस्त्वक्” इसके द्वारा गीतों की भूमि में भौद्यन विभिन्न
बहुत है जात्याया गया । अग्रेय, शिरियामुरा यामुरा और रामविलाम-
रामा को लिखना विभिन्न लिख दी गयी । वही छठी-याँ में अद्वितीय भारती,
सुंदर नारायण, अर्द्धिकार दयाल, वेदवाचम्, रामोदवद्वारा लिख, यामुरा,
रामदारामिन बहुत यद्यपि उसके गीतकार यहीं जाति हैं तो भी छठी वस्तुता
ही है अकिञ्च पल्लं बाती है । नीरव, रामुरामसिंह, रामनाथ बदरसी,
यामुरा यीथ, एहु सुंदर ऐसे गीतकारों ने गीत के द्वेष ली बहुत अवश्यकता है ।

“क्यों बहिता” है उस तरह अक्षर गीत की विभा बहुत कुछ लोक
ही गयी, क्योंकि अधिकतर प्रगतिवादी-गीत रामनैतिक नारी के बहिताति ज्ञ
है । अद्वितीय परिविहिती की बहस्त्रसार करने में “तारस्त्वक्” के गीत भी
अत्यधिक है । इस अस्त्रसत्ता से बचने के परिवेश का परिणाम आ — “नवगीत” ।
“गीत नी पुनः प्रतिष्ठा ठेलिए पहला प्रयत्न तो यह कुछ जै उहै पौपरा
है इट्टार “क्यों बहिता” के साथ पर “नवगीत” से व्यवहृत किया
गया । ” (2)

नवगीत के इन्हें ज्ञानी इस विभा की मूल्यवान बनती हैं तो क्यों
तविता है कुछ उक्ति बात वी उक्तों कुई प्रवर्तिति का संदर्भ करने में इसे

1. डॉ विक्रमेन्द्र स्नातक : विदेश के लक्ष, पृ० ०९७

2. डॉ विक्रमेन्द्र स्नातक : विदेश के लक्ष, भैरवनाथ प्रसिद्धिरामा इष्टाप,
दिसम्बर-७, फ़ूल्ह १९६६, पृ० ०९६

बहुर्वा पाते हैं। सेक्षिन ये नवगीत पुरनि शशांकादी गीतों की ओट में पा जाते। ये बाहुमिल भाषणीय में उगी बोर पहले हैं।

नवगीतों के द्रिष्टि में भी सीक्षणीयों का स्फभाव है। सीक्षणीयों की भुग और अपनानी का इस इण्डियन्युग से लेकर हिन्दी में जाते वा रहा है। शशांकादीयों ने भी सीक्षणीयों की भुग की अपनाया था। सेक्षिन शशांकादी गीतों में भी सुखदत्ता की, वह नवगीतों में लाकर सुखदत्ता ही गयी। बाहुमिल भुग बीघ का एक विरोध गुण - अपवाहा - नवगीतों में भी प्रतिलिपित गुण।

नवगीतकारी ने अपने वेदान्तिक बोध के ऊपर उठकर बाधाक्रिता के भेद में उतारने का सामान्यपूर्ण कर्त्त्व किया है बोर यह दिखा दिया। ऐसे कीवन के अनन्द सौहित्य की भी गीतों में सुरक्षित किया जा सकता है। (1) “युग है विष्ट्रैकारी तत्त्वों की वह वीवन पूर्व से जलग नहीं करता उन्हें समाहित करता है। सामाजिक भाषा, विरोध विरोध भर्ती भाषा, उपवास, विन, द्रुतीक की नवीनता, भाषा का विसर्ग मुश्वरा उच्चे गुण हैं⁽²⁾।

सेक्षिन नवगीतकार भी भाषों की पूर्णत्व से व्योमित करने में अपनी बाधी की असर्वा पाते हैं : -

“वास्त्रों की दीनता,
अपनी में संस्कृता,
कहने में वर्ध नहीं
कहना पर व्यर्व नहीं
मिलती है कहने में
एक तस्लीनता” (3)

भर्वीर भारती ने अपनी संस्कृती-संस्कृती पीसियों में वापन्युष्य की बाहुमिल पुग बीघ से अनुदूत देखा है :-

1. ठो० बीमप्रदाता अवस्थी : नई वित्ता के बाद, पृ०६४-६५

2. यही, पृ० ६४

3. भास्त्री प्रसाद मिश्र : दस्ता सत्त्वा, पृ०२३

‘बगर भै’ मे किसी के दोहे के पाठ्य बचे हुए
 बगर भै’ मे किसी के नैन के बाला कभी हुए
 पहल इसी किसी का व्यार मुझ घर पहल भेजी हो ।
 पहल इसी का सर्व मुझ घर तम भेजी हो । ॥(1)

जागी चालका ॥ अवगति ॥ मे अधुनिकता का जांग अकिं पुर दीला
 गया और ॥ अद्विता ॥ (लट्टी बीलटी) के समानित ॥ अवगति ॥ भी
 ॥ अ-गति ॥ कहा गया । ॥ अवगति ॥ अवगति का विवित रूप हे । (2)

बीला के कालियों मे तुमनीवाली छाँड़ी और चालालाल उलियों की
 बहुलता हे । कहि अवगति काना चालाला हे कि कैक्ष प्रात्य का हो नहीं
 मिथा का भे अपना प्रात्य हे , कभे उन्हे सत्य हे भी अद्विता -

‘मृग - जल दी झूम हे
 यह जीवन हे , गति हे
 जल दी सत्य हे
 यह अगति हे
 प्रात्य की स्वीकृति हे । ॥ (3)

1. अर्द्धार भारती : दुष्टा स्कूल , पृ० १७४
 2. विकासमीठन एमी : बाहित्य नथा और पुरामा ,
 पृ० ३२
 3. नीति : गीत भे बगति थे , रामाल लड़ सूख,
 लिली , प्र० १९६३ , पृ० ३६

३-३-२ अस्तीकृत कविता :

गुटबोरियाँ और दलबोरियाँ में एहे किया कविता कामियों की सेवा
करना ही पदमरि “तार समझ”⁽¹⁾ और दूसरा समझ⁽²⁾ की भूमिकाओं
में उनके संपर्क “अजैय”⁽³⁾ में जयना सब बनाया था तो भी ही ही भूमिकाओं
बाहिसियाँ भी शिखन दसों में बाटने में ही बक़िर दरामक किया दुई⁽⁴⁾।
इस बोधका पुरानी लड़ियों से लड़नी तथा नयी राह लौटने का अच्छा
“तार समझ”⁽⁵⁾ में प्रकट किया गया⁽¹⁾ तो “दूसरा समझ”⁽²⁾ में
प्रयोगों की लंबुकिं भूमि से बटने का कम भी दंगडित लोर पर किया गया⁽²⁾।
यह समझों के बहार के बड़ियों की नयै-नयी बादों का नियन्त्रण करनी तथा
नयै-नयी अदीकन बासी का फ्रेंक तथा रहा। प्रायेक इस का भीमना
ए भी निकला गया। “न - डे - न यह”⁽⁶⁾ “अस्तीकृत कविता”,
“अकविता”, “सहीलारी कविता” बाहर इस प्रेरणा के परिणाम हैं।

अस्तीकृत कविता का प्रथम जल्दी “भैक्षण रात्रिंग”⁽⁷⁾ के बर्द में
कन्त्याम रखन मै “केल्लस”⁽⁸⁾ पवित्रा में जन् १९६६ में किया। रखन
मै कई दसों में शुरी - पीढ़ी-कविता से इस्ता सम्बन्ध देखा।⁽⁴⁾ ढौकगदारा गुप्त
हरे “अस्तीकृत लड़ीयों या दसों की कविता कहते हैं।”⁽⁵⁾ वे उल्लंघन अस्तीकृत
करने रहने का भव नहीं देखते। ढौक बोर्डिंग नयी पीढ़ी के बड़ियों
की ओर है, भावित शूर्यों के अस्तीकृत पर जल देते हैं।⁽⁶⁾ लैकिन
ढौक बीमारुद्धारा दसों के अस्तीकृत अस्तीकृत “नयी कविता”⁽⁹⁾ के समर्थकों

१. अजैय : तारसमझ, एकत्र, पृ० २७०

२. अजैय : दूसरा समझ, भूमिका, पृ० ०६

३. कन्त्याम रखन : अस्तीकृत कविता; प्रथम ओर एमालान, लेटर,
कलकत्ता, दिसंबर १९६६

४. यही

५. ढौक बगदीरामगुप्त, नयी कविता स्वाम और सम्पादक, फ्र० १९६९, पृ० २३८

६. ढौक बीरिङ लिंग, अस्तीकृत कविता नयी संर्दू, पृ० ०३।

जी बोर से पुष्टिशीकृती (साठ के बाद के कवियों) वा हुआ । (1)
अवस्थी का अनियत है कि सन् 1960 तक असी असी कविता का स्वर
बहुत कुछ छहल रुका था । पुष्टिशीकृती की कविता तथा 'नयी कविता' में
भर्भा लिंडो बोर '‘नयी कविता’’ में पुष्टिशीकृती की कविता की निरक्षण अद्वितीय
करकर असीकार कर दिया । एह प्रकार 60 के असीमान की कविता
असीमूत कविता जमी गयी । (2)

नयी कविता की असीम्य असीमितादिता पर असीमूत कविता असंतुष्ट
थे । कविता में सभाकृत मूल्य गतित हो रहे हैं बोर जीवन में सभात
भर्भी पर असी निटसी वा रही थी । भारत पर लिया गया कीमी
‘‘धार्म’’ का अहम्य भी मूल्यी के विषय में इमुख कारण बना । असी
प्रियास रही हो गया । युवा शीकृती की रागा कि गतित सभात का अन
विवर नयी कविता में पूरभूता उत्तरता नहीं है । असीमि उद्दीपि अहोत्रा
परी वस्त्रो में बटु-सर्पी का यथात्मा लियन लिया । ‘‘नयी कविता’’
को संकुचित दृष्टि का अह्य करकर उद्दीपि बाहरिताती तथा देरा के नेताजी
के शीक्षणक द्वा बनायार लिया ।

नयी कवियों में लितिज्ञानार पश्चार एका समर्थन करते हैं ।
उद्दीपि इसमें भवित्व की अरक्का, महोनी-गुग की यस्ताति सुंडा, बालपूर्ण
सितियों, बैक्षेन अहोद की भवित्वाति देखी हैं । असीमूत कविता पुनिता
असीमता का समर्थन नहीं करती । कुमार लिम्ल इसे बोट धोड़ी से संबद्धा
मनते हैं ।⁽³⁾ लैक्सिन यह बोट कविता से स्कदम लिन है । लैटिनी
की कथाता इसमें पश्यो नहीं जाती । निराहा की भासि वधी कभी अपनी
ओ असभ्य पक्कर अपने ऊपर तथा परिस्थितीयों पर ये छावि रहते हैं,
छंग्य करते हैं ।

1. डॉ अमिताभ अवस्थी : नयी कविता के बाद, पृ० १९

2. वही, पृ० १९

3-कुमार लिम्ल : असीमूमि लिंडो पारित्य, पृ० २३५

पुरानी की की विद्यों में असीकार का सार केवल निराला की कविता में फैलता है। स्थानित मूर्खों के नामने के ब्रह्म में उच्चनि राम है बहित्र तब वी मानवीय प्रमिला में प्रस्तुत किया। “तुम्हारे द्वारा स्मारी भर्म वर्षवरा है” “राम” की वी अतिमानवीय व्यष्टि प्रदान किया था, निराला ने उसे लीडल कर किया द्वारा - “राम की गतिसुखा” में राम के अविकल्प की एक मानवीय संर्वर्ध देते हुए उच्चि सहज मानवीय राम-विरामों, मनसिक दृष्टिकोणों तथा स्मारी की विवरणिका किया है, यह स्थानित मूर्खों के नामने का ही काम है। ” (१)

कभी बीड़ी के शरद, नीलम, रामवीय स्मृतिना, विमल परिणय, मुढ़ाराम जाहि ने इस विदा की पुष्टि की।

३३३. कविता :

“अकविता” और असीकृत कविता^(२) की गिरिजासुखार मध्युर सब ही भववीधि के दी नाम मानते हैं। ^(३) सेहँग मुढ़ाराम कविता की ऐसे सिद्धांश करके असीकृत कविता का बाहर लेते हैं। व्याम परमार है अनुसार साठ के बाहर की जगह प्रवृत्तियों का गतिनिकिय “अकविता” कहते हैं। (४)

“कभी कविता-” “अकविता” की भी अपने में बास्तवात् करने की तैयार है जिसके “अकविता” अपने सर्वत्र अस्तित्व पर विश्वास करते हैं। “अकविता” के छवि अपने भी नयी कवियों से छठकर छातिकारी मानते हैं। अपने दीनों के लिए “कभी कविता” भी वे दीक्षते हैं।

१. डॉ बीरेंद्रसिंह : असुनिक कविता : नैय संर्वर्ध पंचांग प्रवाहन, अयपुर, १९७३, पृ० २९-३०

२. गिरिजासुखार मध्युर : नई कविता : झीलांग और झैंगनांग, पृ० १०

३. मुढ़ाराम : कवितार १९६२, पृ० २२

४. व्याम परमार : कविता द्वारा कलसंर्वर्ध, कृष्ण ब्रह्म, कलमर, १९६२, पृ० १५

उनके बत्तियाँ 'अविता' ० वे प्रकट बैन सुंडा, दिगंबरता बाराहता बाहि का मुख छात्र नयी कविता की लिखितता प्रदूषित है । बहुतः उस उत्तर में 'नयी कविता' दोषों नहीं । क्योंकि उसके यही किसी प्रकार का अधिक नहीं था । अतृप्ति और अमेष्ट्य दोषों का फैल ही उनका सभ्य था । (1)

अविताभाविती का बहना है कि नयी कविता की बन्धुता विद्या है । 'स्वर्णिटी' ० कीवन तथा साहित्य का स्वाभाविक लक्ष्य है, 'वौद्धिक नियमों से बदल अग्रिमि-स्वा अवश्यक' ० कीवन की स्वाभाविकता के विस्तार है ।

स्वाम परमार 'अविता' ० की 'स्पटी वीलटी' या 'मान वीलटी' कहने के बाहर में नहीं हैं । वे उसे पूर्ण रूप से लिखे छाय थे नहीं पाते । 'अविता असर्विती' की अकेले कविता है । इसे पूर्वार्ता छाय-प्रदूषिती ० वे असम संघर्ष में समझा होता, क्योंकि यह अकेले की अविता प्रतिष्ठित है । अकेले अविता अवितातिका है, उन उत्तर मानवताओं के लिया संघर्ष अब अवर्ध दीता जा रहा है । ०० (3)

अस्तित्ववादी दर्शन पर अविताभाविती का बढ़ा विवाह है । लिंगार्द की भासि ये से बनुभ-जन्म दी नियति-इत्तम-दंड पाते हैं । समूहिक नीतियों की दो परवाह नहीं करते । इसके बैन, सुंडा, बुधुआ, दिगंबरता बहिं की प्रदूषण निया है । 'अविता में यजार्च का अस्तर नियत योग्युठ' ० और इसका के संघर्ष में कहे जाए रखेंगे सुधर, महसी, अतृप्ति उनके प्रतीकाम उत्तमक करे । ०० (4)

१. बंगला : लालस्कर, साहित्य, पृ० २७०-२७।

२. स्वाम परमार : अविता और क्षमसंघर्ष, पृ० ३

३. स्वाम परमार : अविता और क्षमसंघर्ष, बृंश इल्लर, अकादेर, १९६८, पृ० ।

४. डॉ बीमलदास कमली, नई कविता के बाद, पृ० २९

एवं उत्त प्रयोगी को समाज विल मालक समझा दूड़ बालीयों
में अविता का विरोध किया है। “अविता ने अब तक यही दूड़ भी
किया है उसे किसानी से सदस्य रखकर शुद्धीकरण करें वहाँ छहना पठेगा
कि दावदात ‘अविता’ शुद्धीकरण है, और वे इस्तेवं है, विचारण है,
प्रतिक्रिया करने के लिए समाज गया एवं बीज नारा है और समाज की
विविधता करने का प्रभाग प्रयत्न है। (१)

लीलिन अविता की लीटिल अविता के विरोध बताती है।
बालमन्त्राम्बाद, लिलू लीलीग आदि इनकी दृष्टि में है वे।⁽²⁾ प्रयोग-
बालीयों की भाषा है ये जी जीर्णों की सहजा में हैं। (३)

विश्वभारतीय उपाधान कहते हैं कि ‘अविता’ सामूहिक विचार
की रूपीय कामना करती या रही है।⁽⁴⁾ अहनि गिरजाहुमार की अविता
की नई अविता ही, जीव विषय, जिने तथा किसी राष्ट्रीय का
प्रीति, स्वाधिता, व्यस्तिवाधिता आदि लड़ीयों की प्रतिक्रिया प्राप्ता है।⁽⁵⁾
अविता अविता के विरोधी अवितों की लीटे में अवितावालीयों की मालक
उपाधान भस्त्रन सारण्या, करोर ऐसे प्रालीन अवितों में भी अविता के
लल्ल दूड़ लिते हैं। (६)

वर्तमान से लुकार अवितावाली भविष्य पर विचास करती है।
नास्तिभाव में जीवती है “नहीं के लिलिन में बालामी” “नहीं” के लिल
लुकना प्राप्ति की नियति⁽⁷⁾ बालती है। “अविता तमाम” “नहीं”
के बाहर बालामी विलयन की प्रमिका है। उसका प्रयत्न “अविता जी ही
छहती है” उहड़े लिते हैं। ..

१. गजेंद्र लिलारी : ‘ल त ड’ (द्रेपालिक प्रिया) लक्ष्मारी ६९

२. त्याग परमार : अविता और बालभूमिका, पृ० ०८

३. वही, पृ० ०९

४. विश्वभारतीय उपाधान : सम्बलीन लिलिन और बालित, दि लेलिन
लक्ष्मी अख राज्य, लिली, १९७६, पृ० १०३

५. वही, पृ० १४४

६. वही, पृ० १४६

७. त्याग परमार : अविता और बालभूमिका पृ० ०८

स्वाम परमार, सुनार किसा, जगदीश चतुर्वेदी, रामेश-जगदीन,
किशोरकुमार तथा कट्टकमत देवताही, ब्रह्मराम पौडित, किलारमा,
रामकमल पौडित, हुरीसमिल, महाराम पौडित, सेनेपति पौडित,
कन्दप्रोति जाहि प्रभुव अक्षयितावती कहि है ।

यद्यपि “अक्षयिता” में स्वाम - ब्रह्म के लिए अपेक्षित थमी गुर्जी
का जन्मिता नहीं ही पाया है तो भी किंदी उच्च-प्रतिवेश में शोध-बहुत
परिवर्तन सामने में यह स्फूर्त है । ये स्वाम दूषि से खण्डिय की देखते हैं,
समाजिक - समता का बाल्छ बताते हैं :-

“इतिहास के बनुभव से गुजार कर भेजे देख लिया
अग्नि समता के उपवन है ।” (1)

उससे प्रभुकिंदी यह दीक्षा है कि अक्षयिता उक्षिता और कैवल
से दूर नहीं । पर कुछ लंग उक्षिता विरोध इच्छित करते हैं कि उसमें
कैदिया तथा विचार काढ़ी भी उस प्राप्त दीक्षा है यह परमार्था ही प्राप्त
प्रसिद्धिमी तथा मानवर्द्धी से असंग पठता है । (2)

“स्वप्नाभ्यन्” अक्षयिता का स्व पुरा देखा है । स्वप्ना उप-भाव
के कर कहे रखनाहे स्व साथ उपस्थित तुर्है है । यह देखकर विश्वभर वस्त्र-
उपाध्याय में अक्षयिता की यह दीक्षावनी ही है कि ‘अक्षयिता’ की स्वप्नाभिता से
बचायी रखनी के लिए केवल रखनाही है ‘स्वप्नाभ्यन्’ के विद्यम विद्वाव बनना
हीमा । (3)

३३४. सहोत्रतारी कविता :

सहोत्रतारी कविता के कथ का कारण भी क्यों कविता की अस्तित्वही
संकीर्णता तथा रिक्ष की अधिकाक्षरता कहा गया है । ⁽⁴⁾ सहोत्रतारी कविताकारियों

१. रामेश जगदीन : जग्मन निवासिन, पृ०३६

२. ठो० बीरेन्द्र लिंद : बालुभिक कविताह भवी छंदर्थ, पृ०४९

३. विश्वभरनाल उपाध्याय : सम्बालीन विद्यमाल बोर बारिस, पृ०१४३

४. ठो० बीमणकरा कवितो : नहै कविता के छाँड, पृ० ४७

का लहरा है कि जीवन के भोजन यह से नहीं कठिना हो सकते हट गया। वह शैक्षिक सङ्कीर्तारी कठिना में बह भिर हुड़ गया। यह भोजन कठिन हो जाएगी बना हेने में सराहना रहता है। जिन शास्त्रियों और व्यक्तियों के बातचर मानव बनने की जीवन की सहायता एवं भोजन कठिन से निकलती है। यह शिक्षीय अनुकूल जातरशास्त्रियों के गतत देहों की जड़ा देता है। “सङ्कीर्तारी-कठिना” का शिक्षीय प्रणालिक शिक्षीय से जिन हैं जोकि इसी जिसी रामेश्वरी विचारभारा की पुस्टि वहाँ बनाये हैं। (1)

‘सङ्कीर्तारी कठिना’ के तत्त्व सूर्यवर्णी धारा के भावनी प्राप्तान, अवैत्यर उपर्युक्त समेना, दुर्घार्यकुमार, भारतफूम अद्यवाल बाहि में को निलंते हैं। उपर्युक्त तत्त्व रामेश्वरी के द्वाति एका व्यंग्य कठिन लोका है, एको भाजा को कठिन कहूँदा है।

स्वर्ण श्रीराम समाज के सभी शिवूत जगीं पर सङ्कीर्तारी कठिना की पुस्टि पड़ती है। एक देव में शुक्रेष्टा धारा रामेश्वरी व्याख्यातियों से एका संकीर्ता है।

सूरीरा चकित, चकित गुप्त, चक्रिरा गुप्त, ऐवनाम गुप्त, लक्षित गुप्त, बाल दिक्षीदी, स्वर्यप्रदी, श्रेष्ठता जर्मा, बाल-सीमिक्तकरा, नरेष्ट विडिय, शिवनाम प्राप्तान शिवारी बाहि ने कठिना की व्यक्तिवद्दी तद्वालों से स्वतंत्र करने का प्रयास किया है। श्रेष्ठता जर्मा का प्राप्त है:-

“सुह बी गिर्वी रखका
बात करने लगा हे रंगन
काव बीर
जिस भटी धर कियो ?” (2)

1. डॉ बीमाराम व्याख्या : नई कठिना के बाब, पृष्ठ 47

इस प्रकार से बड़ीतरी कविता स्वरूप ही उत्पन्न कविता है। दोहा के भावित्य पर इन कवियों को बढ़ा लिखा जा। अमाली के लीला का बोलने पर के दोहा की लिखते न बढ़ती, अकिञ्चन बोलती रही। इसका दूसरा ओर बड़ीतरी कविता में गुण उठा।

बड़ीतरी कविता के विद्यासंग्रह का सूचनालист ६९ में प्रकाशित 'उमीद' कविका में निहाला है। असरों की भावति बस्तिया गुमा के लंबाइकल में इस कवितासंग्रह निहाला गया लिखीं कः कवि संदृशील दृष्टि । वे हैं - सूरीरा बस्ति, सूरीरा गुमा, लंबाइकल गुमा, लंबित दृष्टि, लंबन दृष्टि और सूरीरा गुमा। नीचवाहियों का बन्धुवाच करके इन्हींने जगता लघाड़ा सुन्दीय थीजाना जा भी निहाला -

१. 'बड़ीतरी कविता' का कवि कौह या अमुकी लोकर कविता नहीं लिखता और न कविता का उद्दीप्त बहाँ या नारी की जग्म हेना लघाड़ा है।
२. बड़ीतरी कविता का कवि अधिकारित के ठोंग पर नहीं बहिर्भवित्य की बहिकारीक छाउभालीयता पर लिखता है।
३. बड़ीतरी कविता के कवि का व्यक्तित्व अंतर्दृश्य लोकर भी राष्ट्र के बहिर्भवित्व की स्वीकार करता है। उसकी ऐतना भास्तवाद और समाजवाद की धीमक है। और उसकी भास्तवा राष्ट्रदूषिता और दीक्षिण ही बीक्षिण है।
४. बड़ीतरी कविता का कवि कवना के नाम पर इन्हों का यह नहीं गुमला और न प्रयोग के नाम पर प्रयोग करता है। नवकवित्य का संवेदन ही उसका प्रयोग है। उसकी कविता अन्यसामाज्य की कविता है।

- ३- सहीतरी कविता का सब भास्मी अवाक्य वास्तविकता नहीं है वक्तालिंग के द्वारा जो मूर्खों की आवश्यकता की उल्लंघन प्रयोग है ।
- ४- सहीतरी कविता का सब अस्ति विषेष है । यह विषेष उपर्युक्त और व्याकुलता का विषय है ।
- ५- सहीतरी कविता का ‘‘थे’’ वेष्टिल न होकर समृद्धि है ।
- ६- सहीतरी कविता घुटन और धूफ़ी में ज्ञान है । यह यह दूर पर्यावारों द्वारा इच्छियों के विश्वास इच्छियों का आवाहन करती है ।
- ७- सहीतरी कविता यज्ञर्च की उंगलियाँ यह जो मूर्खों की आवश्यकता है ।
- १०- सहीतरी कविता वेष्टिल विषय के सब प्राचीन मूर्खों के विषय पर अधिक विषय बनती है ।
- ११- सहीतरी कविता वास्मीमुखी न होकर विमुखी हो जो उल्लंघन भास्मी है जो यह मृण विमुखिय नहीं है ।

इन्हाँ एहता है कि सहीतरी कविता के प्रयत्न, मूर्खों की गड़ी लवा व्यक्त करने में कामी ज्ञान और सभ्य व्यक्तित्व करती है, वेष्टिल विषय-सूक्ष्म के विशेष ज्ञानों में कविता उल्लंघन नहीं बरतती ।

३३३ कीट पीढ़ी :

समरोदा की कीट पीढ़ी के प्रभाव से लिही में को हुए नहीं
पीड़ियाँ वा जन्म नहीं होता है। इन में मुख्य है - भूकी पीढ़ी, बीमारी पीढ़ी,
सूख पीढ़ी, विड़ीयों पीढ़ी आदि। समरोदा कीटनिक कलि सम्पर्क गिरावर्त
में ही भारत में इन पीड़ियों का सुखावास होता है।

कीट-पीढ़ी के व्यापक प्रभाव के बाबत कैफ़ेज़ देखा गया है।
कैफ़ेज़ ने १९३२ ई० में 'कीट समरोदा' नाम का अधिकार लिया और
१९३३ में उपने 'रोड़' (उक्तव्य) के नाम लिये की 'जाय जाक दि कीट
समरोदा' नाम से प्रकाशित कराया।^(१) जाय दि एकांका प्रचुर प्रचार हुआ।
कीटनिक, 'कीट', 'बीमारी', 'जायनिक' ऐसे बहु नामों से कीट-पीढ़ी
की चर्चा होने लगी।

कीट-पीढ़ी का प्रचार करने के लिए गिरावर्त व्यापकता लायी और भारत
के उत्तरी राज्यों में खुली-खुली भूज, बीमार, सूख नवपूर्वकों की कविता
के नाम पर स्फुटित रहते रहे। देश के विभिन्न कोनों में छोटे-बड़े कविता
संग्रहित हुए। बाहर से इन पीड़ियों में भी ही हुए बंतर दिये, खेतों
के बाबी प्रवृत्तियों प्रायः एक सी वीं।

ऐ सधी पीड़ियों बोधन-ज्ञान के प्रेरित हैं,^(२) लिही का वह स्व
साक्षातिक रातोरीक बान्ध में पाली है। नारी एवं लिही के बाबा-बीमा
का बासग्री है। नरली पदार्थों का देवन, जैव रणनीति में गहरी ज्ञाना,
ज्ञानियों भेदुन की ऐडिय-वर्कशर न मानकर इतिहारी लिखन तक जरनि
की भूमिका में देखना बाहर इन पीड़ियों की बाबत-सी ही गयी है।^(३)

-
- १. सप्तित शुल्क : नया उत्तम नये प्रदर्श, भैरवानिलन लेपनी और हॉलिया -
लिमिटेड, दिल्ली, दिसंबर १९७९, पृ० २३८
 - २. डॉक्टराइज़ेट लिंग : बायोमिक विलेज और नवहीम, बीकानेरी,
प्रद्वारा, सावानी, १९७०, पृ० २४४
 - ३. खुमार लिस्ट : अवानुमिक लिही सारियः पृ० २३३

प्रमुख-तात्त्वों के विवाद जल्दा ही इनका धरम थीय है । अपनी व्यक्तिगत की विवादों इनके बहुमार पाप है ।

अपनी व्यक्तिगतों के छुटि ये तात्त्वकवि असमिय स्मृति है । अपने व्यक्तिगत या दूषण से लगे चौटों के कारण उनका वास शिल्पस्थल तो नह दी दुःख है, अपने व्यक्तिगत की पुकार असमना करने की विषय-की-विषय वर्ण भी देख अपनाते चलते है ।⁽¹⁾ इन तात्त्वों के व्यक्तिगत अभाव का एकी विवेकम ठीक रिक्षायाद शिर ने प्रस्तुत किया है — “वहाँ ये विरोधी लोगों की तीड़ नहीं पाते, निराकाया लोगार लगते हैं; जहाँ निराकाया बहुत कठोर नहीं होती, बहुत या बहुत । वहाँ ये बहुत बहुत हैं, इनकी लाक फिल है । ये अपने को अनिवार्य स्मृति से बदलनीच बनाते हैं ।”⁽²⁾

ये चारों और मूल-व्यक्ति ही देखती हैं, हर ताक मुख-की-मुख नहुर बढ़ती है । ये बहुत परोक्ष हैं, लक्ष-विभृत हैं साम्प्रसाम्प्र विद्वानी की । व्यक्तिगत यह है कि इनका विद्वान अकिसर नारीभारी से ही दुःख है ।⁽³⁾

व्यक्ति और सुधारविद्वान एवं योग्यिया वानिकारक है । ऐसु अनन्तर्व्योग विवादों के छुटि अन्तों की अपेक्षा छाने में सब एक तरह ये अपना दुर्दृष्टि है । किंतु ये भारत के परिवेश की पूर्ण स्थैतिकता में ये असमर्थ रह गयी हैं । इस असमर्थता के कारण ही अपरोक्ष ऐसे सुरक्षित

1. बुमार विमल : अध्यायुक्ति विद्वी माहित्य, पृ० २३४-३५

2. डी० रिक्षायाद शिर : वायुनिक परिवेश और वज्रीय, लोकभारती, राजाहस्याद १९७०, पृ० २४३

3. रमदारा निव : विद्वी कविता : लोक दरबान, जनभारती प्रकाशन, दिल्ली, १९६९, पृ० २०३

राष्ट्रों की भौतिक विस्तृति पर जाखीरित राष्ट्र-समुदायों की पै तरङ्ग जन यहां उमाना और बड़ा चाहते हैं।

भूमि की समस्या संबंध देखा में लिहीर से इस की जा सकती है, परंतु भारत में समाज बास्तीलन से नहीं, परिव - बास्तीलन से ही यह संबंध है।

३-३-६ स्वामी पीठी :

स्वामी पीठी के लियों वे अपने छाय लक्ष्य राष्ट्र-सिद्धांतों का प्राप्त भरने के लिए 'स्वामी पीठी' नाम से एक परिवार बनायी। उनकी लिखनी के परमार्थ एका नाम 'शिखलिंग' ज्ञा हिया गया। 'स्वामी पीठी' परिवार के छठे जन के समर्पण वालम से ही इस पीठी का संवादीष बहुत शुद्ध बनायी जा चक्का है। समर्पण वालम का :-
‘ऐनेह की दुनिया जी जी अपने धरति वे दीक्षा के लिए दुष्ट है नन्ही ही जाती है।’ (१)

स्वामी पीठी भै शिखलिंग कीम के बाहर पर बाजी है। अनामा और दुड़ा देखे दीड़ित हैं। इनका हास्य है जो देखने परिक्रोधी ही हो जाय अम में समाजम में उत्तारते हैं।^(२) देखना जीर मुख्यतावाही लंभति ही देखते हैं। योन वर्णा, प्रसुतीष वालि जर्वे बार-बार बताते हैं। ऐसे संभों में इनका वर्णन सुनुप्यामय ही बदल्य है, सेक्सिंग दरम से शुद्ध है पर्वा रटनि में भी यह समाज दुष्ट है —

१. स्वामी पीठी -६, पृ०।

२. समाजदोष शिंह : शिखलिंग-७, पृ०३०

' ' सूरी दीली
 परने के बह
 मीरी लक्षा पर वार्षिकता का मृत देना
 और जिसी रक्षणा जोत्त
 केवड़ी में लटीट कर
 पालियर्ट के पर में लै देना
 कही निलंगी इसनी बड़ी मुद्दी की भेड
 और इसनी बड़ी क्रांति लिपुलाल में ॥ (१)

निर्भय यत्त्रिका की वस्त्रों में बहु व्यंग्य है साथ-साथ वर्तमान
एवं भवित्वों के प्रति वक्तव्यता भी है । घरवै के धर्माल्प रामनेत्रिक गैलाओं की
खंडों में लघीटना, उनकी विज्ञान-भौम लेहर चमड़-चमड़ किरणा ऐसे खालियों
के बीच इर्ष्या विवार्ता पर छवि चूदृश ही बत्ते हैं और अब देख वाहर लेहर
तोड़ी व्यंग्य से बढ़ा वापस कर लेते हैं । कवि की वस्त्रों में योग्य वर्णनयों
की प्रतिक्रिया - स्वाम्य उभरनेवाली निर्भयता भी है ।

मिर्ज़ परिवार, सत्यसाही, लिंगपत्रनाथ उपाध्याय, सप्तरामीय-
लिंद जहां इस नवी बीड़ी के मुख्य संघर्ष है।

स्वराम्भों पीढ़ी का दैभ सी यही नि रसके कवि शिर्क 'कम' पर
बहुतायत इस अतग समाज की मुट्ठी चाला चाहते हैं, जैसें उस समाज
की मुट्ठी हम-जीव उनकी कविता में नहीं उल्टती। इनकी तुधा उनकी
पीढ़ी कीबु नहीं, जम पर ही इनका पारावान हैंडित है। 'कम' के

वायन वे छाति' यही उनका चारा है । ऐसा पहली बार छाति चाह में । ये 'चाह' दे बढ़कर 'बालुदाना' की जगताती रहती है ।

इनमें समझ बोध की जगत्त है, पर सबीं का नियम इनमें पूरा नहीं । 'भारानी धीड़ी' के संयोग निर्भय विभिन्न की उपको धीड़ी में सदस्यों के बढ़ने की प्रतीका इसलिए नहीं है वे समझवाही लड़ी की गले दे विकल्पी रहते हैं । बालुदाना की यह कमी छाति वे चाह में रोड़ा बढ़कर रहींगी ।

बालुनिक कविता की इस नयी विभासी में धीड़ी-धीड़ी जिमता तो जबल रहती है, लैजिन भाषा रुक-गा रहता है । ये सारी विभासी नयी कविता की विरोध की बीड़ी से देखती हैं । इस विरोध है ' 'नयी कविता' ' का छोई इस या नयी विभासी का शूषणिक विकास संभव नहीं हुआ है । इन नयी धीड़ीयों की प्रवृत्तियों 'नयी कविता' की सबीं की जात्याकृत कानेवाली छाति में समाप्ति ही जाती है । इसलिए इनमें नयी कविता के बांग स्वीकार करने के छोई असंतित न होंगे ।

३-६ नयी कविता : मुख प्रवृत्तियाँ :

३-६।० मानव अवलोकन की छातियाँ :

..... नई कविता में समझ की जाऊँ इन्हें इनाँ के जब में
अवलोकन की छातियाँ हैं । अवलोकनी अपनी भूमिका इस प्रकार निभाता
है जि वह लीक्कर्यालाठी समझ की साधारणा कर लड़े । ॥ (1)

१) डॉ जैसरामकु भाटिया : हिन्दी साहित्य की नवीन विधार, पृ० १३।

नयी कविता के अनुसार समाज को लाठें रखते, लेकिन अन्यथा अन्यथा करने पर भी व्यक्ति द्वारा पूरीता है समाज में करने का अनियोग्यता नहीं है। उसका अनियोग्यता और व्यक्तिगत अवसर्व होना चाहिए, ऐसा जीवन की कठिनता है। १० यह 'संकलन-प्रा०', 'संकलन-या०' में 'संकलन-प्रा०', 'संकलन-या०' वह संग्रह बोलता बोलता ही रखता है, 'असंकलन' रखता है।

‘महरे न बोला कहाँ
बोलता बोलता रहा,
दमन संग्रह बोल रहा,
संकलन-प्रा० वह थे
संकलन-या० में संकलन-प्रा०
तुलिय छोटे में प्रस्तुत ऐ-ऐराम-प्रा०
असंकलन रखा।
भले रहना
साम रखना नाम रहना
नाम रहना । (१)’

नयी कविता में व्यक्ति का स्वर ही मुख्यता हीता है, स्वरुप भी दीक्षाता नहीं, लेकिन यह समुद्र व्यक्ति के स्वर में ही मुख्यता ही उठा है।⁽²⁾ योग्यता की नवीन परिवर्तिति तभी उसके नवीन स्वर्व भास्तर्ता की व्यक्तिगति की दृष्टि से व्यक्तिगति देना ही नयी कविता का उद्देश्य है। (३)

- १० 'अन्येय': अन्य के दीक्षिय लिखी कवि, संघ क्रिया नियम नियम, पृ० १६
- २० बालकल्पना: 'बालना', नववर्ष १९५६, पृ० १
- ३० अन्यथा नवन: बालकल्पना लेखा छाय, राज्यालय स्कूल पढ़ा दिल्ली, छुर्क वर्ष १९६६

५६०१० : कुछ वाचन - व्यक्तिगत की प्रतिक्रिया :

महानगरों के प्रति जीवि वा दूरा भी जीव नहीं, बीर-मूरा
वा वह विरोधी है, इसलिए उसे लक्षणात्मक बनारा रखना जीवित परांपरा
है। .. "जापानाद में महानगरों की उदासना जीव जीविता
में लक्षणात्मक है। .." ^(१) जापुनिक वरिष्ठों में दबा यह लक्षणात्मक जीव
की नियन्त्रक स्तर है। अभावग्राहक वाचन का व्यक्तिगत लक्षण है कुछतर रखना
है जीवित उड़ा वास्तविकता को भावना नहीं। ^(२) कुछनामक का प्रतिनिधि
बनारा जीवि बदले हैं जो वे भी ऐसा जन संकरते हैं, महामूरा जन संकरते
हैं। जीवित हेतु ऐसी में उपर्युक्त जीव नहीं : -

"इस भी जीव संकरते हैं
ऐसा, विश्व नियन्त्रिता
हीरा के विधान
महामूरा, बहाना
भृत्यों
जन, यह जीवन
जीकार्ता के दास
वैभव, विभूति के कुछतरा .." ^(३)
मुक्तिवीक्षण की भी उचालयीं ही डर संगता है, वास्तविकता जीव संकरे
है -

"वही भार, जुहे नहीं चाहिए शाहीता की यात्रा
जुहे डर संगता है उचालयीं ही
जानी दी जानि । .." ^(४)

-
- १० लक्षणात्मक वाचन : जापुनिकहा और जिप्पी जास्तीकरा, राष्ट्राकूल ग्रन्थालय,
दिल्ली, १९७३, पृ०३५
२ विरिक्षामूरा वाचन : जोगी और दीपावलीर पृ० १३४
३ वित्तवाचन : वित्तवाचन जास्तीकरी, पृ० ४९

नवी कवियों का यह दावा है कि उन्होंने भेदभाव से कुछ वास्तव
के अवलोकन को प्रतिष्ठा की हुई है । यहसे तो कव्य में वास्तव के अवलोकन
का वास्तव बद्धता का , उसका अधर्म यह कहे भी सामने नहीं आज़ा था ।⁽¹⁾

पश्चात् का यह विश्वास है कि नवी कवियों ने ही वास्तव-अवलोकन
की वस्तिवात को परवाना है, उसके मन में ऐसी प्राप्तिकर्ता का यसा रागाज्ञा
है । मुक्तिवीर्य की इच्छा यमकी करती है -

'बोर में सीखता हूँ
भेदे चाहे हैं
ठोड़े रक्ता चाहते हैं बड़े-बड़े
महून ! !
विलोक्ति है दें वास्तव ! !
दैन वास्तवा वह ! ! ' ⁽¹⁾

वर्णवादी दीवार के 'भेद' के लिए अलग-अलग वाचनोंसे भृ
नवी कवि -

'भेद हूँ महो तत्त्व की रैत
वर्णित हूँ
तीक्ष्ण विद्या भी जल पात्री लही से यह चलिया । '⁽²⁾

वास्तव के वास्तव की वज्रने पेरों के उड़ानी का भय है, उसके
ठोड़ों घर छांकों का खोल है, वास्तव भी घटे है, निराकाश की ताह - (3)

1. मुक्तिवीर्य : योह का शुरू टैटा है, भारतीय ग्रन्थालय प्रकाशन,
फ़र्फ़ 1964, पृ० 1017

2. भर्तीर भारती : सात जीत वर्ष : पृ० 123

3. डॉ रमेश्वर रमेश तात्पर्य , पृ० 233

—०३६ में लहूदाम योग
कर्त्ता वह संकोष का बीज लहै
वहीन
भटक रहे हैं वह
नहीं लीझी के सीम । ॥ (१)

पश्चिमाम भी नहीं कवियों का बीजम लहै । कवियों भारती
जा वह अधन उसका पुष्ट प्रभाव है : “पश्चिम इमारा देखा है ।
पश्चिम से जड़ा कीर्त सत्य नहीं । ॥ (२)

पश्चिम के देखन कवि कडीदास में भी यही कहा था : “एकदे
उमर पश्चिम है, उससे उमर पुष्ट नहीं । ॥ (३)

३६७ वासुमित्र युग्मीष :

“नहीं कविता की जल्दा है वासुमित्र भावबोध । जल्द छा
वृहिका यमुन्य अपने कारवीर - परिशिष्ठियों से जी सवीदनामक प्रतिक्रिया
करता है, वे सवीदनामक प्रतिक्रियाँ या उनका समाधीकरण नहीं कविता
में प्रवर्त देता है । ..^(४) वासुमित्र लैलना पूर्वतर पुर्णी की भाववृद्धियों
से विलम्ब मिल है । वृहिका यमवर्ग अपने भारी और विरोधी तत्त्व
पाला है, अनावार, बालों पूट, जातियोंति बग्दि पर असंकुट रहता
है । एस परिशिष्ठि में वर्तमान के प्रति वर्सतीय ओर अनावारा हीना
स्वाधारिक है । मुक्तिबोध की कविता में यह वर्सतीय स्फट प्रतिष्ठित
हीना है —

१० स्वदैरा भारती : देखा सत्यम्, संवादवेद, सामाजिक विसार, नहीं दिल्ली

फर्लै १९७९, पृ० ११६

२ भर्वीर भारती : प्रगतिवाह स्कूल समाजी, भूमिका, पृ० ३-४

३ उद्युक्त : “भारतीय संस्कृति द्वारा किया संस्कृति” नवा उद्यित,
संपर्क विवरणाद्, भारतीय संस्कृति विरोधी, अनावारा १९८३ पृ० ०३

४ मुक्तिबोध : नहीं कविता का बासन संकोष, राजकल्पना प्रकाशन, दिल्ली,
१९८३, पृ० ११९

‘‘ये सभ्य कर्ता और प्रसीद
सभी प्रभु
हुए हुए व रिक्षाल
ज्ञ ईनि २ ॥ (1)

इसकीले जड़ों प्रयत्न की छल बढ़त है । नित्यम् ८
वडे रखा या बदलावीन होना रखा उत्तर नहीं :

‘‘हुम खाला का दीप खलायी
बंकार की दें दीप ही,
दी का यह बोट-सा पेरा
नह लिट का बने प्रदान ॥ (2)

बाहुनिक भाववीध वर्तमान की मन्त्रिता तक यह विश्वास रखता
है और लड़ी का लिखार बताता है । यह लई के जाला यह ही
बहुती तथा धिक्की की ग्रहण करता है । अधर्मद्वा उसके अनुकूल
नहीं पढ़ती । गच्छलीन विद्वत् देवर चलता है, परंतु बाहुनिक विद्वत्
की मील दी लिंगा नहीं । मात्र धीक्षिता में विश्वास रखने के कारण,
इस लीबन का फ्रेडें अन उसकी पूर्णता में भीगने को अद्य साझा उसमें
रहती है । लकड़ी लड़ी पर रहते ही पार लिये जाते हैं । बाह्यक
है तो दूसा यहन सी । दुर्भय की प्रौद्योगिकी में व्यंग भी है और तथ्य भी-

‘‘और लड़ी ही थी रहते ही
सुने बहकार दार कही ॥ (3)

१) दुलित्योध : यह या मुद टैटा है, पृ० 162

२) भारत भूमन अद्यवास : ‘की अस्तुत मन’, पृ० 129

३) रामकृष्णार दुर्भय, वैदिक संस्कृत, पृ० 86

३६२।० जन का महत्व :

• • • • • • • • •

नयी कलिका में प्राचीक जन का अवामा प्रसव है । नयी कलिका
के अनुसार 'जन' भूमि पर प्राप्तिह एवं प्राप्ति भवित्व की संभवताओं की
सूचित करता है ।^(१) यह अनुप्राप्ति विकल्पवाली जन का अधार है ।
'जन' के प्रति विशेष मोह प्राप्तः सभी नयी कलिका में उपयोग होता है ।
'जन' की 'अझेय' ने उस प्राप्तिह में भी महान् भूमि लिया है जिसका
जन का महत्व है लिया था —

“ एक जन : जन में इत्याम्भूत

अद्वितीय सूचीता ॥

इसमें बदलाव बड़ा नहीं था , मर्मानुषि जी

लिया था अग्रस्थ में । ” (२)

सर्वेन्द्र दयाल लक्ष्मीनाथ जी की कीमत में है जी सत्य का
उत्प्राप्तन कर सर्व —

“ एक जन को ही सही

सत्य जो समृद्धि

‘ गर्व देहु , सूनू छह सूनू ॥ ” (३)

अपने जीवन के दर 'जन' की अपार बनना सभी कलिका का
थीय है अर्थात् 'जन' समय की ऐसी एक रक्षा है जी अपनी व्यापकता में
बर्नत का अभ्यास देता है । 'जन' की भवत्ता इस बात में है की यह

1. डॉ वीरेन्द्रहिंद : अनुमित्त कलिका नमे प्राप्ति ५०३।

2. अझेय : अनुप्राप्ति रेटि पुस्तक, ५०४।

3. सर्वेन्द्र दयाल लक्ष्मीनाथ : “स्वयम् है उपाधारा”, निष्ठा-३-४-
५० ४३

वर्णन की वह असार-भूमि है जहाँ से सब भूमि की दिल लगते हैं और
भौमि का अनुभाव भी वह लगते हैं। 'वर्णों की सम्मान देने का वर्ष
होता है जीवन की सकृदक अनुभूति की, सकृदक व्यक्ति की, सकृदक दूष
की सब मनकार जीवन की उपन इस में दीक्षार करता।' ०० (१)

३६२२ शास्त्रीय भाषणीय और विज्ञानीय

विज्ञानीय ने शास्त्रीय भाषणीय वर गहरा प्रभाव हासा है।
'वास्तविकी' के विचित्रों का विज्ञान जल्द में विदि का ही विज्ञान है। (२)
जबों की अपनानिवारी, जबों के अननेवारी विदि विज्ञान जल्दी की जगहने में
अपनार्थक रहता है -

०० वे जिन्हीं पार दिया जीवन की आँखी वर,
उन्हें दया ली,
मुझ वर उफकार दिया
वे सब समृद्धि रहे अपने में
लेफ्टिन में रीढ़ गया जात्मा की व्यय करते,
जहले में ठेकल सड़ घुँड़ा संस्करण करते
छलीभनों में 'काम' की उपजान ऐ इस में लिया गया है।
वह शिवाय ही जहता है - भारद, धर्म, ज्ञान, वैदु
विदा, वास, वर्तमान
मुझ में है - मुझ है है - मेरे है -
जननानि, वहचनि जनि, ज्ञेयनि
सब मेरे हैं - मैं सब का हूँ -
लेफ्टिन में क्या हूँ ?
मैं क्या हूँ ?
मैं क्या हूँ ? ०० (३)

१० ठीटामहारा निष्ठ : हिन्दी विज्ञान तीन दराव, २०९९

२ छुट्टा वाराण्सी : वास्तविकी, भारतीय अस्प्रील प्रकाशन, फर्बर्ड १९६३ पृ१०

३ जही, प०१८

महात्मा ने राजिनीकां करनेवाले जगें भी बलिहारी विद्युत

४। जागिर विधि कार्य भी उपर्युक्त ही गया -

“जवाहरित दुष्टा दंगित
समर्थु
मिस्ट्री सोला है अबड
द्रुहां का मौन
जीभ छान्दग्य ” (१)

उपर्युक्त शब्दों भैलिका की स्थानकाः

भैलिका का कोई निश्चित वान तो है पर्युक्त नहीं । वान की बैलिका वान की भैलिका ही इसली दे व्याप्ति लीबन के साथे देव तेजुगति दे वरिवर्तीन ही रहे हैं । वानर से जापी बाधुनिकरण, भरोपी उप्यता, भिजान की प्रणति, रिक्त का प्रवार घोरह भैलिकानीं में वरिवर्तीन समिक्षी घटक होते हैं ।

इस नवी वरिवरा में वाम्ब-जीवन भी वर्णित ही गया है । वाम्ब का लीबन इतना अस्त्र और उंचाई है कि वानरण की पश्चिमता पर कोई वान नहीं देना । वैज्ञानिक सामनी के उपलब्ध ही जाने से द्रैप, वारस्त्र जैसे वधुर भारी वा महाव घट गया । शाश्वत नारीयी बाल्मनिर्भर तथा स्वसंबंध ही नहीं । गर्भनिरीक्षण सामनी के प्रचार से बाधुनिकारण वानरण वानर किन्तु तभीं ।^(२) जुनी भैलिका के स्थान पर एह नहीं भैलिका

१। जगें : जगें के लोक लिये स्थानी कहि 'जगें' , पृ० १२३

२। द्रुहां : अत्यधुनिक किसी सामिक्ष्य , पृ० २२९

की बातों का गुर्व विकास प्राप्त बता दी और साहित्य पर भी यह गया । नव्य की इस शृंखला के अन्तर्गत है — “ बात बाल-
बाल्यवार साहित्य द्वारा बता जाता है योग्यताविवरणार्थी के इस द्वारा इन्हें
महें छोड़ दी जा रहे हैं । बता नहीं, बात की मनुष्यता विषय विवरण
की लेखाती है । इस द्वारा सामाजिक विषय पर
व्याख्या प्रदान दी दूसरी दी योग्यताविवरणार्थी की यह उपलब्धता विवरण
की विस्तीर्ण पूर्वकर्त्ता युग ने मनुष्यता का मुख बदला योग्यताविवरण का द्वारा इस
तरह उन्नुत लिया दीगा । ” (१)

बात का विवरण पूर्वकर्त्ता युग की विभागिका से इतना
संभव है कि याम-भावित के भवित्व की बातों ही मिट जायी । ऐसा
दी भर्त दी जाए, पूर्वकर्त्ता युग के उठ गया । अधीरका के
‘कौट अनीताम्’ ‘यस्तीमेनिया’ आदि इसी बातों-बीमतों की अनिवार्य
परिचय है । इसका प्राप्त बालुमें इसमें जल्द साहित्य पर गवरा जड़ा
है । ऐसी परिचयकी में योग्यताविवरणार्थी में परिवर्तन सामाजिक ही था ।

इसका समान साहित्य योग्यतावार द्वारा काम-भावना के लिए द्वियोग्य
का रूप है । कैल कविर्वारी द्वारा बताई गई द्वियोग्य का
अवश्यकी रक्षणार्थी में समझा लिया । समाजिक याम, ठीक-ठारीविवरण
जल्द उपलब्ध कर द्वियोग्य का शुभाव बनत है । लिही के अन्ती साहित्यकार
उसके अनुभवित नहीं रह सकते हैं । ‘ब्रह्मेय’ के ‘नहीं है द्वारा’ ‘त्रिलोक-
स्वर्ग जीवनी’ कैसे उपलब्ध इसके ब्लास्ट उदाहरण है । ‘ब्रह्मेय की दृष्टि
में ‘बात वे मनव का मन योग्यताविवरणार्थी से सदा दूरा है द्वारा दी
बातनामी दर्शित है, सुझेत है । ” (२)

१० दूसरा विकास : बालसुनिक लिही साहित्य, पृ० २३।

२ ब्रह्मेय : तारालक द्विलक्षण वालव, पृ० २७८।

दमित वास्तविकी की बाहर चढ़ा देना ही उपर्युक्त
होता है ।

• निष्ट भार खेलो दुर्घट भस , बाह में निष्टि
मुवलिकत मृत्युना के यूज में
कीन टीरों पर छड़ा यत ग्रीष्म
धर्म भन गदवा । ॥ (1)

योग्य-वास्तविकी की व्युत्पत्ता अस्थीर भारती की वृक्षिकी में भी है ।

• 'प्रात भूत की जातारी बीड़ी लखेट
बनो बनो बग्गी
सुनार से भरी
नितार्जुन बुवारी यादी
इस जानकार मैथिल के
बीकड़ आलिङ्गन में निलार
रातिजातारी शिव दी गई । ॥ (2)

बैतिक की ऐतिहासिक चरणों का अल्पार द्वितीय वाराणी के
काल्पुर में भी पाया जाता है । सुंदर , बालिङ्गन बाहि का सुना वर्णन
जर्म्मे दुआ है । कमला तथा अलोकिता का प्रदर्शन भी नवी उपर्युक्त
कर्मज है । रामता लिंगा की उपर्युक्ता तो एको इर्दीं की पार कर गयी है ।

• अस्य मुख्य मैथिल तुम
रात्रि के ० पक्षीर रहे ॥ वे
एक बार एक एक बार
करने लगे तभी इड़ बग्गी
मुख पर । ॥ (3)

1. उपर्युक्त : विशिर की रातिजित्त , जारामाल , पृ० १८०

2. अस्थीर भारती : सत्ता ग्रीष्म वर्ष , पृ० १३७

3. रामता लिंगा : उद्युक्त : नया सत्ता , संवार रात्रि गुप्त , चत्तिर-

३६४ नवीन सोहर्य वीथ :

यही कविता का सोहर्य-वीथ यजर्ण वर असारित है। उसमें
सुर-सुरुर सक्रिय स्वाम प्राप्त है। अनुष्ठान सत्य ही यही कवियों
की दृष्टि में मूल्यवान है। यही कविता वीथ व्यापार के अवान-अनुष्ठान
किये ही नहीं किलते, वीथ जैसा है उसी स्थ में खिलते किया जाता है।
सुख-दुःख, सुर-सुरुर, प्रकाश-धर्मकार भी स्वाम प्राप्त होता नहीं
कवियों के न्या वेक्षणिक दृष्टिकोण बनाया है। वेक्षणिक दृष्टिकोण का
आधार सत्य ही है वह किसी के क्षुद्र क्षम्य न ही। इदलिंग नहीं
कवियों की कृतियों में छ्रीम, वास्तव, धर्म के सभ दुःख, दर्द, सुख
निराकार भी भी स्वाम मिला है। जीवन के भूमिक-प्रश्न इनके कवित्य में
प्रकट है। मृत, जीवारी, गंगनी के जाग इनका वासावरण आहा
भरता है। नहीं कवि समाजिक कैल्य वर के कूप भी ऊँटते हैं, समाजिक
व्यवस्थियों पर कड़ा आप्त वर कैलते हैं। मृत्यु से भारी शिवनी सेहर
ऐनेवल्सी वर सहानुभूति के से प्रकट करते हैं:-

“ जम हिन की व्या सुहो दीलो उर्दे
शिवनी हे मृत्यु से भारी शिव्य
भूत, जीवारी, गरीबी, गंगनी
कौड़ियों के जाग मिलती शिवनी । ” (1)

“ वी दुःख भी यजर्ण है, सच्चा है ईमनदारी की उपज है ”
वीरेय कैलिंग विरोध महत्वपूर्ण है, यही कविता की संरक्षित है। उसका-
व्यापार, सुख-दुःख वादि का किसी स्वाधारिक तका प्रभावीत्वावध ठांग है

१. शिवनीसुहार यस्तुर : भूत की अन्, भारतीय ग्रन्थपोछ, प्रकाशन, काशी,
प्र० १९५२, पृ०९२
२. वीरेय : दूसरा छद्म, शुल्का, पृ०१।

प्रस्तुत करने के लिए कैफियत के अन्तर्गतों की पूर्ण रूप से कौनी को इच्छा पर भी ही बह देते हैं। स्वामुभूति सत्य के विषय में ही ही सच्चार्थ और स्मृतिहारी का दर्शन करते हैं।

अब विद्यार्थी की उद्घासितियों की भाँति स्वामुभूति का रूप नहीं, प्रगतिशिक्षियों की जारी विद्या राष्ट्रीयिक सिद्ध भौति का भी नहीं। कनूपुति वज्रनी सचार्थ में कनूप अवश्य है और 'अयो विदिता' से पहले वज्रे कनूपुति-सत्य की अक्षियाँ बरने की संगठित कीरिता इतनी स्मृतिहारी ही न पूर्व। वज्री कनूपुति की पूरी स्मृतिहारी और लीङ्गता के साथ यानी देखा ही अपने छवि का अर्थ है।

अयो विदिता को बोधिकरण, जो इसारी प्राचीन साहित्य की वीक्षितता से फिल है, देवानिक प्रगति से प्रभावित है। अयो विदिता कनूपुति पर उत्तम अनु नहीं देता विदिता जो बोधिकरण पर। वास के व्रतव्य के सीढ़ीय - वीथ में अयो दुर्ग परिवर्तन की ओर स्वीकृत करते पुरुष जगदीरा गुप्ता लिखते हैं - " उसे अब ऐसे दीर्घियवीथ की विद्वा हीनी लगी है जिसमें उसकी भवानक सत्ता वे साक्षात् उसके बोधिकरण व्यक्तित्व का भी अनुसित समर्थित ही । . . . इसे रूप दृष्टि से नह झट पर राष्ट्रियाद्वय की प्रतिकृति बहा बा छकता है । . . (१)

अयो विदिता पर्वतिकान से फलपदा उठता है। पर्वतिकान की प्रायतर्णी के इसारी व्यक्तित्व की अक्षियाँ "बालठी" में भी यह प्रत्येक करता है और अवस्थित के असंगत विचारों को प्रवाहित कर देता है, तर्वरात्रि की परवाह भी नहीं करता। इन भाष्यर्णी का वाक्य था- हृषीकेश न रहने

10 जगदीरा गुप्त : नई विदिता, अंक-३, पृ० ०४

के बारे में विवारणीकरण में बहुत बहुत है, कथ्य में दूसरा वा तीसरा है। “विवान और अंग्रेजी विवान” वा विवार करते हुए, वैज्ञानिक प्रगति की सोचता है विवारणीकरण में अंग्रेजी वास्तवीय, प्राचीनतम् विवाह का दूसरा ने द्वितीय भाषा में विवाह की है।⁽¹⁾ वर्ती जल्दी विवाहार्थी की वाली कल पर्यावरण वापर के क्षमि की एक प्रारूपिता ही गया है।

प्राचीन वाले ही भारत के विवाह वैदिक विवाह पर आ दी गयी है। विवाह का वैदिक रीता वही विवाहीय मामा गया था। वर्तमान अंग्रेजी का वैदिक विवाह इन्डियानों के बहुआनित नहीं रहते। वे वैदिक विवाह की ओर अंग्रेजी नहीं मानते। श्री रामचन्द्ररामा ने लिखा है—“अब विवाह को वैदिक विवाह का दोष यह है कि वह इन्डियानों के अंदर बहुआनित होने, भास्त्र की वार्षिक विवाहीय वापर मामा रहने होती है।”⁽²⁾

३-६-३ ऐयविवाह :

वार्षीय वार्षि और व्याप्रेत वार्षि में ऐसे ‘बहू’ का प्रतिवर्ष दूसरा है, वसुनिक भारतीये निकट है। यह ‘बहू’ वृद्धिवाप्ति के उद्देश्य है। वसुनिक युग में, अधिक ऐसे ऐसे ‘बहू’ का विवरण लिया है उद्देश्य विवाह विवाहीय है।⁽³⁾ अभी विवाहीय ‘बहू’ की स्वीकार करते हैं।

1. Bush : Science and English Poetry, P=140-141

2. श्री रामचन्द्ररामा : श्री विवाह और भास्त्रानुषित विवाहित्य : पृ० 288

3. Nicholas. S. Di Caprio, personality Theories: guides to living, W. B. Saunders Company, Philadelphia, 1974, P=46-47

'बहू' के लिखन में 'इठ' , 'हगी' , 'कुरार हगी' की लिखिती
वे बात सेवे हैं । (१)

कथि का 'बहू' अद्यतेमुखी लोक अध्यात्मकारी काला चाहता है,
उसी बोली बहुल अवस्था मिल वे बहती है । उसके बीतर का 'इस्मारास्त'
'बुरा' के 'बहा' की लिखिती में बहुच बहता है । बह उसमा कभी
'बहा' ही 'उसके भी बहा' बनने वा है । बोलियादी बहड़ी के
कोई हे बह ऊपर की छहता है तो इस लिखित बहड़ा कुछता है, किंतु के
अद्यतेमय या कभी बोहता नहीं । लिखित की भाँति जब लिखे हे बह
कभी उड़ छहता है । - -

'इ छना बोर कुछना/युक्तः छना बोर उताना/मीष
देता में / व बहती पर बनेकी चाह/युट्टेवै-वीष के
संका / वे भी उग्रतर/ बहि व उसके अकिं बहै-वीष
का छंगा . . . ' (२)

बहू की ऊपर की जाने की यह अटपटाएट छन्न-बहना के बहुमूल
है । एव्य बहड़ी में घडे हुए 'इस्मारास्त' को बोहि गल्ल बह गठी
है । पैठ्योर्डों की ढाईयाँ हे बीच हे बन्दर बनेवाली सूर्य या छड़
जी किरण (जल की रक्षिता) बहड़ी की दीवारी पर पढती है तो
केवल, इस्मारास्त समय लेता है जि प्रसूति उसके बले हुए गयी है ।
वही इस्मारास्त का 'बहू' है, पूर्व्यवैष्णवी दरमि विज्ञानी हे समाज क्षम
हे प्रधायित शुक्लियोग का 'बहू' है ।

1. १८५५ ३० २८८

2. शुक्लियोग : बहू का मुह टेठा है, पृ० १२-१३

3. शुक्लियोग : 'इस्मारास्त' 'बहू का मुह टेठा है, भारतीय अस्त्रशिल्प
इकाइय, फर्स्ट १९६४, पृ० १२

मनुष्य करने व्यक्तिगत की साथा 'बह' के प्रयोग के करता है। कभी बालविद्यालय पर यह नहीं पहुँचती है तब यह छिड़ीकी का यह भाषण कर देता है। औट करोल, शूरी फिंडो, हूरथ बीढ़ी बाल के लकड़ियाँ इसी विद्यालय पर आवाजित हैं।

३६७।० बालग वैद्यकिता :

कभी बविता की वैद्यकिता बालविद्यालय की वैद्यकिता है जिसे है। बालविद्यालय की वैद्यकिता बालविद्यालय की वैद्यकिता नहीं रहती, यह बालविद्यालय पर भी याम होती है। कभी बवि बालविद्यालय पर बहुत कम से याम होते हैं। यही नहीं, उनके व्यक्तिगत के लाडेत विद्यालय में निरंतर धंकां भी चलता रहता है। यह धंकां लाडेत बालविद्यालय की बाहर बसने लोधे पुरु बींगों की खोय करने वैद्यकिता द्वारा बताता है। तेजिन बाहर है भी तुम्हारा का साथ उसे नहीं लिया जाता। इवलिंग अपनिंदा की लीकर के बालविद्यालय रहने की बाब भी बछड़ीयों में दिखाई देती है। प्रमाण बालविद्यालय की दोस्तीयों की बाब लकड़ी है.....

“लिंगु लम है दीप।

लम भारा नहीं है।

लिंग लमर्यन है लमारा। लम लहा के दीप है लीलाविनी के लिंगु लम बहते नहीं हैं। लीलाविनी रह लीला है। लम बहनी सी रहनी ही नहीं है।” (1)

1। अन्य : ‘नहीं है दीप’ ‘लम है सीलिंग लिंगी लमि-10,
संघ विद्यालय मिय, पृ० 75

३-६६ शिव संदर्भी नवीनताएँ :

‘‘मरी चकिता’’ के छाप में शिव के लोग में के लगा आरोपित हुआ। भाग लगा रेसी में राज, शिंदे, प्रसाद, फेली बाई के प्रयोगों का नवा विभाग हुआ जो प्रयोगिकालियों के इलावाभास-वा उन्मुख बोर्ड व्यापक प्रयोगिक की लिए हुए थे। ‘‘प्रयोग के लिए प्रयोग’’ की वर्णनति से नवी चकित दूर रहे।

३-६७।० भाग का नवा प्रयोग :

भाग में समय-समय पर बनेवाली प्राचीतर्त्त्वों की देखरेह से सम व्यापकप्रयोगों में बोनेवाली जंगल की घटती है। ‘‘...नवी चकित अपनी व्यापकताओं के अनुसार भाग को प्रयोग के माध्यम से विकसित करती है। इस के अधिकार्य की अधिकारित के अनुसूची मीडिया उपयुक्त वित्तीयों से विव/शिंदे संघीयता कर, व्यापक गठन के अन्दर वर्ष चकितों की विकसित कर तथा भाग के समान्य प्रयोगों को विविहत रूपों में संदर्भित कर नवा चकित भाग को संग्रहण के अनुसूची बनाता है।’’ (१)

मरी चकिता की भाग सीक्यूरिटी के अनुत्तम निकट है। प्राचीत चकितों, राजी तथा मुहाजरों की प्रयोग इसका वैशेषिक्य है। जो इस चकिता के लिए अनुसूचित सभा व्यष्टि नहीं गयी है, मरी चकिता में उनकी व्यापक-ता ही गयी। मरी-नवी राजों का अधिकार, पुरानी राजों में मरी

१० ठी० ऐसाक्षरात्मक भाष्टिया : हिन्दी साहित्य की नवीन विषय,

बालों का बारिंग ऐसी प्रयोगशाला जिन इन्सर्वेक्टों मध्यस्तरे में भविता के कल में भी बहुत रही। बालों की सीढ़ि-परोड़ से खड़ा में भैंसवन की बा गया। खड़ा गम्य वे बक्कि निष्ट बा गयी।

भविता की खड़ा में अंग छो पुरुषता है। यह अंग लड्डु की ज्यादी तर्हीं की ही तर्हीं हूँता, जीवन के पुलि उत्तरा रामानन्द संखंड में छाट करता है।

सर्वजीतर भवि भगवान्नुन का लड्डु अंग बरहे रेणा-देवता तर्हीं, तीरों की बहिल लम्बात्तों ही रामानन्दता स्थापित करना के है —

“भगवुनि, भगवनि ठीरों दीरिन निरिन दन में
सुह तो किनी रेन डटे उठली किनी गन में
महेनाई की सुर्यनन्द की देसी धान रही ही
रामन का गीता कहना के भवति ठान रही ही।” (1)

अंग-रिंग :

गुर्जी तथा पहिकी बहोलों में अंग-विभान छो लड्डु का भवत्त्वर्थ दीन माना है। ऐसे रिंग्डे, रेलिंग दे सुविष, रेक्टर लवन्द बारि ते बरने अपने दृष्टिकोणों से लिंबों पर लिचार किया है।

‘रिंग’ बोलों के ‘रमेज’ वा व्याधियों तह है। लीटो-बीनियन में ‘रमेज’ तह का वर्ड किसी व्यक्ति वा कसु की प्रतिकृति (२) है। (३) सी-डे-बीनियन रिंग की इंड-विं या वामपाद-विं प्रतीत है।

-
1. भगवान्नुन : जब तो बंद करी है देवी, यह सुनाव दा फ़रहन, पृ० ८६
 2. सी-टी-बीनियन : दि लीटो बाल्कर्सर्ट बीनियरा लिचारी, बील्सफोर्ट, ब्रिटेन, १९५०
 3. C. Day Lewis : The poetic Image, Jonathan Cape, London, Seventh Impression, 1953, P-17

वास्तव्य लिंगी से कथि के स्वेच्छा का अनिष्ट संबंध के रहता है । (1)
सिंच पूर्णतः वास्तविक व्यापार है और वास्तविक की जीवी ही देखी जानीशाही
कहु है । (2)

कथि क्यने ऐन्ड्रिय ज्ञानीयों के वर्णनकृत वदार्थों का बदने यम में
संबंध रहता है । उसी में ही वह कलिता का ऊपराम ग्रहण करता है ।
वौद्धिक तथा कैफाइक लिंगों (perception) के लग्नीकृत बटिल
वदार्थों की ही सिंच रहती है ।

सिंच सामान्य वर्ष के अलावा इष्ट की शिरो वर्ष को भागा है
बाकाहित कर देता है । वस्तुविति की अपि स्फट तथा मुख्य कर्त्तव्य में
यह सहायक रहता है । स्वेच्छा से सिंच का युक्तामा है, युक्ति नहीं ।
प्राकीन काव्य में जी आम करित का वा वासुनिक कलिता में वही आम
सिंच की दिया गया है । यटिक-विक्रम देविर लिङ्ग-भूमिका की वृद्धत
होती है जब ति वासुनिक कलिता के शीरित परिवेश में लिंगों से स्वेच्छालिंगों
का स्थापन सुगमता से संबंध हो जाता है ।

‘कथी कलिता’ में लिंगों का संबंध शिरो-यसु तथा अ-विक्रम होती
है है । लिंगों के शिरो-यसु में स्वेच्छालिता का जहाँ है वोर अ-विक्रम में
वास्तव्यन ।

सिंच-ग्रंथों की पूर्विधा यह है कि अ-विक्रम समय में भाव व्यक्तित ही
जाता है । ‘कथी कलिता’ है ‘अर्हा वार्दी’⁽³⁾, ‘मुख लटकाया चाह’⁽⁴⁾
जैसे सिंच भाव के रंग की अपि गवरा कर देते हैं ।

1. S.T. Coleridge (Quoted) C.Day Lewis, The poetic Image,
P-19

2. Encyclopaedia Britannica, Vol.4, London, Britannica Ltd.,
1964, P-328

3-4. नगेन्द्र मुखार : उद्युक्त : रसिय राम्य ; वासुनिक लिंगी कलिता में

कथ्य के वास्तविक गठन से लिंगों का बहुत दूरी है ।⁽¹⁾ ये केवल कविता के बाह्य नहीं हैं ।⁽²⁾

भयी कविता में वौषट-लिंगों की व्याप्ति है ।

भारत लिंगों में इस पर असंतुष्ट उठायी तो कथ्यमें पहल की पुष्टि किए जाएँ । ये कवि वाचाक्षरिता का सहारा के लिए हैं और यह लिंग करने की विशेषता करते हैं जो ये वौषट-लिंगों का विशेषता : असंतुष्ट प्रैष की विभिन्नता के लिए विभिन्नता की गयी है ।

३६८३. प्रस्तोत :

‘प्रस्तोत’ लिंगों तथा ‘लिंग’ का लिंगी अस्तर है । यहाँ प्रयोग गीतर या वगीतर किया का लिंगी अव मूर्त तर्थ इन्द्रिय गीतर व्याप्त व्याप्ति-विभाग लिये जाने हैं तर्थ में देखा है ।⁽³⁾

भारतीय कथ्य-शास्त्र में उल्लिखित ‘उष्णतान’ से ‘प्रस्तोत’ का बहा तर्थ है । इस की व्यंजना-रूपों का प्रयोग इसका उल्लिखित है । वाचाक्षर कथ्य शास्त्र में ‘प्रस्तोत’ का प्रयोग विविधता के व्यापक तर्थ में की गया है । लिंगट तर्थ में यह विविधता की रूप वदासि वाच का प्रस्तोतिक्षण करता है ।⁽⁴⁾ यही कवियों में प्रस्तोतों का प्रयोग कीं ही यामा है ।⁽⁵⁾ लेखन वाच के प्रस्तोतों तथा वैदिक समिर्णी के प्रस्तोतों में बहा अंतर है । ‘लेखरा उष्णता’ के कवि यदन वाचाक्षर ने अपनी कवित्य में इस अंतर की स्फूर्ति कर दिया है ।⁽⁶⁾

१. C. Day Lewis; The poetic Image, P.22

२. डॉके-रामचन्द्रपिले, वाचाक्षरिक्षम् भारतीय कथ्य वीमनि युपर्क्षम् वाचाक्षर (विवर) भक्ता सरिति, वैषालिक, कैरात विश्वविद्यालय प्रकाशन-21, जनवरी, वर्ष 1982, पृष्ठ-६, अंकु० १०२२

३. डॉ नगेन्द्र (संवा): भारतीय वाचाक्षर कीत, वैषाली विश्वविद्यालय
वर्ष दिसंबर, १९८१, पृष्ठ-१०७३।

प्रतीकों का प्रयोग कव्य में बहुत युग्मी है। भारतीय कवि का काफ़िर प्राप्तिकाली संग्रहालय के लिए ही प्रतीकों का प्रयोग किया जाता है। कवि की समझता ज्ञाने व्युत्पन्नों की उपलब्धि कर्मसूक्ष्म प्रतीकों की उन्नते ज्ञाने जर्दी व्यक्ति कविता में बरोबर ही रखी है। (१)

प्रतीक समझ - कव्य - साहित्य द्वारा प्रतीकों की ओरकार ये प्रतीकों की ओरकार करता है। ये कवि द्वारा प्रतीकों की जह मानका^(२) उनकी उपलब्धि करते हैं। कवेयि के मन में प्रतीक ज्ञान का एक साक्षम है^(३); ये ज्ञान कविता में नहीं ज्ञाना जही उपलब्धि करने में प्रतीक ज्ञान ज्ञाना है। दूसरा ओर पुरातन मानवतावाँ का निराकारन कर्मसूक्ष्म प्रतीक ये उनकी दृष्टि में समझन ही जाते हैं।

कविता भी जटिलता की ओरकार ये में किसित करने के लिए प्रतीक की समित्रतावाँ मान्यता है। केविन यहे किंतु प्रतीकों ज्ञान प्रतीकों पर किसित न होने के छारण अधीनत बनाये रखने के लिए ये कवियों की समीक्षा कर्मसूक्ष्म करकर रखना चाहता है। यद्यपि द्वारा प्रतीकों के ज्ञान पर कहाने ये प्रतीक प्रश्न किये हैं जो भी उनका ज्ञानमय ये जब संकेत ही गया है। उपलब्धि के अन्वेषण संकार का प्रतिनिधि 'ज्ञान' प्रगतिशील-ज्ञान में संरक्षण करकर छानि का ज्ञानमय ज्ञान रखना रखा ही प्रयोगवालियों ने किंतु ही उसे अव्युत्पन्न अव्याप्ति काल से फुड़ा दिया। कृतिकारी संरक्षण ज्ञानस्थवाद का ज्ञाना करकर यही कविता में उपलब्धि हुआ। 'संस्कारों का भैरवायन-ज्ञान' में ज्ञानमय दृष्टि के लिए 'पद्मनीता' प्रतीक

१. Elizabeth Drew: Discovering poetry, Oxford University Press, London, 1933, P-63

२. कवेयि : आत्मनिपाद, पृ० ४१-४२

३. यही, पृ० ४१-४२

४. कवेयि : बातों की बहुता प्राप्ति, भारतीय जनसोठ, काशी, इन्डि. १९५९ पृ० ८३

मुख्य सुना है कि इससे 'नव' या 'नवा' का शब्द बोल नहीं
सकता । मुसिलीय ने भी इसी सम्भार की 'सर्वांग सराहित' की - समाज अपनाया
है । ^(१) निरामा 'जाने कि एक वार-२' में इसका समाज प्रवीण ही कर
नहीं है । ^(२) इस सम्भार से जर्ख में प्रसीद ग्रन्थ बनाये हैं उसका मुख्या
तो दूर बाहर है, उसमें जोई अस्तित्व नहीं रहता ।

पोर्टफोलियो के प्रवीण में दूर्घटन सुना है कि समाज सम्भाला
की है ।

'वेरा चुंडा रेस के बीच-की लानी-बाली सुनाये
तथ्य - लठप कर बाहा बानी ही डिर भुलती
गर्भितो - वेरा चुंडा बाहा चुंडो
बाहा बानी दू तो सीखती गयाहा
चेता रहने दू तो चुटन-चरन है च्याहा
वेरा पव अक्षित्य सिक्कने पर अमाहा
बी च्या निर्हा यही दि सुन में
गर्भितो जपनी चुंडा ला ऊँ ब्रुहु दू
मुख्यी इससे नीह नहीं है ;
हसि छिदा दू । ०० (३)

यही कवि चुंडी के जर्ख की जपनी चुंडा का प्रसीद सम्भार उस चुंडा
की सार-नीहीर में बहा देना चाहते हैं । चुंडी के जर्ख की जपी में बहा
दिया जा । किम्ब चुंडी की ज्या जपने हें है व्यार नहीं ? कवि की ज्या

१) मुसिलीय : बह का मुख टेडा है, दिव्योर्ज, पृ० १२०

२) निरामा रसायनी-१, पृ० १४२

३) दूर्घटन सुना : जर्ख का स्वामी, राजनीति प्रवाहन, फ़ॉर्म पृ० ११।

अपनी कविता पर वीर नहीं ? रायद कुँडा पर न हो ।
दुर्घटकमार की प्रतीक-विभास में असूर सफलता मिली है ।

३६६४ ऐट्सी :

कविता कवि की इच्छी तथा अनुभवी के बीच के संघर्ष से निष्ठामेवाही दीया है । जब कवियों अनुभवी के अनुहृत नहीं बढ़ते तब कवि कविता कथाएँ गढ़ने लगता है और ऐट्सी का रथ दौड़ा है ।⁽¹⁾ कविता हीने के कारण असंभव प्रतीक्षियों तथा अस्तित्वात् वस्तुओं की सर्वे स्थान मिलता है । कीरिये वे असंभव प्रतीक्षियों तथा अस्तित्वात् वस्तुएँ निशी-न-किसी प्रकार कवि के यथार्थ कीवन से संकेत रखती हैं ।

असुनिक कवियों में पद्मपि 'ऐट्सी' का निवारि निराकार में उद्घाटन-पूर्यक किया था तो वे मुक्तिवीष की कविता में उसका प्रशुर प्रयोग मिलता है । उसनी रसायनों की मिक्कीय क्षमता में उसका प्रशुर प्रयोग मिलता है । मुक्तिवीष ने 'ऐट्सी' की चुन किया है । मुक्तिवीष की विरोधता उस बात में है कि वे पोतामिक मिक्की का वक्तव्यमन बहुत बहुत करते हैं । उनके निकल बाकिरहा कविताविषय बोर भास्कर है । "दिमाली गुरुकिंवार का बीरग जटाण" की वीक्षणी इस्त्रय है ---

'सर्वं की ग्रीष्मा पर / किला हु रात्रि / करता है
महसूस /

स्वाधार गर्वन पर उगी हुई
समन बयान दीर
ऐट्सी पर उगी हुई रात्रि तथा —

1. "Poetry springs from the contradiction between the instincts and experiences of the poet. This tension drives him to build the world of illusory phantasy which yet has a definite and functional relation to the real world of which it is the blossom."-- Christopher Gaudwell, Illusion and Reality, People's Publishing house, Ltd., Bombay, first Indian Edition, 1947, p-134.

विज्ञा में बीरोग इटीए के
के पुर नाम

'मुद्राभूमि' को के यही लिखते हैं। वह अपने को भेदा जाता है। जोन दि भुजा नहीं। जिस नाम ही री उसका बलौत ही संबंध है, जल्द वे 'स' का आधिक विहीन ही उस विज्ञा में बोलते हुए हैं।

‘‘भेट्टी’’ की सूखन-प्रक्रिया का एक प्राच्यपूर्ण बंग प्रशंसक गुलिलीबैठ
मैं अपनी साहित्यिक छापों में लिखा है—“‘‘जला का जला जल है जीवन
का उच्छृंख लोड अनुभव-जल। दूसरा जल है उस अनुभव का अपने अद्वितीय
दूसरी पुर मूर्ती है पूरक ही जला और एक ऐसी ‘‘भेट्टी’’ का भी भाव
कर लेना पसीं वह भेट्टी अपनी अपीं के जलने ही चाही ही। लोडरा
और बंगियन जल है इस भेट्टी के तदन्तर्भव दोनों की प्रक्रिया का बातें
और उस प्रक्रिया की विवृतीजल तक ही गतिशीलता।’’ (1)

गुलिलीबैठ का तत्त्वर्थ है वि अनुभव-अपीं की ‘‘भेट्टी’’ के प्रथम ही
विकल्प जाता ही जला है। उन्हीं भेट्टी से इसका विकल्प दूगल है
वि परम में के एकी प्रतीका कर देते। भेट्टी जोर परावर्त में वि जडा
जंतरं यहीं पलती—

‘‘मैं विचारण करताम्हा हूँ एक भेट्टी में
वह निरित है वि भेट्टी कह विज्ञाव होगी।’’ (2)

1. गुलिलीबैठ : एक साहित्यिक को छापती, भारतीय ज्ञानीय प्रकाशन,
दिसंबर 1964, पृ० 2019

2. गुलिलीबैठ : बीह का पुर टैटा है, पृ० 116

मुख्यालय का यह सवना क्या सच निकाले वर्तीक अस बदना और
यथार्थ के बीच की जारी पट गयी है, कहा के संदर्भ में सबों वासिक व्यापारी
का समान महज है । (1)

३०६३ मुख्यालय

ऐतिहासिक विकासः अद्वितीय है । देशकाल में के मुख्य
स्वभाव की प्रतीक्षाएँ का सम्मान उपर्युक्त न था । संकृत की उन वैदिक-विशेष
प्रतीक्षाएँ की बजाए बनाकर, ⁽²⁾ कंदौगुड निराला ने वी लिखी में सर्वानुक
मुख्यालय का प्रयोग किया था । (3)

वार्तु निराला के इस स्वरूप छंद का कल्पनालय विरोध हुआ । जिन
स्मृत्यादियों में ऐतिहासिकों की देवताओं-समझकर ऐसे मुख देखा था, उन्हों
की भरतना मुख्यालय के प्रबन्धन के लिखित में निराला की सहस्री पढ़ी ।
वालोंकर्ता की इस दुखारी नीति पर छंट रहका उपर्युक्त पृष्ठा “करो,
परमात्मा सर्वं बनाए यह ‘‘रक्षण छंद’’ और ‘‘केनुषा छंद’’ लिख रखते हैं,
वी ऐसे में केन-का कहुर कर डाला ? बालिर बालै परमात्मा का ही तो
वन्मुक्तय लिया है । बाल सीम कृषा करे भुजे व्यों नहीं करा कर देते ?” (4)

निराला की यह भाषा के लिए विकास को मुख्य दैत्यर छंद के लेने में

1. The war between the imagined and the real has ended. All
mental events have equal validity, though not
of course, equal importance.”—Robin Skelton, *Poetic Truth*
Heinemann, London, First published, 1978, P-1.

2. निराला : परिमत की भूमिका, उद्घाटनः निराला रचनालयी-1, पृ४०१-४०२
3. ढी० अवनस्त्री : भुजिकारी कवि निराला, नंदनिका रचना सं४,
वाराणसी, १९६१, पृ० २६
4. निराला : ‘‘परिमत’’ की भूमिका, उद्घाटनः निराला रचनालयी-1,
पृ० ४०२

वकिल स्वरूपता अनियर्थ है। इदलिर उर्द्धमे “परिमत” की भूमिका में लिखा - “मनुष्यों की मुक्ति की तरह बिलाकी की भी मुक्ति होती है। मनुष्यों की मुक्ति कर्ता के बच्चे ही सूखारा करा है, और बिलाकी मुक्ति बड़ों के लालान ही ज्ञान ही जाना। ऐसे तरह मुक्त-मनुष्य कर्ता लिखी तरह के दूसरे ही प्रतिशूल भावात्म नहीं करता, उसके समान कर्ता बौद्धों की प्रश्ना करने के लिए ही होती है - किसे के स्वतंत्र, वही तरह बिलाकी का के होता है।” (1)

संस्कृत के विभिन्न छंटों का लक्षण लिखी है ‘बोल दर्ता’ के मनुष्यात्म का ‘निष्ठापुरात्म’ या ‘बहुकर्ता’ छंट का लिखी में प्रयोग ही कुछ लो। विभिन्न भिराता की बिलाकी इन छंटों ही परवर व्याप्ति स्वरूप बनाए बनाती है। उर्द्धमे वर्णने मुक्त-भावात्म के मनुष्यों मुक्तरूप की अवधारा।

भिराता का ‘मुक्तरूप’ या ‘स्वरूप छंट’ छंट की भूमि ही स्वरूप दूर के नहीं है। “⁽²⁾ मुक्तरूप ती यह है जो छंट की भूमि में रहकर के मुक्त है।” मुक्तरूप में जो ‘स्वयं’ या ‘प्रवाह’ है वह छंट का समर्थक लक्षण करता है। “‘वही उसे बन्ध-सिद्ध करता है, और उसका नियम-राशिय उसकी मुक्ति।” (3)

भिराता की मुक्तरूप-संरचना यह भारती ‘बोलेहो’ काव्य के ‘श्रेष्ठसं’ ही के छंट छंटों में मैला जानेवाली है -

“Free verse is emotional pattern without any regularity of sound pattern. It is of course nonsense to dismiss it as mere lawlessness. It can be as rigidly disciplined as the most complicate stanza construction.

1- भिराता : परिमत की भूमिका, उर्द्धमे : भिराता तकनीकी-।,
पृ० 401

2- यही, पृ० 405

3- यही, पृ० 405

and it can bring the same complete satisfaction as the formal types of verse, but the sensitiveness of the reader must be far more specialized, and it is idle to pretend that the appeal of the free verse is, or ever can be, as general or as powerful as that of poetry where the emotional rhythm is matched by a regular rhythmic element in the sound pattern. " (1)

विद्या की लैंड कलेजिया घटक उम्मा वर्षा अंतिम धारामुख
जल ही है, प्रथम बाल्य म्य नहीं । (2)

विद्या में 'स्वर्ण छंद' और 'मुत्तर्ण' के लोक कीर्ति सीमित
नहीं होती । ऐसीम ठीक बच्चन लिंग इन दोनों में बीड़ा जा बंसर देखते
हैं - 'स्वर्ण छंद' के बालों की मात्राओं की भवानुक घटनाकालीय बदल
बदला है, जिसमें हुई की अवस्थाएँ नहीं की जाती । मुत्तर्ण की तरह
मात्राओं की पूरी स्वर्णिता भी इसमें ग्राह्य नहीं । स्वर्णछंद, जिसमें
भवानुक बालों की मात्राओं में वरियेटी लिया गया है, मात्रानुक में है ।
इसे जाना जा सकता है । " (3)

मुत्तर्ण में मात्राओं की घटनाकाली की पूरी स्वर्णिता रखती है और
हुई की उपेक्षा की जाती है । बाल के अवीदित विद्यों में 'मुत्तर्ण' की
की अकिञ्चन सुधार के साथ अपनाया है । 'अवीन काल' की यह संभास्य-
भासा की बन गयी है । " (4)

1. Elizabeth Drew : Discovering poetry, Oxford University-
press, London, 1933, P-126

2. ", . .it is the hidden emotional pattern that makes poetry,
not the obvious form"- Elizabeth Drew Discovering poetry,

3. ठीक अस्पष्टिंद, उत्तिकारी की विद्या, संवित्तीर रुच क्षम्, वारानसी,
क. क. पा. 28

प्रतिष्ठित वर्णिक और मानिक छंदों से अनुभव करने का भव भव है
अनुभव उसकी साधारणता के अन्तर पर छंदों का नियंत्रण करते हैं।
इसके लिए वर्णिकों की तीव्रता, वर्षा दौड़ा, प्रत्ययात्म - विभागित
वीक्षण विद्वाँ का प्रयोग कर, वर्णिक, वर्णविद्वाँ या इन्हों को छोड़ने
में रहकर नहीं करने वालों की व्यक्ति करते हैं।

छंदों से मुक्त रहकर भी वर्णिकों की कठिनी प्राप्ति की स्थिति है
प्रभावित है। मुक्तिवीषील सुन्दर अवधार है। मुक्तिवीषील कठिनता में
वर्णिकान्वयन का स्थान भवा की बदलकरता की प्रकृति है। वर्णविद्वाँ
करने के कारण मुक्तिवीषील की भवा में गद्यविद्वाँ की भव है। गद्यविद्वाँ
भवा में एक गामिन का विव -

“वीक्षों में तेरता है विव एक
उर में संवासि इदं
गर्भवती नारी का
हि जो पत्नी भरती है वक्षदार कहो मं
व्यटों की घोलो है भाष-भद्र
उर के काम बाहर के काम सब करती है
कही जारी काम के बाबूद ! ” (1)

व्यटों के सामने एक साधारणता के पश्च उर वक्षदार लीडनेवाली,
‘कहन’ के उर पर लहड़े की बज्जा पत्नी भरनेवाली तका एक वास है
वक्षी दीक्षा भी उर का साता काम करनेवाली के काम विव एक वास
उपरती है। सारोतिष वर्णिकों और दुर्जितवाँ की परावाह इसी विना
विरक्षा की डासी रासी भी गामिन की तरह जन में हूँके तुर्ह है -

‘‘कीनती है, लोहती है, सूटती है, पीसती है,
ठिक्याँ के सीहे बने जै हाथी चीमती है,
पर दुषारती है, काषट खेलती है,
और चाँचली भरती है पासी ।’’ (1)

३७. नई छविता के प्रतिमिति - कवि

नयी छविता के प्रतिमिति - कवियों की चुनना कीर्ति बाहर कर्त्ता
नहीं, व्यक्ति के अब भी विकल पर यहूदि हुए नहीं, केवल रासी है।
‘तारसदाहर’ से लेकर ‘चौथा सद्वर’ सब की संकीर्ण प्रतिक्रिया के पासात् भी वे
विविध राहों की खेल थे हैं। इसी बाबत के ‘बड़ेय’ सीसरा सद्वर
का प्रबलान बताते हुए यह बहने वी आध दुर्दि के ‘दिक्षिणी बाबा’ के
भी ऐसीसी शरण गुल या बायावाही धुग के भी निराला जैसा कीर्ति रासाना -
पुराना नयी छविता में नहीं दिया है।’’ (2)

किर भी सद्वरों के रासानकीहे सब प्रकार के प्रतिभित ही हुई है
और ‘नयी छविता’ में उनका अनन्त सुखित ही भया है। परंतु एवं
बायार का यह मानना कि सद्वरों के कवि ही प्रबलिताह तजा नयी छविता
के सर्वांगीन विकास में सहयोग दिया है, मुश्किल है। सद्वरों के बाहर भी
केवल विक्याँ की बचो नहीं है। (3)

बार सद्वरों के कठारस विक्याँ में से प्रतिमिति कवियों की चुनना
कर्मसाध्य कर्त्ता है। अबने यही सद्वरों के प्रमुख बाहर विक्याँ के बाहर
सद्वरों के बाहर के बाहर विक्याँ की भी आन दिया है। ‘तारसदाहर’
के लौप कवि - मुस्लिमीय - गिरजाकुमार पाल्पुर दोर बड़ेय - वी - ‘नयी छविता’

१. निराला : निराला रसायनकी-२, पृ. ३२

२. बड़ेय : लोहरा सद्वर, मुस्लिमा, पृ०६

वीं वे जला साम पा सके , प्रसूत किये गये हैं । 'हुसरा लकड़' ने अमीर बहदूर लिंग द्वारा अचीर भारती लकड़ियाँ किये गये हैं । 'तीकरा लकड़' द्वारा 'बोजा लकड़' के उत्पन्न किये गये लकड़ियाँ हैं

हैं ।

उपर्योग के कठियों की सूची नीचे दी गई है :-

- सारांखः** १. गवानम वस्त्र शुद्धिकोष ,
२. नेपिल्ड डेन , ३. भारत कुप्रभाव लकड़ियाँ ,
४. प्रसूत नाली , ५. गिरिचमुआर प्रसूत
६. रमेश्वर रम्भ द्वारा ७. अचिलसंह रामेश्वर -
वस्त्राभ्यम 'वशीय' ।

(छवाईल वर्ष : 1943)

- कुसरा लकड़ः** १. भारती प्रसूत मिथ , २. रामुत प्रसूत
३. इतिनारायण व्याप , ४. अमीर बहदूरलिंग
५. नरो वैष्णवा ६. रामुकीर लकड़िय द्वारा
७. अचीर भारती ।

(छवाईल वर्ष : 1951)

- तीकरा लकड़ः** १. प्रसूत नारायण त्रिपाठी , २. बीज देवता
३. मदन वल्लभायन , ४. केदारनाथ लिंग
५. सुंदर नारायण , ६. विजयदेव नारायण उपासी
द्वारा
७. अचीर दयाल लकडेना ।

(छवाईल वर्ष : 1959)

प्रेसा स्वाक्षर : १. अवधिका कुमार , २. रामचन्द्र कुमार
 ३. लक्ष्मी भारती , ४. नंदिनीरा बाबार्ह ,
 ५. पूष्पन राय , ६. केतन वर्मा
 और ७. रामेश भट्टीर ।

(प्रकाशन वर्ष : १९७९)

संस्कृती के प्रतिनिधियों के स्वर्ण में दर्शा स्थीरता वर्णि :-

१. बड़ेय , २. मुखियोद्ध , ३. लिलिका कुमार बाल्मीर ,
 ४. भर्तीरा भारती , ५. लक्ष्मीरा बहादुर शिंदे
 ६. संकेश्वर रायजे छासेना और ७. लक्ष्मी भारती

संस्कृती के दादा के प्रतिनिधि - उन्हि :-

१. डॉ जगदीश गुप्ता ,	२. नानासुनी
३. संकेश्वर वर्मा	४. शुभिता
५. लिलिका कुमार	६. नलयन

और

७. बद्रिकुमार ।

३-७-१० संस्कृत के प्रतिशिख वाचि :

३-७-१०-१० वाच्य :

तारसदातों के संलग्न वाचि 'वाच्य' संस्कृत के संबंधक थे हैं। उनकी संबंधज्ञान में चार संस्कृत निष्ठा दुर्दृष्ट हैं। उनका जन्म अम् १९११ में हुआ। संस्कृतों के वाच्यों में सुनुर्म, बनुभव संघर्ष, वाच्य सुनुर्म 'वाच्य' वाच्यनिष्ठों के वाच्यर्थ यात्री वर्णी हैं। वहाँ राजनीति में उनकी वाच्य स्वर्गीय की, अंत में साहित्य भेव में वाच्यर लग गयी। 'प्रतीक', 'विनाशि' 'वाचा प्रतीक' वाच्य वर्द्ध वाच्यनिष्ठों के वे संबंधक रहे। सुनुर्म इन्हीं के वाच्य ने देवभूमियों की यात्राओं में वर्द्ध संस्कृत विजयी हैं।

सुनुर्म तथा सुनुर्म व्यक्तिगत के दीने के कारण उन्हें प्रशंसा से गहरा संग्राम है, जिसकी विपरीत पनिष्ठ संबंध है। वे इस और अनुरूप वाचि हैं तो दूसरी और गंधीर वाच्यपत्र से उन्होंने हिन्दी साहित्य की विद्यामिति की है।

अकेले का दूसिंहोन लेकर वाच्य वाच्य-संघर्ष में उत्तरी है। 'वाच्य' का प्रथम वाच्य-संघर्ष 'धन्दूत' अम् १९३३ में प्रकाशित हुआ। उसकी वाच्यविवरण वाच्यसुनुर्मि पर वाच्यातित हैं। रैमानी वाच्यनिष्ठों का विवर छानेवालों ये कविताएँ वाच्यवाच्यों लेही में लिखी गयी हैं। सुनुर्म और पद्मावति द्वी अवधिकार वाच्यदाता की भीति कवि प्रशंसा की देखते हैं और प्रेयसी से विसर्ने लो वाच्यवाच्यों इका प्रस्त बताते हैं -

'सुन्या ही वीरवता में
का तुल्यो में पाली है,
वाच्यर तो तुम्हारा ही -

दुलकित में ही जाती है -
 जब कर्मी तु मुखी निर्मि ।
 ज्ञा को यह दिलाता ,
 कर्मी बदलता है नव पदाय -
 की केरी ती दबाता ? .. (1)

‘‘सीता का विचार’’, ‘‘महाराम देहरा’’ जैसी कविताओं में कवि ने
 श्रेष्ठ की उच्च उद्धत अनुभूति के स्वर्ण में विविध छटवैये यह लिख दर
 दिया है जिस श्रेष्ठ-भावना केरा भोजित या शारीरिक नर्तों वर व्यतीकृष्ट
 अनुभूति है, जो सर्वे देवत्य तक पहुंचा देती है ।

‘‘भन्दूत’’ की एक कविताओं में छाती का गीतार भी सुनार्ह
 देता है : -

‘‘तीढ़ी वस्त्र, बोह दी गायन ,
 स्व दी घड़न राहकार ,
 बगि है जब युद्ध-प्रेम-विद्व ,
 उहके बगि - आगार । .. (2)

एवं 1942 में बड़ेय का दूसरा लाइ-संग्रह ‘‘किंता’’ छठपाता में अथा
 नित में मुख-स्वर से सीधे-सीधे के वार्षिक-विकास, उनके बीच का विर्तवा
 एकी बाहिक का विकास किया गया है ।

एवं 1943 में उन्नेय के संयोगकरण में द्वात्र लक्षियों की कविताओं का
 वर्षान्त ‘तारसलक’ निकास लिन्वर्ड दे स्वर्य भी स्वरूप रहि रहे । अद्यन्ती
 प्रश्नीय करनेवाली ‘तारसलक’ के कवियों में कविता की शुद्धा में ही उत्तमता
 की । 1946 ई० में बड़ेय का तीसरा भोजित वस्त्र घर्वन्नन ‘इल्लम्’

१० बड़ेय : भन्दूत : हिन्दी भाषा, लालीर, इन्फॉ-1933, पृ० 26

२ बड़ेय : ‘छाती पर्वी’ (एवं 1932) भन्दूत, पृ० 140

प्रकाशित हुआ। 126 वित्तीयों का यह संग्रह यीव भर्ती में बाहर गया है। प्रधानमंत्री में लक्षणीय इतिहासी अद्वितीय का बाहर है तो वह यह सुन वित्तीयों में देशभक्ति की भवन्ना खोली है। विजय एवं वी विजया भी कहीं कहीं स्वाक्षर ही जड़ी है। युव वित्तीय रसायनवाही है, विनम्र विजय इसकी बाहर नहीं; अपने बहार की राजित में ही जीतते हैं। यह संग्रह की बोलिम खंड में सुन ध्रुवीश्वरम् व्यंय-प्रथम वित्तीय ही है।

सन् 1949 में प्रकाशित 'हरी पाल घर लह था' 49 वित्तीयों का संग्रह है। इनमें सुन वित्तीय मुख छंड में लिखी गयी है, सुन गीतों को कीट में बत्ती है। प्रमृति का विजय, श्रीमानुषुम्नि वा निष्पत्ति सर्व वासना का वर्णन इन वित्तीयों में हुए हैं।

1951 ई० में बडेय ने 'दूसरा चक्रवर्त' का संवादन लिया। उसकी भूमिका में उन्होंने 'प्रयोगवाह' लह पर असंतोष प्रकट करते हुए 'सार चक्रवर्त' के विद्यों के विविध वीजित व्यापक वीक्षण लिया। (१) प्रयोगवाह का सामन भवी वित्ता ने से लिया।

1954 ई० में प्रकाशित 'बाहरा बोहेरा' में भी प्रथम-संकेतीय भवन्नायों की प्रधानता है। 'महाभु रहि तुये थे' (1957 ई०) में विजय का असम-निवेदन है। 'बाटी भी बल्ला प्रसामय' सन् 1959 में प्रकाशित हुआ। इसकी वित्तीय 'नवी वित्ता' और नवी विजय की विविधताओं का प्रतिवादन करती है। असुना प्रमृति वह वह हैरे के काम इन वित्तीयों में राजसम्म की कमी स्पष्ट लक्षित होती है। 'बीचरा चक्रवर्त' का प्रकाशन भी इसी समय हुआ था।

१. बडेय : दूसरा चक्रवर्त, भूमिका, पृ० ८

‘बगीचे के पार द्वारा’ (1961 ई) ‘पूर्णा’ (1963 ई)
बोर जिल्ही नवीनी में जिल्ही बार (मं. 1962 से 66 लक्ष की क्षेत्रफल)
बाहिं बाह्य संग्रह नवाचारणावाह बार बाधारित है और नवीन इंडिएना के
ये बाह्य स्कूल नवीन रोज़ा की ओर हैं हैं ।

बाह्य की ओर बोर उसका लक्ष्य ही ‘बगीचे’ का थीय है । एकलिंग
बाह्य की उम्मीद लिए बाह्य है बाह्य या प्रयोग बाह्य से बढ़कर बुढ़ नहीं ।
भागा की समृद्धि बनने का प्रयत्न भी उन्हीं का नहीं हुआ है । ‘बगीचे’
की प्रारंभिक क्षेत्रफली में इंडिएन बाहीन बाह्यालालता बोर बाह्यालाल की
बाह्यटता का प्रधान है । बह की क्षेत्रफली की भागा बाह्यनिक बरिकें
के अनुकूल ज्ञानी तुर्ह इंडिएना की द्विपक्ष बनने की लिंग रासि रखती है ।
निराकार के बह भागा की लौह सुख बरने का सर्वानिक प्रयत्न बगीचे द्वारा
ही हुआ । “‘बगीचे’ स्कूल बाह्यत संवेदन, समूहत रह दिली है । ‘निराकार’
में अपने ढंग से बह तरत्ता बोर जाकरी है – यही बहों की बातें हैं –
बह रह बोर उसके बदल बोर खनि की सीखनी में बगीचे कुशल है ।” (2)

बगीचे की भागा में वैदिक वा जूनि बीजा है, सर्वोलालन भी, लेकिन
अवगतिप्रय है बह लहा दूर है । (3) ‘बाहरा बोरी’ की भागा लौह-भागा
के लिंग है, ‘बगीचे के पार द्वारा’ की भागा में रस्यालालता वा गयी
है । संगूल, अंगूली जूह नवीनी बोर लीलोल्लतीनी तथा मुषावरी का प्रयोग
उन्हींने प्रयुक्त आवा में किया है । इन सभी क्षेत्रफली बोर इंडिएनी के
माध्यम से बगीचे ने सब का सुन लक्षित किया है बोर अपनी भावावर्द्धनता

1. बगीचे : दूसरा संस्करण, पृ०८

2. प्रधानकार मालवी : ‘नवीनी क्षेत्रफल निराकार के मुत्तियों’ ग्रन्थालय मालवी
मुत्तियों, लंगोल लालन दल गोलम, विद्यार्थी प्रबोधन, लिली,
फंड 1972, पृ०२२९

3. विद्यालयालय निय (लंगोल) बाह्य की सीखद्विय किंवदि कहि ‘बगीचे’,
बरिक्य, पृ०३।

के अनुभव छह की बोल की है। ⁽¹⁾ इसी की रचना पर इसका अधिकार देनेवाली अथ और अनुभव कवि सिंही में नहीं पूछ देते।

५-८-१०।० जये के अपने सिद्धार्थ

जये के अपने कुछ सिद्धार्थ हैं, उन सिद्धार्थों पर कमत करना ही ही विश्वर्वा समझते हैं। उनका दावा है कि वे पुराने विद्यार्थी के स्वामी 'स्वातं शुद्धाय' नहीं सिद्धते। उनके अनुसार 'स्वातं शुद्धाय' सिद्धार्थ कविताविद्वानिक है। यहाँ की विविधता बहुत, यीता या ग्राहक की मन में रखने की चाहती है।

हीठिये उनके स्वार्थों के सबसे विद्यार्थी में बहारी रस में एक ग्रहण नहीं किया है। 'दूसरा स्वामी' की विविधी राहुल मधुर ⁽²⁾ तथा बैष्णव ब्रह्मक के कवि रामेन्द्र विठ्ठल ⁽³⁾ में स्वर्ट वाले में बह दिया है कि 'स्वातं शुद्धाय' ही ही विश्व-सूक्ष्म में रहते हैं। एक लघु वा खंडन नहीं किया जा सकता कि सारिस्थ की एक उसके ग्रहण की स्वरूपित वर्णन इसमें छापते हैं।

'जये' सामारणीकरण और स्कौलिक की समस्या की सुलझाने के लिये ही भक्ता की रचना बढ़ती है, इसी की निर्देश भवा लंगार देते हैं, परंतु वे दुष्कृता के अपने वाय में दुरा भी नहीं मानते। विश्वर्वा अनुभव जान-विज्ञान की जगहाती रखनेवाली स्वयं लंगार के इही वहाँ नहीं की या लगती कि वह वी कुछ विश्वास बोरे इतिहास वाधात्म जनता की समय में बढ़ते। ⁽⁴⁾ एक ग्रहार वे एक और सामारणीकरण का दूरा देते हैं तो दूसरी ओर एक विरोधी भी लगते हैं।

१. सिद्धार्थियाँ निव (संस्कृत) वाय के लीबाल्डिय सिंही कवि 'जये'

पत्रिका, पृ० ३।

२. राहुल मधुर : दूसरा स्वामी, कलाय, दिनांक १९७०, पृ० ०३।

३. रामेन्द्र विठ्ठल : बैष्णव स्वामी, कलाय, प० २६३

४. ब्रह्म : दूसरा स्वामी, भूमिका, पृ० १२

'बड़ैय' में बोर भी कई विरोध सत्त्व पाये जाते हैं। प्रेम व्यापार की स्थापित प्राचीनताओं के विषय विडीव करके 'परिवर्तनताओं के दृष्टि' का देखेवाली बड़ैय नेत्रिका ग्रन्थ में बाराहता लगेवाली वासुमित्रता के विरोध भी हैं। 'बहाविकता' की बोर तो बासेवाली, विष्वाल की बोर उन्मुख बासेवाली, प्राचीनत्य रंग में रंगी दूर्व वासुमित्रता के बह विष्वाल हैं। उनकी दृष्टि में वासुमित्रता की भुटा है निरंतर परिवर्तनताओं संसारजली विश्वा बोर प्राचीनत्य उद्दीपनमूर्ति प्रवृत्ति की विश्वा बोर अवैक्षण की विश्वा है, विश्वा में सकाता, गोवर में बगीचर बोर सभो र्म्मी में रक्ष वस्त्र की देखती है। .. (1)

इस प्रकार की विश्वासी भूमिकाओं के बहि 'बड़ैय' में वासुम दूर्व अवश्य तकी वा छक्की है व्याप्ति वस भी उनकी विश्वा वर्ष रहत है; जीवन के अवश्यकताएँ वे कठिन नहीं हिया हैं। कालावाहक वे इटका रक्षावैक्षण की कठिनवर्ष प्राचीन वे वासी वस रहत हैं।

३७०।०३ गवाहन प्राचीन पुस्तिकोश

ब्लॉकियर के एक मूलमर्ण द्वारामन बीवार में 13 अक्टूबर 1917 की पुस्तिकोश का अस्त दृष्टा। वस्त्रन साइ-व्यापार में जीतनी है ढारण बोहा विक्की विक्की। वार की वोक्करासी की बैटो है उनकी लाली दूर्व।

एह है ही रवीश्वनाम बोर गोवो की बोर पुस्तिकोश का धूमध आ। रैलियी है समाचार विभाग, प्रक्ष-विक्किलों तथा घूस-विक्किलों में उच्चनि नौकरी की। ब्रैग्गी, फ्रेंच बोर ल्लो उद्दीपिलो है वे विश्वा वस से परिवित हैं।

पुस्तिकोश की नियमि यह ही है उर्व वसने जीवनकला में विश्वी वस्त्र उद्दीपन की दृष्टावाली देखनी का अवसर न मिला। उनका रक्षावति उद्दीप-संसार

‘चाह का शुद्ध टैठा है, मूल्य (।। वित्तवार 1964) के बाद ही
इनकालित हुआ। इससे पहली भारतीय संस्कृति पर उनका एक प्राचीन प्राचीन
हुआ था, लेकिन अब इदिश बाज़ार में उसपर प्रतिक्रिया लगता। 1963
में ‘भाषा वित्ता का बालासंकर लक्ष्य अवधि’ विवाद। 1964 में
ही वे कैमार ही गये और उसी कार्य का लक्ष्य बढ़े।

भारतीयों की मुस्लिमीय की अवधि कृतियों का इनकालित हुआ जिस में
‘नवी सारिय का दोहर्य राज्य’ और ‘एक सारियिक की राजती’ विवेद
महज रखती है।

मुस्लिमीय की भारतीय वृत्तियों में इनकालित कृतियों के ‘कर्मदीर’ में
इनकालित होती हैं, लेकिन इन्हें में उनकी आकृति ‘तारतम्यता’ के
इनकालित से हुए होती है। वे हुए ही ही ‘रिक्षा’ हैं। जीवन के दूर
कर्मण वस्तु पर उन्होंने बहतीम प्रबृक्ष किया और प्रतिकृति विविधियों में भी
उन्होंने कथाएँ ही ली न की। प्रत्येक की इकाई से मुक्त करने का अस्तित्व
उनकी प्रगतिशील कृतियों में पाया जाता है। ‘भेड़’ में जनने की कैरी
विविधी मुस्लिमीय की कृतियों कही कमज़ोरी भेड़ ही ही है—

“मेरे सभ्य नगरों और ग्रामों में

सभी प्रत्येक

सुखी हुड़ा और रीभान्हुल जब होगी ? ” (।)

ईमानदार, दयालु, खड़ी और विड़ीदी व्यक्तियों के हीने के भावन
उन्होंने इनकियों की वित्ता बनाई रखी। ‘मुस्लिमीय ने मुग्ग की छारी किसान,
सारी बीच, सारी रमाई, सारी जहर की जनने भीतर इमेटर, जनने
बनुभवी लक्ष्य विकल्पों से जन्म के रेगिस्टर लमाई लक्ष्य उच्चे भीतर घलनेवाली
सुखन की उपचार का सही रास्ता दूखाया है। ” (2)

1. मुस्लिमीय : चाह का शुद्ध टैठा है, पृ० १६२

2. रीभान्हुल विव : बालुसिक वित्ता और युग्मदृष्टि, पृ० २५०

ज्ञानी युग के सारे जहार की पी लिया और प्राण देकर युग का
बद प्रकाश किया । प्रगतिशीली तथा प्रयोगशीली कवि के स्वर्में उनकी
महत्वा की जाती है, किंतु कविता की बाहरी में अद्य रखना जर्वे कहे
नहीं था । प्रगतिशील संवर्ध में जीवन-जगत की ओर उन्हें जगत की
है और प्रयोग भर्ता भी रहे हैं । किंतु उन्हें जगत की ओर
दृष्टीकोण कहना चाहिए ।

मुस्लिमीय अभ्यासकार कविता के प्रतिमिथि कहि है । युग के
अखंड जर्वों का समाजार जर्वे होता है । उनकी कविता की सबसे बड़ी
किसिता यह है कि जर्वों का समाजार करने के साथ-साथ कवि स्वयं
का दुनिया में भी जाते हैं । 'जोह का मुह टेठा है' में कवि का
यथार्थ तथा ऐंटो दीर्घी स्व ज्यान अस्तित्वाती दिखार होते हैं ।
'सिराजा प्रसार यथार्थीम्' उनकी साइर ऐंटो-मुस्लिमीय की अस्तित्वाती
कविताओं की किसिता यही है । ⁽¹⁾ 'कवि का दृढ़ किसान है कि
उनकी यह ऐंटो भविष्य में यथार्थ में परिष्कार होनेवाली है । (2)
जबकी यूर्द अकियलिन केरिए उनका यथार्थीय लिहो ऐंटो की ओर
करता है । 'ऐंटो' की विहार कनिष्ठता उपकारण कवि का यथार्थ
बोध और जीवनसुभूत है । निराजा की भाँति मुस्लिमीय भी प्रसार
यथार्थीय और गहरे जीवनसुभूती ही छंगन है ।

मुस्लिमीय के कथ्य का बोलिक बालार भी सूक्ष्म है । सलो या
कुछी असुखता के दो रिक्तार नहीं होते । किसीत ज्ञान या सीख हीने
में भी उनका विवाह नहीं ।

मुस्लिमीय सारे जीवन में स्व इकार का मन्त्रिक दृष्टि भीनका रहा ।
स्व और वे सब साज़ सुध की बाहों में भरना चाहते हैं —

१० हिन्दुमार मित्र : असुनिक कविता और युगदृष्टि : पृ० २६५
२१ मुस्लिमीय : जोह का मुह टेठा है, पृ० ११६

‘‘बहों में क्य सु/हृष्य में तथ सु/हृष्य करो ,
मिल जाओ निष्ठका उद्धवे । ‘‘ (1)

दूसरी ओर से उस से दूर रीता भी चाहती है —

‘‘ठाटा हू उससे/वरकिंडा देता है हुंग शिवर है/
खलनाम, हुरदरे कमार-स्ट घर/ रीकोय निकल में हो
जाए देता मुझ्ही । ‘‘ (2)

यह प्राचीन वर्णना जर्वे वास्त-विलेखन करने की वस्तु करता है ,
किंव भीतरी संकों से प्रेरित होकर जब वास्त विलेखन केरि ऐत जाती
है उन्हीं केरी से बक्स इकिराली उप्रितरे उतारती है ।

मुक्तिक्षेप की वस्तु परिवार की लिंगा से बदल कर घटान की लिंगा
की , घटान की लिंगा की । घटान की लिंगा करतेकरते है तद घटान
घटानाम में बहुत जाते है बोर बोकार है वह बेहों की उभरते देखती
है । वही संको वास्तवाता वही घटानाम बोर वही बालडी के ग्रह पानी
में तारों के भेल की भीतिवाता घटानामस दिखार्द देता था । बारे पनु का
चेहरा ही या निराला का ही या वस्तु लिंगी का , स्वों में है उसकी ही
प्रतिक्रिया देखती है ।

‘‘पीटे गये घटान-सा घार आया चेहरा
उदास दुकहरा
स्लेट - पट्टदी पर औरो तल्होर
भूत केसो भग्नूति
स्वा वह मैं हू ?
मैं हू । ‘‘ (3)

1. मुक्तिक्षेप : यह का मुद्र टैटा है, फ़ॉर्म 1964, प्र० 0270

2. यही , प० 0271

मुक्तिबोध की निराकाशी भी समझ से दूरी हुई रह रहा है । अब इस बदलाव करने पर भी वे समाज में जब नहीं लगे व्यापक प्रत्येक मनुष्य पर विवास रखने पर भी उन्हें बदले में थोड़ा ही मिला । बजैसे ही जाने, किसी खड़के में निर जाने और अब वे निष्टी निरकर उच्ची नीची दब जाने का भय उन्हें हमें सतता है । उनका यह भय समस्त दुनिया का भय है । युद्ध की कथा में रहनेवाली विद्या का भय है । ऐसी परिस्थिति में सारा ज्ञान-विज्ञान या वैदिक विज्ञान निरर्थक तमता है और कभी जटी विज्ञा में जलने लगते हैं । अद्यक्षाभ्योध तथा स्कृतीवय के द्वारा बनते ही नहुए जाते हैं । —

“मेरी बहुगंगी विविति में जलता - निराकाश है ,
बजैसे में चारकर्म का हाथ है ,
उनका जी तुम्हारे द्वारा गरित है
किंतु वे मेरी व्याकुल बहसा में विलोप हैं , प्रश्नकूल हैं
इष्टलिङ्ग , तुम्हारा मुख पर सतत बायात है । ।
जब के बहने और बजैसे में । ॥ (1)

जीवन के संर्कर्म में इतने अधिक यात्र फ़िल्मेवाली मुक्तिबोध तारफ़ंदा वर पढ़े भीम की याद दिलगी हैं ।⁽²⁾ निराकाश की आत्मिकता का सहारा था । नात्मिक मुक्तिबोध का हाथ पकड़ने की कोई इच्छा न थी , इष्टलिङ्ग बजैसे ही उन्होंने सब कुछ फ़ैल लिया । मुक्ति के लिए किया गया मुक्तिबोध का यह संर्कर्म कम महत्वपूर्ण नहीं । (3)

-
1. मुक्तिबोध ; बीद का मुर टैडा है , पृ० 108
 2. प्रभाकर मालवी : नवी कविता : निराकाश से मुक्तिबोध , गवानन मालव
मुक्तिबोध संघ सम्पादन गोपनी , 1972 , पृ० 233
 3. प्रभाकर मालवी : गवानन मालव मुक्तिबोध , संयोग सम्पादन गोपनी ,
पृ० 233

मुक्तिबोध वर्षम हे जयी जन की जीवं पूर्वार स्मीकार याई⁽¹⁾ करते । 'वे उषे पचासर स्क न्या राधाम देहा करना चाहते हैं' ; वह मुक्तिबोध की उमिता की असमा भारतीय है ।

• 'मासकी छली', 'बहार खिलाफेन' और 'महाना' का उद्दीपन गणन वर्णन किया है । वाह्य-विषयक और पह-रखना में एवं विरोध कल्पितों का प्रभाव उभयर है । नवी वर्ष के अंशों में वी वे पुराने शिरों की देखते हैं । वे इन्हों के जन्मगार हैं और वही उनकी उमिता की एवं नवी प्राच्यवत्ता प्रदान करता है । ⁽²⁾ एह एह में वे छठ-बद्ध रथवाह किया दरते हैं, लेकिन अब में बहार और मुक्ति उमितों अंकि लिहते ।

अबने अध्युदय-काल में मुक्तिबोध व्यवहार हे प्रभावित है । उभयवत्ता की स्मानों प्रद्युम्नियों से ऊँका हे प्रगतिशाली भारतीय पर जयी । अस्त्रम हिन्दी प्रागतिशाल हे भी उनका विवाह उठ गया, वे नवी उमिता के लिए में प्रक्रिट एह । फौहु वे हिन्दी को लिखा ज्यादा न कर लही । 'वह बलसंबंध दीक्षा, एवं भूमिहु की तारह ऊँका और अन पर वैक्षिक करन्दाल लिखा गया ।'" (3)

३०७०।०३। गिरिजामुखार बहार

गिरिजामुखार बहार अपने कुठु व्यवहार के लिए लिखे हए हे प्रसिद्ध हैं । अब हार न प्रसन्नतयाँ, सुनेश्विरों को वैष्णव स्मीकार करने वाली ईममुखार व्यवहार हैं । उन्हें कुल स्मीकुल व्यवहार में एवं मिठाल भरी

प्रसादार प्रसवी : गजानन भवित्वमुक्तिबोध प्राच्यवत्ता गैलार, पृ० २३६
२ ढौ० रामतिवाल्य गुजर, लिंदा द द्राविदनाथ चाही, पृ० १४३

३ प्रभारा प्रसवी : नवी उमिताः निराहा हे मुक्तिबोधः(व्यवह),
गजानन प्रसवा मुक्तिबोध, पृ० २३०

सम्बन्ध है। प्राची यहाँ में दुआ कर किते हैं और परिवर्तनी की वरदान किये किमा दूसरे लोग के प्रशिक्षण की दीते हैं।

मधुर का जन्म 22 अक्टूबर 1919 को नव्याप्रदेश में हुआ। उनके जन्मनाम पर कम्पभूमि लोडा वहाँ के दुसरे विलासार्थी का जन्मिति प्रथम था।

प्राची में ग्रन्थालय में समस्याभूति की ओर उल्लंघन रहा। किंतु छोटीसौ में लिखी गई। इन्डियानकल में उनकी कविताओं का प्रदर्शनीनामी की सफल घटना थी। लेकिन 1937 से लेकर उनकी ऐसी में परिवर्तन दिखाई दी गयी। इन्हाँकी वायाकीयाँ तथा वायाकाँ की ओड़ी यथार्थ के धरातल पर आ गयी। वही प्रवीर्णी का उनकी वायाँ भी बढ़ी। लिखायीर, बीट्टा और लिट्टल का गहन वायालय तथा निराकार का संबर्ध उन्हें अपैनी प्रवीर्णी के लिए उत्तीर्ण करते रहे। लिखायीर कविता की लड़ी लोडने में निराकार का लिखाल का उसी प्रवार कवि मधुर ने भी काव्य-वर्तवारा की विकिन्य कर कर्त्तीन प्रवीर्णी का एक ग्रन्थ बनाने का दृष्टि लिया। ॥ (1)

वर्ष 1941 में जब मधुर का यहाँ काव्य संक्षिप्त 'मंजीर' लिखा रख उनकी भूमिका में निराकार ने लिखा था -- 'वे सही वनि में कवि और गवाह हैं। वेै प्रसिद्ध लिव हैं। वेै जबने यही वर्त-में, गीतते लिखार, लक्षितनी वें, गीतियाँ वें, लिर्वीं की लेकीं में बहुत बार उनकी लेखीयी मधुर विवृति सुन सुना है। ॥ (2)

1. डॉ दुमरिकर निष्ठ : गिरिजानुभार मधुर और उनका काव्य, पृ० १०
2. गिरिजानुभार मधुर, मंजीर, भूमिका

1943 में बड़े द्वारा संवादित 'तारस्कर' में मधुर की
की साम निज गया और प्रमुख संस्करण में उनकी बातें कठितरूप प्रकाशित
हुए। 'मुझे का दृष्टि' 'ऐसी की बातों', 'मुझे के लंबाएं'
'भीगाहिय' आदि मधुर संस्करण में दूसरी बातें हैं। ०० ४६ में मधुर
का दूसरा कथ्य संस्करण निष्ठा : 'नहाओ और निष्ठा'। लोचों मुख्य
'मूरके भास' भी कठितों की केवल उपलब्धि मानी जाती है। 'रिका
दंग जाकीती' (1961 ई), 'जी वर्ष नहीं ज्ञा' (1968 ई)
आदि उनकी कथ्य काथ्य संस्करण हैं।

मधुर का कठित्यक्षिति निरंतर गतिशील रहा है। वह किसी
स्थिर पर बाहर दृष्टि नहीं। टेक्नीक का जर्वे बढ़ा चाहता है।
'तारस्कर' की कठित्यक्षिति में उन्होंने किये हैं बड़ा टेक्नीक पर की चाह
कठित रहा। ०० किया की मौक़ाकरण का जापानी दौरे हुए के प्रता
दिखाया है कि टेक्नीक के अपावृण में कठिता बहुत रह जाती है।
इसी दार्थ विद की अकिञ्चन स्थान करने के लिए दृष्टि में बालाघाट के रूप उसमें
बहता रहा है। ०० (1)

विद में बालाघाट के रूप भानी का यह अप अपावृण की प्रभावात्मकी
की बढ़ा है —

०० जी बाहर कर जाना के टीकों पर
कम कर जाती रही रूपता की
सोंको बहार ही। ०० (2)

'नहाओ और निष्ठा' इयाघाट और प्रगतिशील के दौरान की उपलब्ध
है। इसके सूटि के नहाओ और निष्ठा दोनों बड़ी जा उद्यापन हुए हैं।
स्व और कठि जहाजी, ज्ञा और काम से लीकित हैं की दूसरी और

१० शितिवाङ्मार मधुर : तारस्कर, कथ्य, दिग्ंशील छक्कर, 1966
पृ० 124

श्रीम लक्ष्मा सौर्य की ओर बढ़ाया है। नहां की छाती पर शिवाजि
का पहल संठा करना ही कवि का लक्ष्य है—

'जीवन में किर लौटी शिवाजि है,
गीत की आवाजी खोड़ी लक्ष्मा-सी
प्यार के हृदया गोटी - शी बाही में,
बोड़ी में, जाली में,
फूली में हृदय ज्यों
पूजा की रैली - रैली गोई' ॥ (1)

'भूमि के भास' में मानवादी स्वर की ही मुख्यता भिसी है।
केविन 'हिला पंख कमली' में कवि की मानव पर विवाह दृष्टि
नहुर बताता है। मानव का अब विगड़ गया है। उसके स्वर में
विवाह आ गया है। वह भिराय दा ही गया है। 'महामी पहचान'
में नहीं दा बताता कि यह नव बर्दाचारी ही है या लालड़ी। ॥⁽²⁾
'छानिक बरीच' में बस्ति के मानव की सुइ परीक्षित का उद्घटन
हुआ है—

'अपने ही बर्दाची की
देखार तारसता है
बर्दाची की बोटी की
भिसत की, बर्दाची की
बोलता बलवता है
तुरंत मध्ये कैलिए
तुक तुक बर्दाची पर —

1. शिवाजिमुख्यार मध्याः तारसद्वक, पृ० १२७

2. " हिला पंख कमली , भुमिका

नियम लिखता है
 वीरे बहनि पर
 जनने रमन का
 दिवला लिखता है । ॥ (1)

“वी वी नहीं सका ॥ असुखि भाष्योध की कविताओं का संग्रह है । वर्तमान केवल के याकार का कल्प इसने उसमें तुलार्द देता है । उसकी संकार्ता की ओर ठक्कर कवि जी का जाते हैं । कवि की ऐसी वाता में एस बात का नियंत्रण करने में कठिनाई महसूस ही रही है कि अस्तित्व या दैवता में से किस की अदारी और में स्वीकार किया जाए । दीर्घी बति की होती है, उसका मानव दौर के नहीं कहता —

“पर जलनी थे देवता है
 और देवता बड़ा बोला है
 हर जलनी में कम्हु है
 जी शितात्म है न थोड़ा है
 हर देवताभ्यन
 उसकी न्युंजल बगला है
 हर क्रान्तिक फुल
 जी अस्तित्व कला है
 हर क्षा कर्ता है
 देवता और राजा के छन्द से कैसे हूट ? ॥ (2)

माझुर की, बाह की कविताओं कल्पनिक दृश्याएं इटकर अपनी तुष्ट-तुलसी बनुप्रसिद्धी की निहत अपित्यक्ति जाती है । बामादिक जैनना की यात्राओं विचारों से संबद्ध न करके यात्राकालों दृष्टि से देखने वाली का दै प्रयत्न करती है ।

१० गिरिजाकृष्णराम शाझुर : शिला पंथ कलीते, पृ० ६१
 : जी वी न सकू, भारतीय उत्तरी ग्रन्थालय,
 पुस्तकालय १९६६, पृ० ०४

३-७-१०४ भर्वीर भारती :

'दूसरा सद्वल' के अंत में बहिर भर्वीर भारती ।
वे पहले श्रीमानों करते हैं, कि लिये पश्चात्तिता में ही उनका यह संग
गया । 'भर्वुग' सामाजिक का संघरण करनेवाली ही भर्वीर भारती
की कथाएँ लिखाई ही बहिता ही अधिक पर्सन है । उर्वे लिखते हैं कि
जोकि पूर्ण योग्य की उत्थापित करने की इसी बाब्ता की बहिता में है ।

भर्वीर भारती अपने छायाजीवन के बारें में छायाजीवनी
सद्वर में पहला श्रीमानों तथा योग्यता की बीत व्यापा
हुए हैं कि लिये जीवनों का अद्वाह करने के न छोड़ा । बहित की भाति
बनते हैं तथा ही शैष में वे लड़ा व्याप्त है । उनकी राय में 'सद्वहि लिय
कविताएँ हैं जो 'गटर' में बड़े रामायणी, रामेश्वर जीवनों
बीत भूत में जीवने हुए कवी के भौति बीतों में जाते हैं । (१) लिय
किए न लिये हैं अभी लिया, न लिये हैं जाता ॥ ०० ॥ भर्वीर -
भारती दृष्टि बर्व में भासुन कहि है ।

भारती पर्वता के विरोधी नहीं प्रयोग प्रभु केरिय 'द्वयीग'
(२) की कथनति भी नहीं । रामनीति दासता से उर्वे हुए है ।
सारिय वा रामनीति के दबाय की वे वासते नहीं ।

असुनिष्ठता की वे यों ही बहसफल कर लेते हैं, पर्वत इस
यह है कि यह असुनिष्ठता वासता की धुटि में अभी बहस न ही ।

'दूसरा सद्वल' में संक्षिप्त कविताओं के बतायित भर्वीर
भारती की कथा इसिय बाब्ता रखते हैं - 'ठंडा तीवा' ॥ (1952)

१. दूसरा सद्वल, बहिर परिक्ष, पृ० १६३

२. भर्वीर भारती : दूसरा सद्वल, कथाय, पृ० १६७

‘बंधुव्याप’ (1934) ‘कनूँडिया’ (1939) और ‘सहज जीत कर्म’ (1939)। युद्ध द्वितीय विश्वार्द्ध का अनुभव भी ‘देशभाव’ नाम से प्रकाशित हुआ है। इसी के साथ कर्मचार सुख सम्बोधन समझ कर्मचार भी है। ‘गुराहारी का देवता’ ‘सूरज का सहस्री घोड़ा’ आदि उनकी प्रतिक्रिया उपलब्ध हैं।

भर्मीर भारती की प्रारंभिक रचनाएँ बहुत भक्तिमयी हैं जो भारती रचनाएँ गर्भीर द्वितीय हैं। द्वितीय वर्ष भारती का नया भी अभियान का अनुभव करने लगता है, निरामय है ग्रन्थ की जगता है, अनश्वरा का द्विभार लगता है। ऐसी अवधारी वर ये अपनी की स्वरूप असहज पाते हैं —

‘ऐसा लगता जाय जै मेरा दारा जीवन कट
ऐसा लगता जाय जै मेरी सारी जगता प्रट
मैं ने हर दम चींटा करी छानी का दम । .. (1)

लेखिका जगती ही जन व्यापक के अंकार से युद्धी की दृष्टिकोण ही जाती हैं और निरामय की तरह अंकार के निराम उत्तर की युद्धी स्वीकार करने में अनिंद वा अनुभव करने लगती है। “इन नाम हीना है अंकार के गरजते दुर्घ प्रदासनार की युद्धी स्वीकार करने का। इस जी ये इतनी गहरी वेदना और इतना लेना हुआ युद्ध मिला रहता है कि उसके अन्तर्वासन के लिए यह वेदना ही उठता है। ..(2)

कलित्यवाद से प्रभावित द्वितीयार्द्धी अंकार का विषय पर्याप्त नियति की वाख्य समझ नहीं प्रसन्नति। उनके अनुभार अनुभव के भविष्य की कानी विनाशने का अंकार विषय अनुभव की ही है —

१. भर्मीर भारती : ०५८ लोहा, पृ० ६३

२. भर्मीर भारती : उद्युक्त : ३० रामित्यवाद युद्ध, हिन्दी के प्रतिमिति क्रम, प० १४३

‘‘नियति नहीं है पूर्वानुसारित
उसकी दर का मानव नियम बनाता बिल्कुल है ।’’ (1)

उर्वे दूरा पूरा विलास है कि राज बड़ी बड़ी बटों
बदैरा दूर्ते दूर्ते जब लिख उंगी —

‘‘ कह भी हम लिखेंगी
हम लिखेंगी
हम उंगीं
बोरा

कि जब इस दीमी
बाय लिखकी राज ने छड़का लिया है ।’’ (2)

भविंदीर भारती की कथ्य वाचा के मुख ही योग्य पत्रक हैं—
‘‘ अंधारुग ’ और ‘कनुक्षिया’ । लिखतीप महामुद्रीकार
समाजिक तथा सार्वजनिक विर्द्धगतियों द्वारा युग-जीवन की चुम्बकाओं की
प्रोत्तरानीक भारती पर फूलक छर्नेवाला एक गोलिनालूक है ‘अंधारुग’ ।
‘कनुक्षिया’ के राधामृण को कथा लिहा चलती है, लेकिन बायकिक
जनित्रवाली दरमि है बाजार पर ही उनके लक्ष्य व्यापारी का फूलकरण
हुआ है । फूलक कथ्य में भारती मै छून जी भेजियां लिया
है । कथा की दृष्टि में ऐसे बहार से छड़कर पत्ताव ही पहान है —

‘‘ लगता है कि मैरे छुपु
उष लिखकी शुरी की तार है
लिखके जारे पहिल उत्तर गये हैं
बोरा वी चुर छूर नहीं लकड़ी ।’’ (3)

1. भविंदीर भारती : अंधा युग, पृ० २६

2. वही

3. वही

भारती लो भागा में गौतमनक्षत्र मार्दव अस्ति रहता है । गौतमनक्षत्र की परिवासा कैलिंग राजि बोगदा राजी की दुन चुनकर अपनी कविताओं में रखते हैं । ऐसे राजी के वीर में पहले उच्चनि द्रव्यभाषा है जो चामग्री एकटी की है । उनकी कविता अस्तित्व अस्त्वानुष्टुप्प-मुख है । विश्व विभास तथा प्रकृति योग्यता में उनकी शिरोभूमि उपलब्ध है । दूसरा शिरों की उत्तम बोलबाल की भाषा में प्रभावीत्वात्मक ढंग से प्रस्तुत करने में वे शिरोभूमि हैं —

‘‘हुईं तो महुम है
जो भै वही बासी लड़ी है न
जो बासी भरने जाती है
तो वही दुर फड़ी है
बसी अस्त बोली की बासा देखा
उईं बहील करते घूर वहतियो छमड़ा
बार-बार बारा बासी टल्ला हैती है ।’’ (१)

३-७-१०३- रम्मीर बद्रदुर सिंह :

* * * * *

रम्मीर बद्रदुर सिंह डा जन्म सन् १९११ में हुआ । व्यवहार से वीर कविता की ओर शिरोभूमि हुआ था । युद्ध वाले कवि ‘बद्रदुर’ ‘न्या पालिय’ बाहिर की स्वीकृत रहे । उनकी कविताओं में स्वर्ता बाल्मी, राजिय गिटवेस, इलियट, अर्मिंग्स्ट और निराकार हैं इधर वह की रम्मीर ने स्वीकार किया है ।^(२) वे स्क अके विवार भी हैं ।

- १- भर्मीर भारती : कन्दिया, भारतीय झानसीठ प्रकाशन, वर्ष लिखी,
सन्दर्भ छंकारण, १९८१, पृ० ४८-२९
२- रम्मीर बद्रदुर सिंह : सीधे जपे पाठक से, फ़िल्म-३-४-

संघर्ष भर्मीर भारती, सन्मीलित सर्व, १९३७,
पृ० ३४९-३५०

महाराष्ट्र के प्रधानित दोनों के बाबत दूरते हुए मर्यादा के इतिहासिक
बनकार वे स्मारि समने आते हैं। कसा, अवलि और चक्रवत्त के
बीच वे दूसी भर्ती प्राप्ति होती हैं। (1)

महाराष्ट्र की इतिहास के बाबतों में उन्हें कहीं दूर उदासी की घटी-सी बजाती हुई छुपाई देती है,
यह एक शीमांशीन किंवद्दि का स्व दुःखा लगती है, खींचे जाए निराकार
खड़ी हो जाती है। इस दृश्य के पुराने, ताजे, लघु और ऐसे उन्हें बनिता
लिखनी की प्रियता देती है। (2) अबने दिन की बहारी के उठाव-
निराव में बाधार पर एवं एवं में बनिता की पुष्टि ही जाती है।
पूर्वन के उन लार्नों का विकल्प उन्होंने पीछा किया है : “...भैं अबने बहार है
बहीं बरदा है। एक एक एक एक लान में बरते हैं, खेलनी बहीं -
खामखालियों - बेसिरायें हैं बुझती : - उमड़ा होई लह दीता है,
उष उष में बही - ठहराव और ऐसाह-बोर थाम, और निराव दीता
है; बही देंड़ा बनता बोर बही पैता ? ...हा, लह दीता है,
बोर ठहराव थे, और तास बोर पुराकी खीट बोर थाप और निराव
थे दीता है, बोर देंड़ा बनते बोर बैरे के हुए दीता है - लह लह बोर
खीट बोर दिल्ली का पैसु लहीं थे : लिखनी स्मारि दिन की बहार की जाय
बनती है बोर नमती ही है, (फिर अपने छहूँसे या न छहूँ)” (3)

अब नई बनियों की बहार लम्हीर भी रूपान्नहाती बर दीर हैते
हैं। “अगर बनिता (जिसे बहते हैं) ‘जीवन से बूढ़कर’ निकलती है,

१. महाराष्ट्र बहासुर शिर : शीघ्र अपनी पाठक है, निष्पत्ति-संघ-भर्तीया भर्तीया भर्तीया, लम्हीकर्ता वर्षा, 1957, पृ० 356

२. यही, पृ० 348

३. महाराष्ट्र बहासुर शिर : निष्पत्ति ३-५, पृ० 348-49

तो उल्लेख की बात बिलकुल उसकी ओर बहारे और इंकार की ओर भी बिलकुल विवरण के समान ही सामान के पूरे बीच ब्यासी रहींगी । ॥ (1)

विवरण की बदली बंदर के असीम पर बहा भिलकुल थे ।
 'इन्हीं बंदर/एक बहुत छोटे विकास का/ बहुत-भिलकुल/। ॥ (2)
 इन्हीं बंदर विकास में भिलकुल बोर पक्ष के बहुत सुख के बाया या
 बीजिक न पड़ते । सन् 1956 में उन्होंने विकास का -' इन्हीं बाहर
 जाना तो राजनीति भिलकुल है । विकास में भिलकुल बोर
 बंदर के बहुत सुख भी 'नहीं' भिले नहीं, जर्सी बाया है, भिलकुल
 सुख कीड़ा बा बज्रिये के बही । बोर दूषीर विकास के बंदर की सुख
 'नहीं' मानुष बीजिता है, बहुत या तो बहुत बाया है, या बाहर 'भिलकुल
 भैंस' है । (मुझे यह लिया गया : अधिक थे ऐसे एक बहुतीय में
 बा बाया हु) यह बहुत में भिलकुल बोर बंदर की टेक्कोव का दूरा जान
 डांग ही 'भिलकुल' और 'बीजी बड़ाया' हुआ । यह है । ॥ (3)

इन्हीं की भौमा जहू की राष्ट्रवाली से युक्त है, जर्सी के
 बहुत उपरी भौमा वर्गवाली ही जाती है ।

इन्हीं ने "बीजी में बी बया, बली में बी बाया और
 दिल में बी रम गया, उसीकी भूमा, उसीकी मुन गुमाया, उसी
 की ऊपरार लिया"

-
- 1. इन्हीं बहारे लिंग : पृ0348-49
 - 2. इन्हीं बहारे लिंग : सुख विकास के सुख जोर विकास ,
 राजनीति, नर विकास, नरा जंगराय, 1984, प० 71
 - 3. इन्हीं बहारे लिंग : 'लीये बीजी बड़ाया है , ' भिल-3-4, पृ0349
 - 4. बीजी, प० 350

३-७-१०६ लंकिंग दयाल असेना :

'लोहरा छप्पन' के अंतिम चरि है लंकिंग दयाल असेना। उनका काम सन् 1927 में थुका। वे थुक में युद्ध काल तक प्रवार रहे, फिर युद्ध की ओर अमरावती में भी जास लिया। 'हिमान' के उत्तराखण्ड कामने के कालकृति की शास्त्रियिक दोष पर उनकी आशंका थुकी।

लंकिंग 'नवी कविता' के एक ग्रन्थका है। 'नवीकविता' पर इहार छत्तीसगढ़ी की वे यूनाइटी की ओजार से लौंग कर देते हैं। वज्र और मुक्तिलीय की तरह असेना की भी इस बात की छठी विवरण है कि 'इयोनवाह' या 'नवी कविता' की बालीका घमडाठी है न की ज्यो - "हिमर्यै ऐनी तक का ग्रन्थका नहीं है वे भी जैसा ग्रन्थका नवी कविता के विषय पक्का जानी लगे, नवी कविता पर बालीका लिकार बालीका लिकार की यह की जानी लगे, बालीकार कामने और प्राणी अवैत्यराती द्याता वायता प्राण करने के लिए नवी कविता और नवी कविती की सीधी जालियों द्याता जाए लिया जानी लगा।'"(1)

इत्यापि इन्हें में वस्त्री बनीयाली व्यवित्रता लीनतार्ही की दूर करना लंकिंग का लक्ष्य है। असेना की भी इर्दे कठी लिंगा है। असुख : इत्यापि वर्णनिया सी उर्दे काष्य-सूक्ष्म के लिए ब्राह्मण बर्ती है। (2) बीचन के संभाले है धन लिकाना वे वस्तु नहीं करते। असेना के अनुसार लिंगा रहने का लक्ष्य लिंगी न लिंगी युक्त

- १- लंकिंग दयाल असेना : लोहरा छप्पन, वाल्मीकी, पृ० 207
- २- वसी, पृ० 208, 209

में राठीक होना है ॥०० में लिखा रखा चाहता हूँ रुठीलिंग वर
समय लिखो ये लिखी गुप्त में राठीक है । ॥०१ (१)

संवेदीर के बनुवार ज्ञानेश्वरा प्राप्ति के बारे संवेदीरिक
बड़े शब्दों की है । संवेदीर के लेख में रामलीला का जी इवारा वरी
हिम गुप्ता रे उच्च वर के थे कठुलन है । ॥०२ रामलीला या गुरुदेवार
में लोरी पर गुप्ता हूँ बोरा गुप्ता हूँ लिखी होर में गुप्त खड़ी नर्सी
हे गुरुदी उच्ची राम में गुर्है गंडुक देवी का व्या अकिंगा है । ॥०३ (२)
ज्ञान में बटनेवाली गुरीलिंगी का चल वे ज्ञानी विद्वान् में दृढ़ते हैं ।

संवेदीर की विदि की रामित पर बड़ा भरीसा है । अपनी
रामित पर विज्ञान करते हुए उन्होंने लिखा है -

॥०४ मे निर्विदि की विद्वा

मे हूँ बद्धमालालीन

जीर धन्नर में गुरालिंग ॥०५ ॥०५ (३)

ग्येवन के नीरो संवेदीर लील पर चलने की लेयार नर्सी है -

॥०६ लील पर वे जी लिखी / चारण गुर्है बोरा वरि है , /

इर्हं जी की ब्लाटी यामा हे जी/ ऐसे अनिष्टि एवं व्यारि
हैं । ॥०७ (४)

गुप्त के अन्ती में संवेदीर गुरुदेवार के चक्कर में नर्सी घडते ।
परंतु कथ्य लोरीकी ग्रालिक वस्त्रसंग्रही है वे गुप्त नर्सी । गुरु-ग्रालिक
कैलिङ वार्षिकी वी लिख-गुरुदेवी लिखी है वे उन्हें पूजा समझते हैं-

- १. संवेदीर दयाल लखनऊ सर्क गुप्ती नाम, ज्ञाना ग्रन्थालय, प्राक्षिपिट्ट,
 दिल्ली-६, फ़र्द १९६६, पृ००३।
 २. संवेदीर दयाल लखनऊ : सर्क गुप्ती नाम, पृ००३
 ३. संवेदीर दयाल लखनऊ :
 ४. संवेदीर दयाल लखनऊ : सर्क गुप्ती नाम, ज्ञाना ग्रन्थालय, प्राक्षिपिट्ट,
 दिल्ली-६, फ़र्द १९६६, पृ०३।

“एवं लिंगे में सुना है
मरुती है,
लिंगे में सुना है
मरुती है,
संख्ये लिंगे में जीता है
मरुती है । ” (१)

सर्वीकार की सभी बड़ी विशेषता नाम और भगवा की साथगी है । सम्भालन भगवा के बाहरी विति की भी वास की विषय-वासियों की बड़ी विकसी है । यीश विति के एवं बड़ी के बारण सद्गम विषय का नियन्त्रण कर सकते । वहाँ में विरहदाता का दर्शन करनेवाली सर्वीकार है जिसी विद्यता की बड़ी वासा की विशेष दृष्टियाँ हैं उनकी कीवन्यता वासा में ही है गयी ।

३-८। १०७- स्वरी भारती

“‘मुझे पीठी’ के समर्थक स्वरी भारती ‘जीता सद्गम’ के विति है । ‘मुझे पीठी’ के असरदीय प्रचारक सद्गम नियन्त्रण से उपर्युक्त वा परिचय नहीं । विति का दावा है कि नियन्त्रण तथा उनकी अनुगमनी राज्यवाला, रविंद्र चट्टोपाध्याय, सुनित नंगीपालवध्य विति की वास्तविकता से सम्बद्धिक-सुइनी के लिए अनिवार्य कुछ विषय तथा उन्हें मिल जाये हैं ।” इनके संबंध में बातें के परमात्मा की गतिशीलता वीच का महत्व तथा विद्यता के बीच दोनों स्वरी भारती की प्रकृति हूँगा । (३)

१- सर्वीकार दयाल विद्यता : एक बुद्धि नाम, बार फ्रैंस, ड्रॉलिन्टेड दिल्ली-६, प्र०-१९६६, पृ० ३८

२- स्वरी भारती : जीता सद्गम, संघातदेव, बालकी विषय,

बड़ी विद्यता, प्र०-१९७३, विषयात्मक, पृ० १०४

३- यदी, पृ० १०४

स्वदेश भारती कवि और कविता की लिख नहीं बनती ।
कविता की उच्चतमि कवि के अधिकार का दर्शन कहा है । कीवन-कल्प
की अधिकार करने में सबसे प्रथम प्रश्न है यह कि उच्चतमि कविता की
ही स्वीकार किया है — ‘कविता कवि के अधिकार तथा उच्चतमि का
दर्शन है । कविता कीवन का उच्च है । . . एवं उच्च की अधिकार
करने में कविता ही समर्थन दिया है, ही कविता उच्च ; साहित्य और
उच्चका है । (१)

उच्ची दृष्टि में साहित्य सुन्न डेस्ट्री भी इस प्रकार की
उच्ची अधिकारीति बनिष्ठार्थ है । (२)

सब बोझने के बादी हीने के बाल स्वदेश भारती निराजा
के समान अर्थस्वर में अस्ति रहते हैं —

‘‘यहि मुख दें
बोकि हे बोकि हुँ पका बानि की सामर्थ बोझी
ओर
सब बोझने की गोमारी हे मुख ही बाला
ओर बालता कि
छिलते सावधानी हे
एवं की हुँ ये बदला बाला हे
बदि में देख बाला
सामर्थ के बालतां बालनि में देहा
ज्ञाना या बोर्ते का
बाल कीने का बाल संर्क्ष फैल बाला । ’’ (३)

१. स्वदेश भारती : चैत्रा समाज, संघान्त्रिय, सारस्वती विद्यार, नवी-
दिल्ली, पृष्ठ १९७३, कवियारिक्ष, पृ० १०८

२. यही, पृ० १०८

३. स्वदेश भारती : ‘सामर्थ’, चैत्रा समाज, पृ० १०९

‘‘भेदभावी’’ के इतिहास में सदैरा भारती ने मुस्लिमों की तरीकी से अवश्यकता है। बदली में वह मुस्लिमों के ‘इस्लामिक’ के निवालों पर ज़रूर धूर हैं तो⁽¹⁾ बड़े के इस भी बदला ही बदले का बदला दूर है। (2) सदैरा भारती का ‘ज़रूर’ की तरीकी में बिर लग गया है और दो बड़े मुस्लिमों ज्यादा की ज़ीर ज़ीर हैं। मुस्लिमों द्वारा उपलिख्य कर है जिसके ‘ज़रूर’ पर उम्मत रखता है जो अवश्यकता के इति रूप प्रकट ही —

‘‘ज़रूर, की तरीकी में गह आया है बिर लग
बड़े हूर मुस्लिमों वाली ही बदल
ज्यादा ज़रूर है।’’ (3)

‘‘सदैरा’’ उसी रूपी अवश्यकता के ज़ुखों में अपनी की अपनाई भी पाती है। बदला बिल का अन्त है —

‘‘अधिकार
निपटनीका नहीं है
जीर में बड़ी अप्प के अन्यूद की
लीडफर —
युद्ध करने की अपनाई है।’’ (4)

वे उन्ने बदला ही बहि है कि उनका अस्तित्व ही खारी में बढ़ जाता है। ‘‘मुस्लिमी दृष्टिओं’’ के छवि की यह अस्तीति निराकार में नहीं पायी जाती। सदैरा भारती की नियति यह है कि विना युद्ध द्वितीय से शाखी तरफ से बदला ही गये हैं —

1. मुस्लिमों : ‘इस्लामिक’, बीड़ का शुद्ध टेडा है, भारतीय अस्पीच प्रकाशन, 1964, पृ० १२

2. बड़े : बीगने के पार द्वारा, भारतीय अस्पीच प्रकाशन, सुर्क 1969, पृ० १०-११

3. सदैरा भारती : ‘अस्तित्व’, बीआईएन, पृ० ११।

4. सदैरा भारती : ‘अधिकार’, बीआईएन, पृ० ११७

‘और अब तो पत्ता यही क्या था बहुते हैं
कि दीक्षा मुद्रे करने करते हैं,
वास्तविक ‘सम्मो’ समझा
लिया है ज्ञानाती है
समझ ने पत्ता करने का लीडा उठा लिया है
समझा है पत्ता तो युगा है।
सभी सरक दे - सभी युद्धों दे
लिया युद्ध लिये हो । ॥ (1)

खदेश भारती की दृष्टि की वज्रु मन्त्रक उपि नवी
धरातल पर, ज्ञाना वौकिक परिवेश में उम्मम के सभ्य ग्रन्थालय चरना
चाहते हैं । ⁽²⁾ इनके लिए उन्होंने सरल गद्यालय भृता की वजाओं हैं ।
और अपने भाई को दुर्लक्षण तथा दुर्लक्षण है दूर रक्षा है । वाक्फ़ि
तथा नवीन लिखीं और प्रकारी की योग्यता से उनकी कविता लंगुट है । ⁽³⁾
‘लिही तुर्द बल्लासु’ ⁽⁴⁾ ‘सम्भवाप्य’ करके बल्लासु लगानी वही रखा । ⁽⁵⁾
‘समय का बल्लासु’ ⁽⁶⁾ ‘दारबंधि पर उसक देहर लैट जनिवाली रिल्ली
की जलाम उंगलियों’ ⁽⁷⁾ जादि नवीन लिखनुसारी के उत्तम नमूने हैं ।
खदेश भारती की यह ‘प्रातोक यात्रा’ उम्मम तथा वाक्फ़ि करनी है ।

1. खदेश भारती : वैश्वा संग्रह, पृ० ११८
2. खदेश भारती : वैश्वा संग्रह, कलम्य, पृ० ११८
3. वसी, पृ० १०९
4. वसी, पृ० ११५
5. वसी, पृ० ११७
6. वसी, पृ० ११७
7. खदेश भारती : वैश्वा संग्रह, कलम्य, पृ० १०८

३७८ संक्षिप्त कवि :

३७९। जगदीरा गुप्त

'नयी कविता' महानालिंग कविताकला के संघरण

ठी० जगदीरा गुप्त (जन्म सन् 1924) फ्रेड ब्राह्मोक्त राजा कवि हैं। वायुमिश्र चाल्कोपीय में नयी कविता की प्रतिष्ठित करने का यी वर्ष उन्होंने अपनी कविता द्वारा लिया है, ऐतिहासिक यहात रखता है। 'नयी-कविता' के प्रबन्धन काल (सन् 1954) से लेकर लिखी की नयी प्रयुक्ति की तुटि केरल और्मी प्रयत्न उन्होंने लिये हैं उनके प्रभाव का निराकरण 'नयी कविता' के विरोधी भी नहीं ठर सकते। 'नयी कविता' पर इनकी वर्णनाएँ बहुत ही प्रसन्नपूर्ण हैं।

संकीर्ण - जगदीरा गुप्त की कवि स्त्रीलाला रामें में शुद्ध लीला ती अवसर की विकास है किन्तु 'नाथ के पात्र', 'एव वरा', 'हिमविद्युत' वाली छाया संग्रह उनकी कविता शक्ति के उत्तम परिच्छाक है। 'प्रातिभ ब्राह्मोक्त' मालिंग कविठों कगदीरा गुप्त ने कम लिया है, किंतु भी यी लिया है उच्चर्य स्व शुद्ध कवि का लक्ष्य दृष्टिकोण लड़ी बदलता है प्रात उद्दिष्ट दूजा है। ⁽¹⁾ ''⁽¹⁾ के विवरण है ये ज्ञानस प्रयोगता है। उनका कव्य ऐसे वर्दि की जग देता है यी अर्थात् सकौच तका रंगीन है। 'भारतीय जगा के बदविदा', 'प्रागेतिहासिक भारतीय विवरण' आदि उनके विविहित द्वान्त हैं।

१० 'संक्षिप्ती', कवि-परिचय, संयोगी० वीरेन्द्र ब्राह्मोक्त,

ठी० ब्रह्मोक्ती लिंग मंदिरा तथा फै० शूभ्रान्दनपीपू, पृ० 108

डॉ बन्दीरा गुप्त समाज की विद्यार्थीयों की घटन में रक्षा की
कविता का प्रभाव छाते हैं। उसका कहना है कि 'नवी कविता' उन
छह सद्यों विद्यार्थीयों की स्थिति पर लिखी गई है जिनकी विद्यालयीक विद्यालय
बीते बीते दिनों नहीं कवि के समाज है कविता यी उनकी समाज
भर्ता हैं⁽¹⁾ उनकी दोहरी कविता 'विद्या' की प्रतिक्रिया एवं
कविता का विवर दर्शाती है ——

'वी दुष्ट अली थे ,
व्यार नहीं ,
बीर नहीं ,
व्यास नहीं
वी दुष्ट अली थे ,
व्यान नहीं ,
व्यु नहीं
व्यास नहीं
वी दुष्ट अली थे ,
वर्ध नहीं ,
व्यास नहीं
व्यास नहीं
उष पर विद्या मेरी
उष पर विद्या मेरी
उष पर विद्या मेरी । . . .(2)

बन्दीरा गुप्त की कविता 'नवी कविता' के अन्त में गुर्ही की
विद्यालय काफ़े चाहती है। असत् और असूर को भी जीवन-जीवन

1. डॉ बन्दीरा गुप्त : नवी कविता; नवी विद्यापि , नवी कविता,
कंते ।, पृ 5-6

कीरिंग लाइवर्स की विवाहीय नई विज्ञा के उत्तम प्रतिक्रिया है ।
इस के साथ बहिर्भूत भी अर्द्ध ग्राम है ।

.. मीर , बहार , बीम , मह तथा ...
सिंहों की लाट लेने की परवार रोड !
यह विकार नहीं ,
मनुष के साथ करी , कर
जली सी सरोहर बंगु ,
इस जली की आत्मा ...
पर्वत एवं वर्षा दीको महीं तथ तक ।
इया , बहार , सीह की लौटी जली की लाट है बहारी
बहारी से बहारी की उमरकी पहचान के बहार ,
तिथ के द्वारा कोई —

यह बहिर्भूत है ग्राम्य — यह स्त्रीलाल । .. (1)

‘बहार’ की विज्ञा में भी इसी बहिर्भूत की जीविता दिया गया है—
“अबर दह रेखा दिवारा ला
बोर रम देख देख लिखते
लिखते हैं
लिख यह कमुकता कमुकता
बोर बोर महर
टोकता ला कुद्दुरली उस अंकार में :
बहा है दी
मना है दी
जा है दी
बहता ही रात दी कमुख ही उक्किट ही —

वह तो है पूर्क-रथ
उसे उत्तर नहीं है । ॥ (1)

निरासा की भाँति बोकार के छुटि बनिट भीत बगड़ीत गुजर
में दिलार्ह देवा है । प्रथम पूर्क-रथ की थोर बनिट बिधात का दर्ता
भी ये बोकी है ॥ -

‘सक सक पूर्क-रथ की / थोर बनिट बिधात है / निक निकि
तो है बदा/ बदि तारि जब ब्यवहार है । ॥ (2)

उनकी प्रणय-संबंधी भारतीर्य यही ऐतिहास का शमर्थन करनेवाली
है ॥ -

“बीढ़ी हुई , हुकी ऐतिहास
भारी लकड़ा है
उसी ने बीढ़ी है
बहावी की लीजे चल दुड़ित ही बही है ,
कमुकिस ही बहा है उत्तर रथ । ॥ (3)

बगड़ीत गुजर की एतिहासी में रथ के पहुँचने की
बाहुरक्षा बदल है । पाँचू कल्प-संबंधी उनकी भारतीर्य में बनिटादिता
का आवाहन भी है । पर इसी लहर नहीं ही है प्रतिभा संवर्ण बलवार
है । ॥ यही रथ के रथ , उनकी रक्षा इतिहास तथा गुण ही यही
हृदर्थ में उनकी लिखित बाति से उत्पीड़ित उनके दो बिधार बदनविकासी
में लिखित उनके दोनों द्वारा उत्पन्न हैं - ये भी ही सक पूर्कार की
बनिटादिता हुतिल हैं , इसमा तो कहा ही जा सकता है हि बनिटर्प

1. बनिट : रथ के लीजे हुए लिखी बनिटओं , लंग-बिधासित विद्
पृष्ठ 47

2. डॉ बगड़ीत गुजर : नाम है पीछा , विविधराज्य प्रब्रह्म , गोरखपा
पुर्फ़ 1935, पृ० ३०

3. डॉ बगड़ीत गुजर : गुरुह , भारतीय ग्रन्थालय प्रब्रह्म , नई लिखी
पुर्फ़ 1973, पृ० २८८

की उच्चति पश्चिम गंगोत्री के द्वारा किया है तथा लक्ष्य के नव लक्ष्यकी की उच्चति पश्चिम गंगोत्री की है । ..⁽¹⁾

३-७-११ नामसूनः

सद्विद्वार कवियों में सबसे जाइति प्राप्ति किए नामसून है । निराश-वरपाता के विडिलो कवियों के बीच में उच्चती नामा है । 'एक नाम यात्राय जीवन के द्वारा उपलब्ध' कहकर शिक्षुमार नियम ने उच्चती प्राप्ति की है । (2)

नियम द्वारा अपील के जाइति नामसून की रक्षणीय में समान-समान भौगोलिकों के द्वारा विशेष वाचान्मुक्ति दर्शनीय है । प्रगतिशील वर्दीकान वे हैं जो कविये प्रभावित हैं । उन् १९३० के वाचावास की उच्चती साहित्य में दृष्टिकोण था ।

भौगोली भाषा में ही 'यात्री' नाम के लिखते हैं । उनका वाचावी नाम केवल नाम नियम 'नामसून' है । नामसून वाचा उपचालकार ही है । वाचा वटीवार नाम, 'वाचन के दैटे', 'दूसर वीचन' वाचा उच्चते प्रसिद्ध उपचार हैं । वाची नई रेसों की कविताओं के द्वितीय संग्रह 'सद्वर्गी पर्वतीकारी' में उच्चती दुग की पीठा बोर वाचावासा का, प्रार्थक लिया गया है । 'दुगधारा' 'वाची पश्चात्याशी-वार्ता', 'दूसर बोर रसी', 'वाचा द्वीर गरम' वाचा उच्चते वाचा लक्ष्य संग्रह हैं ।

१- दौ० शिक्षुमार नियम : नाम लिखी कान्दा, वाचावास इकाइ, कालापुरा, १९६२, ३०३४९

२- दौ० शिक्षुमार नियम : जोधा हिंडी कांवें - पृ० १८९

३- दौ० शैलेश (द्वंद्व) : लिखी साहित्य का इतिहास, शिक्षा प्रसारिण इकाइ, नाम लिखी, १९८३, पृ० ६३४

हिम से बोहत कमता, जिसी तरह पक्षुओं की हुरता,
देश की गुलामी बहादूर देशराजनाम में कृतिकारी, देश इतिहासी
तरह अस्या के पर्वों पर जिवानेवाले छोड़न-सहितिकी तरह की कठो
वाहीका की है —

“वे सीधा पीट रहे हैं,
हुम यह की पीट रहे ही ।
वे धक्कार बीड़ रहे हैं,
हुम यहने बीड़ रहे ही ।
उन्हीं पुटन छर्टों में पुल्लों हैं
बोर हुमारी पुटन ?
उन्होंने चिड़ीयों में पुरतों हैं ।” (1)

जिसकी बताता है उच्ची राष्ट्रीय प्रतिभित्र चर्चावाली
कि नामामुम वहसि अप्पुनिक पार्टी के लक्ष्य है, काहुं जीनी बहान
है उच्ची राष्ट्रीय जिसकी पर खड़ा रहा और वे लक्ष्य ही नहीं ।

राष्ट्र-सभ्य में साहगी बातचीती नामामुम निराकार के अमन
काल-कालड़ स्वभव है है पक्षुर वर्म के इसी उन्हीं जिसी बाल्योत्ता है ।
वहीं पीछी है साहचित्र जिसा जलनियाली एवं पक्षुर वा छान जिन सभी
कीरण करने पर भी कवि की निगदीं से अलग नहीं होता —

“ही तक टकायी
उस दिन एवं बीर्हों दि दे देर
भूत वर्हों जाम्बा बटी जिवाली
हुम गई दुकिया निमार्हों में
जूत गई चुम्पमीलत मन में ।” (2)

1. नामामुम : ‘वे ओर हुम’, राष्ट्रीयी, दिवानडीवीरिङ्ग श्रीवाल्लभ,
ठी० पालियरा शिंदे वडेशा ओर ठी०कूल नेहन दीकूप, पुस्तक १९६४,

मिठोर का वार के उपरी कविता में सुनाई देता है ।

‘‘प्रेमरहन्ती भारतीय सुख-सद्गुरुर वर्ग के प्रति बालकियता, निराकाशा
प्राप्तियन और वास्तव्यन सक्षम अनुचित वर्णों पर कलोरहन्ती वटकार -
वटका निका - तुमा स्थ थी नगार्मुकि उव्यक्तित्व का बाजार है ।’’(1)
नगार्मुकि की कविताएँ वाक्यव्यक्तित्व की तारह कठी सूखी और सख्त हैं ।⁽²⁾

देश के वैशालीं पर व्यंग बहने में वे खेड़ी हैं । डॉनमस्टर-
लिंड ने किया है कि ‘‘हिन्दी में व्यंग या वी निराकाशा ने किया था
नगार्मुकि में ।’’⁽³⁾ देश की वटित समाजवादी की किंतु भी उन्हें सुन
है -

‘‘देश एवारा शुख - नीता घोषणा है
विकारी है

तीव्र न रहो - रहो भवे दरभर की
किंतु है ।’’ (4)

प्रेम, नारी वाले पर की नगार्मुकि डा. दुर्दिलीन
वर्णों है । उनकी नारी शुख का भीतीकरण नहीं, उनकी वद्यतानी
है, उनकी ड्रेस का तात्पर है । अपनी ड्रेसों से कवि का प्रेम
वरिद्धियों का रेखा चाल सुनीयता है -

‘‘तुम नहीं ही पश्च , मैं तो तात्परा हूँ
वार के दी बोल सुनने के लिए
सख की दी इच्छा अनुचिता नहीं है वासी वद्यता
रेखों वारिद्धियों का चाल सुनने के लिए ।’’ (5)

1. डॉनमस्टर लिंड : नगार्मुकि वीक्षण और साहित्य, किंवा वटन
प्रब्रह्म, पर्याप्ति, फ्रैंक 1974, पृ० 40

2. डॉ. लिलिता लिंड : वासुदेव वीक्षण वीक्षण नवरीति, पृ० 222

3. डॉनमस्टर लिंड : उद्घाटन डॉनमस्टर लिंड प्रसाद संस्कृति लिंडों ६

वासुदेव व्यक्तिगति कवि, किंवदं पुस्तक मंदिर, बालाका, 1973, पृ० 456

4. नगार्मुकि : जन्मग्रन्थ, 4 जनवरी 1969

5. जनवरी 2010 वर्ष के लिंड लिंड लिंड : वासुदेव वीक्षण और साहित्य, पृ० 47

प्रेयसी का स्वरूप बताते होते उन्हें लिखिता की निट्टी
की वह बताती है जिसकी भौमि रिटार्न पर ये निट्टी नहीं :

“वह गयी होती वह याँगती की भार
उमे दीनी बीलार्डी में सुमुख बदलामताम
बील मूर्दे वर राजा है अम । ” (1)

वह बताती है कि अपने पात्रों के इन्हें व्यापक व्यापक लिखित
लिखा उन्हीं प्रतीकार्थी का चक्र तथा उनका लिखा व्यापक है । एवढ़िल
नामार्थीने इन्हीं में लग्य यात्र कर रही है । उन्हें बनुभव दीने
करता है कि पात्रों के सुरक्षा के लिये किसी की जरूरत है । एवढ़िल की
समझा की उन्होंने बड़ी उम्मीद रखी है ।

“राजि का शब्दन सुन बूझ दे
तु ने दी दी दून भीमे दे ।
बड़ीहात बदलामतामताम
राजि रोधो या दुम रोधो दे ।” (2)

नामार्थी को लिखित का इन्हें व्यापक बदलामत है । अपनी
व्यापिकता के बनुभव बनुता रहती, परंतु सुप्रतीकार्थी व्यापक व्यापकी की ही
उन्होंने जन्माया है । बड़िल इन्हीं से लिये बदला करका रहे हैं । उन्होंने
प्रदानकारी उत्तम भाषा कर्फैक्चरी गद्यालाल बदलती है, जैसिन यह कैसे
व्यापक लिखितों में ही । उन्होंने राजार्डी में उन्हीं उद्योगसंस्कार का
बदला परिवर्त्य लिखिता है । उद्योगसंस्कार की कलियों में नामार्थी लिखित
उन्हें आम रहती है ।

१० नामार्थी : दृष्टि, अक्टूबर १९४७

११ नामार्थी : उत्तरानी बैलोचास्ती, पृ० ४३

३७८३) समीक्षा कर्ता :

समीक्षा कर्ता (नम्बर : १९२२) ने, वाराणसी^(१)

हीटर के अपनी कविता की वास्तविक वारिष्ठता में जरूरी दिया है।
कैवल्यकृष्णद्वारा की वर्ता कर्म की कविता में व्युत्पन्न निष्ठा है
स्वीकृत कवि का 'व्यक्ति' 'व्यक्ति' में आया गया है। (२)

स्वतं व्याप्ति की व्यवस्था करते समय कवि ने व्यार्थ का सहारा
लिया है और व्यक्ति की व्यवस्था के साथ पर सुन समय की
व्यवस्था की कवि अर्थ बताता है। ^(३) 'व्यक्ति', 'नये पते' कैवी
पक्षिकारी के संबोध रखकर उन्होंने अपनी कविता के प्रतिपादन बताते हैं।
'अपनी कविता के प्रतिपादन' उनकी प्रतिपादन वास्तोवचना सुखल है।

समीक्षा कर्ता की दृष्टि समझ के प्रति ईमानदारी लगा
उत्ताराधारियत पे भरी पड़ी है। एवलिल वास्तविक हीले तुरं भे दे
वारिष्ठता के प्रभावित है।

उल्लिखित का अनुठाका समीक्षा को सबसे कठीन लिखिता छोड़
^(४) नया है। उल्लिखित में वैविक्य साने या नवीन ढंग से छात्रोंक बाल
कहने की शब्द एवं इन्हें इस्तेव्य है —

‘छाती पर अपने ट्यूनर का टक्कू उगड़ार मरेता
किड्डुआ वै उसीं इसिना तुम्हारी नई
एवलिल कहता है

१) समीक्षा कर्ता 'मैं वाराणसीन हूँ' (कविता), नया संकलन, पृ० १३२

२) समीक्षा कर्ता : स्व वरिष्ठ, नया संकलन, पृ० १३३

३) समीक्षा कर्ता : अपनी कविता के प्रतिपादन, भारती प्रेस प्रकाशन,
सत्राविहार, फू० २०१४, पृ० ०५७

४) डॉ शिवकुमार नित्र : नया संप्रेदित्य, पृ० ०२५।

बालकीन है
 रुग्न में बालकीन ही ।
 बाला येरी कुपारी नहीं है
 वह हीमि पर, स्वीकार हीमि पर
 गुप्त धर्म है यह (1)

स्वीकारि का जीवन, निराकार वज्र होकर्हि से बदलता है,
 जिस के उर्घं लोग वे इसी गहरी बाला द्वारा विभास है । उनका
 मानव राजिकात्मी है । गालीव भुजावा तुमा तुमा मृतिका बिंद इसका
 दो भी तुमनी की राजिक रक्षा है ।

‘‘मैं नहीं कूप एवं अर्जुन का
 यह भी है सर्व यह मृतिका-बिंद
 की इसका की तुमना है ।’’ (2)

स्वीकारि धर्म में व्यंग से थी वज्र लिया है । वज्रकी के नम
 में लोक चीट पहुँचनी में यह सहायक रहा है । वज्र की दूषि वैयक्ति
 ‘रेश’ का रूप है । यह पुरानी वायतज्ञों की बालत रक्षा व्यर्थ है ।
 वायतज्ञ की असुनिष्ट दुनिया में वैक्यश भी ‘भुरोटर’ का नाम है ।

१- स्वीकारि धर्म : ‘‘मैं बालकीन है’’, यथा इस्तम , पृ० १३२

२- स्वीकारि धर्म : यथा इस्तम , पृ० १४०

“ राज की दूषण पर डोकड़ी का था
बट - बटका मालव चार नम । ”

अठवालीस ईश

गर्भिय का वह : केवल राज दोहे
द्वारा : केवल राज पुढ़ स्त्रियिक
वर्ष - सुख : उत्तिष्ठ गीड
गीडा बोर अनुकूल
व्याप वाह का : केवल व्यौटर । ” (१)

मुस्लिमों की ताक उत्तिष्ठ ने वे ऐटियों का एक
प्रयोग किया है । “समय : नवा राज”, “इस ग्रन्त वरिष्ठा के
सुन लही निष्टर्व” बाहि राजे सूरदास है । ” “मुस्लिमों बोर कर्मा
की ऐटियों में बहार यही है कि मुस्लिमों की दृष्टि मानविक बहिसत्त्वों
की दृष्टि पर अकिञ्चन की है बोर कर्मा की वायर जीवन की बहिसत्त्वों
पर । ”^(२) मुस्लिमों ऐटो-निष्टर के लिए प्रमुख जाता भाग्य प्रमुख
है राजा सूरदास है जो उत्तिष्ठ कर्मा नाशक के रूप है । वही
मुस्लिमों ‘उत्तिष्ठ उत्तिष्ठ’, ‘द्वारा राजवा’ ऐसे इन बोकड़ा नम के मुन
लही राज पूर्ण है वही उत्तिष्ठ ‘अवधार’, ‘रेत रेत’, ‘दूध की
तीरों’ बाहि के बीड़े खड़ते हैं ।

उत्तिष्ठ में वास्तुप्रिय कीवन का दृष्ट्युर्ग खेम्य उत्तिष्ठ कर्मा की
कविता में वास्तुर्ग ज्ञान ही पाया है । (३)

३-४-५-६ मुहम्मद और 'मुस्लिम' ।

‘मिराजा वर्ष मुस्लिमों की बाँधता है बहि है मुस्लिम ।

१. उत्तिष्ठ कर्मा : ‘मुस्लिमी मह’ में अनुवान की ताका करते गीत्याः,
नवा राजवा : प० १४।

२. नवी राजवा, कवियात्मक, प० १३४

वास्तविक व्याख्या के प्रति यिनीं बहुत अधिक जानकारी का सुनिश्चित रूप से उपलब्ध है , जो वहाँ भी बड़ी घर देने का कार्य की सुनामा वैज्ञानिक 'भूमित' के लिया । १०३५ ईश्वर यह कार्य के बहुत दिनों बाद कर न दे रहे । उनका लोकन बहुत दीक्षित रहा ।

अब तो भारती ओर व्यापक भूमित की जानकारी अब तो बहुत ज्ञानी है । ईश्वर व्याख्यातीय का व्याख्यान यह ज्ञान विदीष है । ऐसे इसमें भूमित का घर वहाँ बहुत बहुत बड़ा है । ऐसे यह वहाँ घर व्यापक के प्रति व्याख्यान यह है । यहाँ की छोटी भूमि पर लड़ी रोका रख बाहर लाया गिरेवार करि की तरह वे व्यापक की दूरीलियाँ पर बार बार करते हैं । यात्रियों की उच्च-भूमित लाया जाना के लोकों का वास्तविक विज्ञान भूमित की जानकारी में जिता है । रामेश्वर मेलार्ही के लोक लोकों के प्रति यह जाना है ।

कोई भी भट्टनी यही समझ के मुख्य दृढ़ता ना रहे हैं , दूटी प्रत्यक्षाओं के बाहर पर क्यी कूदी की संस्थानों के लिए न ही जानी है । ऐसी व्यापक में करि के व्याख्यातीय है दीदित दोनों की स्वेच्छना विकार होती है , जल्दीकार जा घर आवाह उठाता है :

“ घृण में हृषा हृषा
द्वारा का द्वारा द्विरा
जानी की तारह जन नी
मैता बालार है । ” (1)

१०३५ : उपर्युक्त : दृष्टिविदीय : द्वारुमुला , भूमित , पृ० ३४

इसका पीड़ीवी के दृष्टिकोण से निराकार याता उद्घाटित
कथ्य-कथ्य का दर्शन किया है । (१)

लग्नोकार के स्वर में स्वर्ग बीच एक वक्तिम थी तो
स्वर्ग का विसंगति बीच की अविद्यालिङ्ग बीक्षण का कार्य दीक्षा है अर्थात्
सही कर्त्तव्यता प्राप्ति करने से ही विसंगति स्वर्ग की वक्ता है ।
स्वर्ग-बीच का यो दृष्टि दर्शन निराकार की वक्तिम में दुख का उद्गम
प्राप्तिकाल वक्तिमिति भूमिति ने की है —

“ दुख की वक्ता है दुख तु रहा था
नमर के दुख बोलती था
सीधे दृष्टिकोण प्राप्ति दुर
विज्ञाने के प्रभाव दिये
ज्ञान बोध पर ” (२)

भूमिति कभी कभी उम पीड़ीवीक्षणी के क्षेत्र में वा वहाँ दीक्षा भौति की
भैतिक-भैतिक की धारवाहन करती है —

“ बोर प्रतिक-र्क्षा में हृदय दुर रहती - था
साक्षात्कारा दुखा दिय
वही की रात्रि में
दी दुर दुरते का यात्र
दुरनी दाना है
दी वास्तविक
एक वक्तीक-सा द्वार भरा दूराकारे ।

१. दुराकुला, भूमिति, पृ० २४

२. भूमिति 'एक वक्तिम दुर दृष्टिकोण : उद्घाटित भूमिति वक्त्य-वक्ता'

अमार उन्नीसी बनिया है
भक्तिमार की सरद
मिले में पाव इसीलिए बहला है
सर्वों के जलों भैंस ही रखला है । ” (1)

जला ही जला पर भूमिका अवश्यक तथा तुल्य पर चेट
करनीवाली रस्तों के प्रयोग में बहिर जलि रखती है । बनिया ही बनिया
की बीर करने की अनुमति की रस्तों, रस्तों नियमी देती है । ये
ही अनियमी रस्तों की सीधे में हैं जो नियम के नियमों की सरद ठोक
बोर बहुत हीं । भल-रस्तों में ज्ञानदाता के उपर्युक्त भूमिका ही जरूरी
जीवन की अवश्यकता की साथी बनाकर लिया की जड़ी दिया की है ।

३-१-२-३ विभिन्नमुमार व्यवस्था :

ठोड़ा रघुवंश ने विभिन्न मुमार व्यवस्था को कठिता में बद्धुनियता
का नाम पर लगा है । (2) मुख भारा ही रटकर जीव के बारण
विभिन्न की बृक्षियों में एक जलन घर की तुलार्द देता है । बारंवरा पर
उनका विवरण नहीं है । इसलिए पारंवरा-विवरण काल्पय जलस्तों के
सदृश्यवीण से ये वीक्षित रहे ।

बद्धुनियत जीवन की जटिलता से बहुत विभिन्नमुमार की
कठिता की योग्यत्वातों सी कठिता ही नहीं प्राप्ती । तिक्क-जड़न के दौरभी

१- भूमिका : ‘कठितभृ-1963’, संस्कृत-संस्कृत: बनियमार तथा
विभिन्नमुमार विषयों, नेशनल प्रिफेशनल इन्स्टीट्यूट, दिल्ली-७, १९६३,
पृ० ७७

२- ठोड़ा रघुवंश : नई कठिता ३-६, पृ० १३४

में उनकी दृष्टि एवं व्यवहार की दृष्टि है। शिख पर लिखाई गयी यह लिखाई कथेकथी वेदिका प्रदर्शन यात्रा रह जाती है। जीवन से अलगुना रखकर उनकी व्यंग्यात्मक व्याख्याकाना करने में वे लिखाई-सत्ता है। 'प्रतिष्ठिता' में उन्होंने वायुमिक भास्त्रातीर्थी की कमज़ूरीतीर्थी का उपराज लिया है। शिख पर ये उन्होंने बड़ा प्राप्त किया है—

“ लिखाई उपर व्याख्याकी की लिखाई की दृढ़ा है वसने⁽¹⁾ ।

लिखितमुगार की लिखाई में मध्यवर्तीय जीवन उपकार ही ज्ञा है। मध्यवर्तीय-भास्त्र की उपराजाओं का व्याख्यातीर्थी दृष्टि से इन में लंबा दूढ़ा है।

व्याख्यातीर्थी में कृषिकालीन व्यवहार रखने की, उपराज राजी की इसकी अकिञ्चनिका कृति की बीत है दृष्टि है कि उपराज कृषिकालीन उपराज का बीम दीने लगता है। प्रदर्शन-शिष्यता से विश्व उपराज दूर है—

“ ये रथिका मुमे प्रदर्शनी में दीनता नह। ” (2)

वाति की दृनीवाली लेदिकाला के प्राप्तव द्वारा उनके प्रदर्शन सत्त्व लिखि ब्याका भी यह गये हैं; परंतु उनकी अकिञ्चन वहीं ही वाति। उनके कारण यह कहीं - कहीं लक्ष्यटता लिये दूर है। (3)

जन-भास्त्र की बीत शिखिन का लिखि दूढ़ा है। उनकी भास्त्र नस्त्र के अकिञ्चन दृष्टि है। व्याख्यातीर्थी से यह सैनि है

१. वर्ष लिखा : ३-६, पृ० १६३,

२. वर्ष, पृ० १३।

३. वर्ष, पृ० १४९

(1) कथाली देहर के लैली वासीं को ये बाय में द्वाय हैं :-
 .. करे में कर करी ज्ञ बासा हूँ, दी बास करने केलिर
 मन की बासा हूँ
 तब .. .नाम देहर आर है दुन की दुसासा हूँ
 असा देहरा, बाय करी बास बासी ही, देहर
 केला है बाय दह दह बासी ही । • (2)

विविन दुसार बासासा केलिर बायिविल ही बासी बड़ी
 बायवा है । बासा बह करने की ये स्थानीय बोलार दुड़ती है :-
 'बायुसिला की मुख बासासा बायिविल को है । बह बासासा की
 बह करने केलिर स्थानीय बोलार दुड़ना है और उर्वे बह बासासा है⁽³⁾ ।

उपरी की बह भी बारी है, उभी बहुत बुढ़ा बासा रही
 बा बासी है ।

३७४६ भाषण

प्रधानगीय दुसिलीविर्यों वा प्रधिनिविल करनेवाली भाषण में
 बासीं के बहर रहकर बासासाकूँक बायिव बासका की । दुःख और
 निराश उपरी बायिवार्दी का मुख बहर है । 'मुखी हो दुनने द्वाय बिल
 दह की दुटि ही' ⁽⁴⁾ कहर बहने छुपी बोलन की उर्वनि दुःखव
 बासा है । निराश, छुपा लवा जीवन की बजाए ही उद्दाहित
 करने केलिर भाषण में मुख बह है बोलानि दुसीर्दी का बहारा लिया

है । ऐसा उद्दाहित बह की द्रुसिलीं की प्रधानतासी ढैग है द्रुसुह

१. दी० नामवरसिदः 'विसौति और विसौता' (बायव) बिला के

नये प्रधिनान, राजस्थान प्रशासन, लिखा, दिन-क १९७४, दृ० १६९

२. विविन दुसार बायवालः नई बिला ३६, दृ० १४७

३. विविनदुसार बायवालः नई बिला नं- ७, दृ० ३३९

४. भाषणः बायी बिला - ५, दृ० ५५४

करने विलिंग हन दोरानिक प्रतीकी की है अस्त्राव उपचारे है । धर्मरा
की वेगानिक विजय के बाहीन में देखने का अवश्यर यह प्रदर्शन करता है । (1)

महायज्ञ की विलिंग मृत्युषी परिवार में बहुत कम है । बाहरी
और अकर्त्ता के बीच घटकर अंतरा संकर्ता का अनुभव करनेवाली प्राप्तिवास
प्राप्ति का उभयं उभयी विजया में दीक्षा है । एवं संकर्ता ने ही उभयी विजय
में दीक्षा द्वारा विजया की कल्पना ही की है ।

दीक्षा द्वेषसिद्धि दीक्षा की प्रक्रिया करने से ही महायज्ञ तुम्हारी
होती है, उर्ध्व उभयं का अस्त्राव की कल्पना है । अधेशिवार्थी ही दीक्षित उभयाव
की मुख्य उभया कल्पना प्रतीक दीक्षा है । कल्पना की भूत द्वारा वर्तमान है
घटकर महायज्ञ पर ही विजय है -

“ अस : ही और वासदेव , एवं भूत ही वर्तमान है महायज्ञ
उष्म भृक्षय का तीव्ररा वरदर्शन मुहे हो जै के ...
उष्म भृक्षय अनुरूप मृत्युषी की तीड़
विजयी वाराणस में नैव उभये मुहे है । ” (2)

यद्यपि वासदेव से या महर्ता प्राप्तिवास चीरामकट्ठ है (3)
उभयाव महायज्ञ है या भूर्भु की रक्षा करने की प्राप्तिवास महायज्ञ करती है
तथापि विजय की अनुरूपता का प्राप्ति वाराण उभयी दृष्टि में विजयी वर्तमान ही है

1. महायज्ञ : नवी विजया द्वारा दोरानिक प्रतीक, नवी विजया 3-6,
पृ० 3।

2. महायज्ञ : नवी विजया 4, पृ० 33

3. महायज्ञ : नवी विजया 4, पृ० 63

“ एस विरासत है दीभे है , व्याहि कि
विवाही परिवर्ता है ,
हर उन्होंने व्योति भिंगु की लिंग लिकट बद्धा की
जल्दी दून बोल्ड है । ” (1)

महायज्ञ की भाषा विवाहता है । तब्दी का सुनाव कहे
जाने से ये कहते हैं । तब्दी की विवाहपत्रा वर उनका विवेच ज्ञान
रहा है । इसीलिंगी तक लिंगों के विवाह में उन्हें पूर्ण व्यवस्था लिंगी है ।

२८२० विवाहमूरार

लिंगी के सुरामि श्री की व्याहिंगी गोमती सुमित्रमूरारी लिंगा
के सुयुव व्यसित मूरार (सन् १९३३) वाह्य व्यक्तिगति बोर विवाही की
संस्कार कोल्हपुर लिंग ज्ञान है । ‘एन्हों रक्षणी का विवेच विराह
है – बोर एस विराह परिवेश की अठी व्यवस्था से होटें-बडे व्यक्तिगती
के प्रश्नान्वय से ये छापट कहते रहे हैं । ’⁽²⁾ ‘व्येही बंड की धुकारा’,
‘बोलिंग दीनी दी’ बाहिं एन्हों व्यक्तिगत कृतियाँ हैं ।

अब यह लिंगों के विवाही विवाहमूरार में अन्हों व्यक्तिगत की
गम्भीरता बनाने का प्रयत्न नहीं किया है । अब का संगुर्ण विवाह उन्हों
व्यक्तिता में धुका है । ‘व्येही बंड की धुकारा’ में ये व्यक्ति की इकली
की स्थानित बदलती है बोर मूलन श्रींगारी की पुष्टि कोल्हपुर बंड प्रान्तिक प्रयत्न

१० प्रथम : नई व्यक्तिता , पृ० ०६५

२ व्यक्ति-परिवेश , प्रान्तिकी : संखा ३०० वीरेंद्र वीवाहता , ३००व्यक्तिता-
लिंग मरेहा बोर ग्री० सून नंगन वीमूरा , पृ० १६०

की अवधारणा पर बह देते हैं। इन विवाहभूमियों की सौ वे
इसके लिए विवाह न मानती -

“ जीवि नुस्ख फूलनी बानी
जीवि दूलिया बानी के लिए
बैरा बैता बैलार बानी यहाँ है
स्वप्निर तुम भूलार कैथ्य बारे
साम - शुरा - सब बा नया लैथ बीड़ी
बी प्रूति कम्पी ; बुरा बयनी बदम बह बीर मीडी । ” (१)

एसमात्र जात वी विवाहित ही उन्होंने बनुसार बैता था,
इस है बीर मात्र उसी जात वी जाने देना ही बहि का चर्च है ।^(२)

लंबी तक छोटी बैताओं का प्रयोग बहित है किया है । लंबी बैताओं
की बैता उन्होंने छोटी बैताओं ही बहित रोक बन दहा है । ‘बैताओं
का बिड़ीब’ बैता बह बैताओं में जल्द ही बहती है बिल्कुल बहि के
शुराने प्रतिक्रियाओं की छोड़ देने वा बासान है —

‘ बीड़ी बैता बहरा :
स्व ब्यों दिये ?
मुह स्वें कम्पों संदीपि ब्यों दिये ?
स्व दियों :
बीड़ी जब बहये नहीं है कि दियों
कम्प है वह बह गायब है ।
स्व बहीं बीर है :
मुह थार - बहायद है

१) बैताबुलार : जीवि यह की बुलार : राजस्थान प्रख्यात, लिखी,
२) बहीं, पृ० ३०

(यही पर श्रीमृत, अन्नोदय, शिवा, और मुर्दा
भास रखते हैं ।) (1)

बिल्लमुरार की विभिन्न एवं बला में है जिसे दोकाँ के
लोप के बावें की तुला पकी है, दुनिया के ये भौम में बाहा तुला बला
उमड़ते हैं ।

“ ही , बला म ऐ ये - जैसे में बाहा हूँ , बला हूँ ।

देखत तुमी - देखा हूँ

दुनिया है जैसे में हूँ

बाली - बाली केढ़ी में , बली में , रेत में हूँ

में जड़े बालर तुला हूँ

ठोकर बालर देखा हूँ

ब्याहा-ब्याहा केढ़ देखा हूँ

जा देखा हूँ ॥ (2)

बलि की ऐसा कैला देह बालभिंद बरता है । वे हृट-
हृटे भार में बुध तुलगुड़ी बनते हैं ।

“ मुझी यह कैवल बालभिंद बरता है ,

यति : हृट बालभिंद बरता है ।

मालूमी देह-समान्तर में लोया रह बला हूँ

बुध नहा हूँ ,

हृट - हृट भार में बुध महा हूँ (3)

बिल्ल का भार हृटभूटा नहीं समता । लिय-बलु ,
द्विष , भालिक सोफना , द्विलभालम उकतमला बालि बाल्य देलिर

1. बिल्लमुरार : छाईलियी , पृ० 161

2. बिल्लमुरार : ‘यैसे में’ , छाईलियी , पृ० 162

3. यही , पृ० 163

विवार्थ गुरी से असंत की कविता संकुच है। सभी दोषग्रन्थों कविताओं का इसा बहु लिखा संक्षिप्त संकेत ये कव्य में दिया गया है।

संकेत के बाद रखा जिदी की नवी वाय-प्रृथिवी के विकास में सहयोग देनेवाली ओर के वह कदि तुर हैं। जिनमें दुर्योद्धुमार्द, वायव्याराम, वायव्याशीर, रामदारामिद ऐरों का नाम दिया जाएगा है। उनकी कव्य की विवरण वर्णी यही संक्षेप नहीं तुर है। एकता यह वर्ती कविता नहीं है किन कवियों द्वारा दिया गया है जबी कविता में उनका ही राज छहता है। नवी कविता की विकास के बध पर बढ़ावा दर्दियाँ देने वाले होंगे - जबना जबना वहाँ वहाँ वहाँ रहते हैं। न कोई भटका है न छटका, ज्योऽस्ति तत्त्वा पूर्णो में इनका विवाह लोडा हो देता है।

३०५ निष्ठा :

- १० सन् १९३० के अस्तवाया से एह दोषियाँ नवी कविता पर समझते हुए जिनका है विवरण ही बता है कि जिदी कव्य की एस नवी प्रृथिवी का प्रवाह वही तत्त्व में नहीं बढ़ा है। वायव्यि नवी वीडीवाली ने 'नवी कविता' के अंत की बत्त बढ़ा है बोर उनकी ओर है वायुनिक कविता में स्वर्वाच्य प्रृथिवी की वृत्तावली करने के वह प्रयत्न तुर है तो को उर्ध्व वायव्याम का रूप देने या सीधाउय करा लेने में उनका नहीं लिया है।
- ११ यह सभ्य कविता बोह भी नहीं बतती है कि इस नवी वीडीवाली की कविता भी कविता है, वस्तुत व्यक्ति दूर रहती

का उद्घाटन सर्वों की ओर से हुआ है। जब सी
खला हैगा, जब की इस बहिर यात्रिका में खट्टीय
का उद्घाटन अपित्तार्थी ही भया है। सर्व मुकेट से
मुख दोषर बतारविशेषी वा मुकेटा जीव दिनेवाली पे जल्द
साझी है।

३. ‘भौती कविता’ की इस भौती किप्पों के इत्यर्थों का दीन
यह है^{लिंग} कि किसी कविता में अधिक लाने केरिक लिहित
प्रतिक्रिया का मुख लाने है। जबनी द्वारा जब भारतीय का
जाति किये जिना प्रश्नात्मक - दरभिनी से ये जलों ही इत्यावित
होते हैं और उन दरभिनी की अंगुष्ठि सीमा में जमला
प्रतिक्रिया की समावित करना चाहते हैं। इसका मुख जारी
यह है कि ये ग्रोलिक इतिहास नहीं रखते। जबनी ओर से
मुख हैने, प्रतिक्रिया में दिक्कारी परिवर्तन लानी वा अर्दीयन
जानि की सक्ति ये नहीं रखते।

४. ‘भौती कविता’ प्रयोगवाह का असाधा चरण है और प्रयोगवाह
का किसित स्थान ही भौती कविता है। इसकिए प्रयोगवाही
कविता के मुख कवियों वे भौती कविता के व्यापक द्वेरा में के
अर्थों इतिहास की छाँट समझी है।

५. ‘प्रयोगवाह’ लक्षा ‘भौती कविता’ के मुख बाहर ‘तारकाक्ष’
और ‘हृषीका लक्षा’ है। यह है हो जलों वे भौती
कविता की पूर्ण करने में सहायी दिया। यह इन जलों के
बाहर के अन्य प्रयोगवाही लक्षा नहीं लाये हैं जो किसी द्वेरा में
ये बाहर साधित-कीया ही मुख धैय पास्तर लाते हैं।

- ६. यहाँ बोहं में मुख छ ही बड़े , मुखीय , निवासार्थी
मनुष , भवित भारती , रामरीत बहादुरसिंह , सर्वेश्वर उद्योग
समेता , सर्वेश्वर भारती बड़े हैं और दूसरी बोहं में
कलारामगुप्त , नालामुनि , लक्ष्मीकृत कर्मा , विविक्षुपाता ,
नालाम , अविज्ञ बालद की गता है ।
- तथा प्राप्तोऽवाहियों के ऊपर-
- ७. नवी कवियों नवीन इन्हे यिन व्यवहार के हैं कि इन्हीं
की दौड़कर जिसी बात में सम्मता का भव दियाँ नहीं होता ।
इन्हीं नाम इन्हीं की नवी कविता नहीं कहती ।
 - ८. नवी कवियों में दूष पीट बूझती है तो दूष पीट के लिए पूर्ण
छाँस ही समर्पित है । वह की रक्षा बाते दूष पीट की जिता
करनेवाली कवियों की ज्ञानी भी नहीं है ।
 - ९. नवी कवियों में पहली कैलाल लिखनेवाली है ' और सबसे हुआय
लिखनेवाली भी ।
 - १०. आधुनिक काल की अद्वितीय बरने के लिए नवी बीठीबाजी
द्वारा नवी कविता का और विरोध ही रहा है , पर ऐसा
नवी कविता का विरोध ही बह न देना , भास-श्रृङ्खल में
छुड़ीकारी परिवर्तनों की मुख्यामूलि करने की जाता की कवियों
में हीभी चाहिए । निराला जैसे सुगमस्तुती अवस्थाएँ रखनेवाले,
भारत की फिट्डों से परिवित कवियों द्वारा यह परंपरा है ।

• • • • •

कठा व्याप्ति :
अप्रैल १९८०

(क) निराकार : नई कलिका के बग्गुल

(ख) निराकार लेख : नई कलिका के लंबर्ग में

६।० निराजः नवी कलिका के अनुत्तर

६।०।० नवी इस्लियों का विवरण :

बोई के उपरिक ग्रन्ति कलम कुह नहीं बढ़ती ।

इसके नवी भारा का बड़ी शूर्यती चाहिए है बहुत ज्येष्ठ है ।
इसके नवी चाहिए है ज्येष्ठ में शूर्यती चाहिए की समझ उभेज
नहीं की जा सकती । अब नवी उपरिक ग्रन्ति को जानि हिन्दी
में नवी कलिका का विवरण भी शूर्यती चाहिए है इसिया साथ
ही हुआ । इसिया का नवाम शूर्यती का ज्येष्ठ - ज्येष्ठ नहीं,
इसके बिना चाहिए है इसियों का परिकार, शूर्यों का ज्येष्ठ र्घु
नवामती में बरिकली जा जाती है । यह चतुर्थता का लिंगार नहीं,
'एक इनिक लिंग का ही इसियान है, ' ^(१) ब्रह्म-जटियों से मुक्ति
है । यह मुक्ति के नवाम शूर्यती चाहिए है दीर्घ से दूर तरफ
की शूर्यक चतुर्थती चाहिए की जिसके है और नवाम है भूमि जीव-
कलिका के नवाम नवी कलिका से जानिए देखा नवीन ग्रन्ति चाहने का
उपरिक होता है ।

६।०।१ 'नवी कलिका' लिंगार नहीं :

शूर्यती ब्रह्म-जटियों का लिंगार करने तक नवी जीवन शूर्यों

१. नवी नवाम : छंगो छो रात्रि शूर्य बीर की नविन्द्रार शूर्यती,
दीक्षभारती ग्रन्ति, नवामता, इन्डो १९८२, पुस्तक, प० ॥

की समझता करने के लाए 'कठी कविता' एवं वर्दीगान के रूप में
की समीकृत की गयी । ⁽¹⁾ ऐसीन सून दूषि से पराली पर पढ़ा कहता
है कि यह एवं सुनियोगित या सुनियनित वर्दीगान न था, कव्य के
लेख में यह किसी स्वरूप सामाजिक था । बधाई का अनुभव, यी
सामित्र में भी प्रदूषितीयों की जग्ह होने में सहायता देता है, यही
के काम करता रहता रहता ।

६।०३ 'कठी कविता' कनूनी नहीं :

सामाजिक - प्राचीन के बाहर सामाजिक के नियम में,
कठीन व्यक्तिगत के सामने में कठारी कमता निरब दूर् ।
कठारी सामित्र की कीवन्दर्शन का फ्रैट नहीं था । तब सामाजिक
है कि स्वीकृतीकृत कठारी सामित्र में कठी कविता नकूल करौं ।
कठी पाठ्यकालीं तक कठितीयों का यी कविता नकूल हुआ, कई
कठारी उसके प्रति जारी ही गये । ऐसे कठी कठारी का यह कवित
कि कठीनी बीते की छाप-प्रदूषितीयों का अकानुकाल किया है, ये नीति-
प्रविष्टि है कठीनी दूर है, निरक्षा है । 'कठी कविता का छदि,
कठारी और कठान है, सामाजिक सामाजिक किसी परिवर्तन से
बदल रहा । ' ⁽²⁾ कठारी कठारी कठीन पुस्तकीय है इधरिता
रहता है । कठी कठी कठीन स्वीकृतीकृत ही नहीं संचार के कठितीन

१) छौठ कठारी पुस्तक : कठी कविता साम्ब और सम्मान, भारतीय
प्रकाशन प्रबन्धन, प्र००८० १९६९, पृ० १० ।

२) नवामन पाठ्य प्रदूषितीयों की सामित्र का दीर्घ ताल, रामानुज
प्रकाशन, दिल्ली-६, १९७१, पृ० ३४

रीतिहासी वारिवर्तीनी से वारिवर्ता है, वेकानिक इगली के मुख्योंमें
वा जान रखते हैं बोर बस्तुसिद्धान्त के लियाही रखते हैं। उत्तर
जागरात दीनी के नहीं बोरिवीष बोर-बस्तुसिद्धान्ती वा जान सी सर्वं वस्त्र
रहा है बोर उन वस्त्र बस्तुसिद्धान्ती का जीका बस्तु इधर भी कर्मी
प्रश्न किया है, दीक्षिण वा बायार वा यह आदि वा इन नवी विद्यानी
वे वस्त्र की है, एका दूरा वायिक से कम्पुलि है, नक्स है।
“बस्तुतः नवी विद्या य सी वारिवर्ता रही है बोर व सी कम्पुलि।
उषे लिप्ती विद्यानी के बस्तुसिद्धान्त की वस्त्र, जागरात सर्वं विद्यानीर्म
सूक्ष्मा के अं में प्रश्न वरन्ना चाहिए।” (१)

६.१५ नवी विद्या पर लिखा इधर :

ये लियक नीरम तर्था मे लिप्ती की नवी विद्या पर विद्यानी
के वस्त्रसिद्धान्त की वस्त्रवाया है बोर बस्त्र-वायक वह किया है इन इन वस्त्र
में उन्हीं वस्त्र हैं। “नवी विद्या वेक्षित इन व्यारोका के जी हैं।
वस्त्री के वस्त्रवायन विद्या ‘New Poetry’ के नाम से पुणारी
वस्त्री है ज्ञानीवीकी, दुओं की - वे नाम के वर्णों से वायात्र दुर
हैं।” (२)

फ्रेडिस नवा कारीली बायिल में नवी बस्तुसिद्धान्त का वारें
सं. १९१२ के वाना बाला है। ^(३) “वीरक-वीरियन्त्र मे किया है इन

-
१. श्री रघुनाथ ज्ञाना : ‘नवी विद्या’ (लिप्ती), वायात्रवायन, द्वितीय इन्द्रिय, दूर्वा, १९६० १९६३, पृ० ३।
 २. लियक नीरम तर्था बायिल नवा बोर द्वारा, नवात्रा -
प्राप्तवायन इत्य, लियक, १९६० १९७२, पृ० २९
 ३. वीरक-वीरियन्त्र, नवे लिप्ती वाल बस्तुसिद्धान्त विद्योच, १९६०

स्वरा बांड के 'रिपोर्ट' में एवं नवी प्रमुखि का समार्थ कुमा
बौर लकड़ी फैक्ट्री में टीउल्सोलिवट का खो गया समयम रहा । (1)
करीबी नवी कविता का बारम लिम के कुमार सन् 1919 में हो चुका ।
लकड़ी में बड़े तथा करीबी नवी कविता का ग्रेटराइज छालीदी सामिय
था । स्वरा बांड कर्म छालीदी कृतियों में बड़ी उभयनित थे । (2)
'सेल्डा' पत्रिका (सन् 1917) के प्रकाशन से करीबी सामिय में नवी
कविता की भूमि मध्ये लगी । लिम लिदो में एवं का प्राप्तुभवि लेज-
ऐलोच कर्म बहु रो चुका ।

६.१०. 'नवी कविता' लिदो में :

३० बन्धनार्हि के कुमार लिदो में नवी कविता का
बारम सन् 1930 के अंतर्याम नम्ना यामा चारपाँच । (4)
यद्यपि नवी
काता ता नवा नम 'नवी कविता' 'द्वारा सखां' (सन् 1951) के
प्रकाशन के बहु ती प्रकाश में आया तो भी लकड़ी बहुती ती 'नवी कविता'
के बंदुर घूट चुके थे । ताप्रव इसी तथा ती मन में रखकर ती
सुनियान्त्रित बंत में 'नवी कविता' की शुरुआत सन् 1948-50 से याहे
थी । (5)

१०. कौमुकवीरियम, 'एट' लिदो बैंड लेजियन लिटरेचर, पृ० २३०

११. लिम : वाल्टा बैंड बैंडटी, पृ० ।

१२. बैंडटी बैंड स्वरा बांड, पृ० ३०८

१३. बन्धन तिंद : बापुमिल लिदो बहुव का इतिहास, दीक्षिभाती प्रकाशन,
बहादुरगढ़, पृ० ३००

१४. सुनियान्त्रित बंत : लिंबता, पृ० ६२-६३

वार्षिक नईदुखारी वासीयों उत्प्रवाह के बाहर के संग्रह
काल की ही यथा कलिका की दौड़ा देते हैं।⁽¹⁾ इन्हाँमें महान
वासीयों कलिका की उत्प्रवाह के बाहर की कलिका कहते हैं।⁽²⁾
वासीयोंने 'यथा कलिका' एकिका के शुक्रवाह कर्त्ता (मंदि. 1954)
से ही ठीक प्रगटीश यु-प्र लिंग में यथा कलिका का वार्त्ता चालते हैं :
‘‘यथा कलिका मेरे जन्मे शुक्रवाह 1954 ई० से वासीयों उत्प्रवाह
यथा कलिका दीठार्ड बरह में, शुगलिकाह और प्रयोगवाह के साथ
लार्डों की जन्मे में समाधित करके मेरे वासदुख खालस का निर्माण किया
की जिसमें ही एक कलिका बर्दां था।⁽³⁾ कलिका यही कलिका
बाहर है यीव बाहर यह है तो 1954 ई० के बाहरी ही एक वासीय
वास-शुक्रिया के लिए 'यथा कलिका' नाम प्रयोगित ही थुका था।
वास-कलिकों भें एवं एवं वर्दां की जाहो थी। वासवाह चुर्ची
का निर्माण 'यथा कलिका में शुक्रवाह' 1953 में ही शुक्रवाह में बाजारा की⁽⁴⁾

वासवाह चुर्ची को ही ही वासवाह में 'यथा कलिका' का शुक्रवाह एवं
कलिका में शुक्र थुका।⁽⁵⁾ यह यह बहात हि 1954 से ही यथा कलिका
के लिए 'यथा कलिका' नाम शुक्रिया ही गया, ठीक यहीं कलिका।
इस यथा कलिका शुक्रिया का व्यापक विवाह अ० 1950 से बाजारा से

-
१. नईदुखारी वासीयों : 'यथा कलिका दीठी दुटि में, रोड़ी और टेली,
वासवाह चुर्चा, लिंगी, अ० १००० १९७१, पृ० १३
 २. इन्हाँमें महान : वासीयों वासवाह चुर्चा की राह है,
लीक्कारती शुक्रवाह, वासवाह चुर्चा, अ० १००० १९७१, पृ० ७०
 ३. ठीक प्रगटीशजारी : यथा कलिका चुर्चा और वासवाह १९५३, पृ० १।
 ४. वासवाह चुर्ची : 'यथा कलिका में शुक्रवाह', 'वासना' वासवाह,
वासवाह १९५३ ई०
 ५. ठीक्कीत एवं : वासवाह वास-शुक्रिया : एवं शुक्रवाहिनी,
शुक्रवाह चुर्चा, वासवाह, अ० १००० १९७६, पृ० १४०

कर्त्तव्यपूर्ति है। हिन्दी में वास्तुनिकता का स्थीरणिति ही शिक्षा की इसी
काली में दृष्टिगोचर होता है। वायाप्ति-द्वारा ⁽¹⁾ ही हिन्दी वाच्य में
वास्तुनिकता का प्रत्यक्षप्रतीक होता है, वह उक्ता पूरा बनायी 1950
में वाच्यात् ही प्राप्ता जा सकता है। (2)

तात्परिक दृष्टि से 1950 का यह वाच्य है।
सीमुआर शिक्षा लिखती है—“भारत में वास्तुनिकता का वाच्यात्मक प्रारंभ
1950 वो ही प्राप्ता बना चाहिए, जोड़े रखी कर्म 26 अक्षरों की
अनेक व्याप्तियों विवरणिकी वोट मूल्यगत अक्षरालयों की स्थीरता
देनेवाला नया सीमित राजनीय-स्तर पर समृद्धि द्वारा तथा इस एवं स्वतंत्र
प्रयोगात्मक दृष्टि के स्वाक्षितान्त्र व्याप्ति का गयी। इवाच्यात्मकप्रदर्शनि वह
वाच्यात्मक व्याप्ति ही ही एवं नयी प्रतिका लिख गयी। इह सारे
भारतीय जीवन में भनुय की व्यापिदम प्रवर्तिता का नया वाच्यात्मक वा ⁽³⁾ नया 100
भनुय की व्यापिदम प्रवर्तिता का यह नया वाच्यात्मक जीवन में ही विनिय
प्राप्ति न रहा, उसका प्रभाव तात्परिक स्वतंत्र वाच्यात्मक पर ही रहा।

३।०.६ नयी विद्या का मूल्यांकन :

नयी विद्या के मूल्यांकन की दृष्टि के लिए यह कई बोडी की ओर

१ सुमार शिक्षा : वायाप्ति-हिन्दी छारित्य, वराण सुकराम, अटना

1963, पृ० 21।

२ वही, पृ० 212

३ सुमार शिक्षा : वायाप्ति-हिन्दी वाच्यात्मक, पृ० 23।

४ डी० नीम्ह : विद्यार वोट शिवेन्द्र, नाहान विजितीन राघव,
सिल्ली, लोहारा एकार्य 1974, पृ० 126

युद्ध करना फड़ेगा । नेतृत्वी वासियों स्वाक्षिणी भरती है जो अधिकारीजनों का जीवन इमिग्रेशन पा इयलिंगवाह की उमसिल नहीं होता, जहाँ जल्दी जीवी नहीं प्रवृत्तियों लिंटीकड़ी-जनता में प्रवर्ट गुर्द जन का बीजावाप अधिकार के अस्तवाह में ही ही तुमा था । (१) डॉ नरेन्द्र ने भी नहीं प्रवृत्तियों का दोष दर्शाएँ अधिकार की जीवा (२) जीव का स्वर की इसका अन्वेषण करता है । अबने 'नहीं जिता' इसका के बाबत 'अवैता' के ताज अनुसूत जीव के ही ताज है —
‘... नहीं जिता था बारी ली इमिग्रेशन के दुग में ही ही नहा का ।’ (३)

डॉ नामवारासिंह 1938 के काव्य में नहीं प्रवृत्तियों का जीवितीय वाचते हैं — ‘... उत्तर अधिकारी विवाह से जीता की निकलार उपर अन्नकालीन वारियों के लिए इमिग्रेशन करनी का जीव जीवावाप : ‘तारुद्युमन’ की जीवा यात्रा है उपरी तुम्हार 1938 के जीवावाप की ही तुमीं हो ।’ (४) नुस्खियों की जीवाः यही भारत है — ‘नहीं जिता के देव में अद्वितीय ज्ञन के प्रवृत्तियों वारियों की ज्ञन जीव की जीवा है ।’ (५)

1. डॉ नरेन्द्र : विषार और विवेक, नामवारासिंह इष्ट, दिल्ली, लोकारा संकारण, 1974, पृ० १२६
2. जीव : राष्ट्रपति लिंटी दासित्य एवं परिवृत्त, रामवाला संच - संस्कृत, पृ० ०१६२
3. डॉ नामवारासिंह : जीता के नहीं प्रवृत्तियां, रामवाला प्रकाशन, दिल्ली, पृ० ०१९७४, पृ० ११२
4. नामवारासिंह यात्रा नुस्खों : नहीं जिता का जीव दर्शकी जीव जीव निष्ठ, नामवारासिंह, नामवार, पृ० ०१३

नयी कविता की जहाँ प्रगतिशील रक्षा दर्शाते हैं ।
प्रगतिशील रक्षा प्रगतिशील देसी का विकास संघर्ष की प्रगतिशील है
रहता है । “प्रगतिशीली कल्पना भारत की भौति प्रगतिशीली कल्पना
का द्वीप की प्रगतिशील ही है ।” (१)

६-१०८ निराला : यस्तु ये बहुत :

निराला के प्रगतिशील प्रगति में ही उनकी प्रगतिशीलता
प्रमाण हुई की, प्रगतिशील उनकी रक्षा की निःशोषिता है ।
“निराला के समझ कल्पना की प्रगति का वर्णन कहा जा सकता है ।” (२)

नयी कविता का संघर्ष प्रगतिशील रक्षा प्रगतिशील है और
उनका उत्तम प्रवाह निराला है ही यसका यसका चाहिए । “नयी कविता
को सीधे उत्तम भारा निराला है किंतु तुच्छत, विकल, केवलनामिंद,
कोहिरीथरी, यमार्दुण, क्रिश्चन और लिटम कुमार जैसे वर्णता है ।” (३)

प्रगतिशीली कविता वह कविता है जो विकल्प के रूप में
ये निराला का सम्मान किया है और कहा है कि “विकल्प वरस्ती हुई
वायन-केला की एक विकल्पित ‘साराज्ञन’ के कविताओं में निराला है
सब उस दोनों के बीच बहुत ही तरल कविताओं में को किसी निराला के
विकल्पित रक्षीय वरद्वारार्थि विकल्प, यमार्दुणवाला निक, रमेश्वरगुड

१. डॉ अमरसिंह : वायुमिक लिटी यात्रियों का विवरण, लोकभारती-
प्रकाशन, लखनऊ, प्र०६-०१९७८, पृ०२९८
२. डॉ अमरसिंह : वायुमिक लिटी यात्रियों का विवरण, पृ०२९८
३. डॉ अमरसुद्धा चौहान : नयी कविता का सम्मान, पृ००९

केन्द्रायल ब्राह्मण द्वारा निराकारी कह का उल्लेख किया जा सकता है⁽¹⁾। निराकारी की गयी कविता में प्रवर्तन कीविता करते हुए अनेक वर्णों में लिखा : “इष्टावद्वादशकाल में की निराकारी की कविता का द्वारा कहा दिया था द्वारा ‘प्रिया’ लगा ‘प्रिया’ में इसका प्रारंभ औ निष्ठा बाला है ।”⁽²⁾ इदेव नरों की व्योमि इष्टावद्वादशकाल में निराकारा द्वारा यमग्री गयी की , उसकी रौप्यता नयी कविता में द्वारा कह पहुँचती है । “निराकारी कविता पढ़ है कि इष्टावद्वादशकाल में यही उनकी कवितारी कम्पविलियों का उम्रहट स्वरूप द्वारा , अर्थ निराकारी के अन्ती सूक्ष्मतावाचकालों का वराहत कथ्य है । ‘अमिता’, ‘विदा’, ‘नयी दत्ती’, ‘वर्णना’, ‘वाराक्षना’, ‘ग्रीत गुंग’ आदि कथ्य संग्रहों से कम ही कम ही वर्णन उम्रहट कवितारी की अन्तानी से कुपी या सकती है किंवद्दं कीर्ति नया कवि की अन्ती कहने में गोरख का अनुभव करेगा ।”⁽³⁾

‘प्रयीणद्वादश कविता’ लगा ‘नयी कविता’ के अन्ती प्रवर्तन अनेक वर्णों की निराकारी स्वीकार करते हैं । वे ‘प्रसुत्युला’ में यसकी लिखी गयी निराकारी की कविताओं में की ‘नयी कविता’ के लिए दृढ़ते हैं ।⁽⁴⁾

-
1. ऐमिक्सड डेस : लारक्ष्मण द्वारा, ब्रह्मलते परिप्रेक्ष्य - पृ. ५२
 2. अनेक वर्ण : निराकारविद्या पुस्तकालय, विष्णुपुरातान, विहार, बिहारी , १९६३, पृ०३६
 3. डॉ नानकराविद्या : कविता की प्रतिक्रिया, पृ० ६६-६७
 4. वर्ण : बालुनिक लिंगी वापरिय स्क परिप्रेक्ष्य, पृ० १६२

1937-38 की एन चरहाय ने साहित्यक्रम में निराला की
 गुरुत्व खोली दिया था, ⁽¹⁾ उनके गुरु हैं जब प्रकृति की कलात्मा शूद
 थठों⁽²⁾। 'नवी कविता' का बार्टर्प 1954 में प्राक्षर्णीय ठीकानीरामुख
 में इस नवी प्रकृति के अग्रदूत के रूप में निराला की ही स्वीकार भाते
 हैं⁽³⁾। नवी कव्य क्रम में नवी कविता की स्वतंत्र प्रवर्णनी पर प्रकृता
 उत्तरे दूर जावें दिया जा रहा है किंवद्धि निराला के 'प्राक्षर्णीय लड़ीयों और
 निर्वाचन नाम्यताओं' की कल्पना की मुख्य दिलचस्पी है, निराला बाति द्वारा
 जारी नवी कवितान की एक बाहीक्रम का रूप देखा गुरुत्वाद्दर्श की व्यापक
 नवी कविता दिलचस्पी करा रहे नवी कवित्यनि के सामाजिक नाम्यन के रूप
 में प्रतिलिपि दिया। ''⁽⁴⁾

६२ निराला - कव्य : नवी कविता के संदर्भ में

नवी कव्य में जीवन की स्थिता पर जावाहिक दौरा दिया
 जाता है। वास्तविक भारती पर उपने वाल-भूमि के नाम्य का उत्तम
 उत्तर नाम्यने दानी में नवी कवियों ने दरासीय प्रयत्न दिया है।

1. "...and as a literary force, at any rate, Nirela
 is already dead."---

सूची : 'किंवद्धि वर्टालो' ; चट्टग्राम, ठीकानीरामी : कविता के
 नवी प्रस्तुतान, राजक्षेत्र, ब्रिटेन, १९७४, पृ४८

२- सूची : वर्षांत का अग्रदूत (प्रकृति दियाली निराला) अनुसन्धान
 एवं विविध विषयों वर्षा वर्षों, प्र०६०-१९८२, पृ६२-७०

३- ठीकानीरा गुरु : नवी कविताएँ स्वतंत्र और स्वस्वरूप प०।

४- यही, प०।

नहीं कि एह यही दिल में अमृत हीनी की द्वितीय जर्हे निराकाश है जो
मिलती रहे। अबनो सुनाइरकाटी प्रतिभा कर अर्थ निराकाश की बढ़ा
गई था। ८ अगस्त १९३७ में हिन्दी के जीवी शूलनी के इसी जर्हे
दिला था : “०० मैं गोर्जसाम यहु लिड बाय, / तुम सूखा सूरजम् सूखाम
सूखन/अै तु देवत यदत्तम-भास्य, / तुम उसव विरामी यदाराम। /
हीयी तुम नहीं युहे, यदामि/अै तो यदाम का यदाम, / इदाम-समाप्त
में जीवी अस/अै तो बाय यहे यदामक्षि ।०० (१)

द्वारीकर्ण में एह यही निराकाश की प्रारंभ शूलियी थे
जीवी कविता के लक्षण देखता है^(२) तो दूसरा वर्ण ‘द्वारामुखा’ लक्षण
अर्थ तुम वरषलैं शूलियी से नीचन का बारौं मास्ता है^(३)।
‘कविता की एह यही शूलिया पर निराकाश का बास्तव विविध न
था, अस्मद्दत्तमादी देखता के दूर्घटिक्य कला में को उन्हीं कवियों द्विद्वितीया
प्रामाणिक लोकन के प्रधार्म के लक्ष का उक्ती ही द्वाराता है अनुभव लिया
करती थी।^(४) अस्मद्दत्तमादी ब्रह्म-भारा के अस्मिन्द्वार पर यही
ब्रह्म-भारा की ‘विकास’-कला ही लेकर बहती था रही को ओर बाय
को बह कर्ह योहै लेकर निराकाश के वर्ष पर ब्रह्म दीनी था रही है।

१. हिन्दी के शूलनी के इसी पद, ‘निराकाश रक्षामती-१’, पृ०३३।

२. अस्मद्य क्यों है निराकाश कला: पुनर्मूल्यानन्द, विद्यालयलैन योग्य,

सितं, १९६३, पृ०५६

३. ही० अस्मद्याद यदामः आत्मोच्चला और आत्मोन्यना पृ०७४

४. द्विद्वितीय निकाश विविध कविता बोर युनूस, विद्यामतीर,

बारामादी, पृ०१९६६, पृ०२०७

निराकाश में निराकाश की प्रत्यक्षीय पृष्ठीयों के प्रत्यक्षीयों से ज्ञाती विद्या-प्रत्यक्षीयों के प्रत्यक्षीय में निराकाश विद्या का विवरण तथा पूर्योग्य बहुत रहेगा। एवलिंग निराकाशीय का विवेक उसी निराकाश में ही विवरण है।

६३।० विश्व व्यक्तियों की प्रतिक्रिया

भारतीय धाराविद्या में विश्ववादी या प्राणतत्त्वात्मी विचारधारा के प्रत्यक्षीय के बहुत वही से मानवता का ऊपर व्याप्ति पूछा जा सकता है। व्याप्ति विद्येयमन्तं, प्रश्नाता गोप्य, वाराणीद ऐसी प्रश्नाता प्रश्नवादी ता विद्या व्यक्ति विद्या में ऐसा चुक्ति है। निराकाश की प्रारंभिक पृष्ठीयों में अस्ति विश्ववादी का गहरा प्रभाव पड़ा है। 'विभव', 'विभव', 'विभव' ऐसी पृष्ठीयों में गोप्यवाद या मानवतावाद के व्याप्ति पर प्राग्निवाली विचारधारा की दृढ़ता देखा जाता है। अर्थ इसी की मानववृत्ति के विश्ववाद प्रश्नका से अधिक समीक्षीय है।

निराकाश विद्या की विश्ववादी-भूमिका ही उसे उन्नीष्ट करा देती है, विश्वविद्या भीनिया ग्राहन करती है। विद्याता तथा विश्ववादी विद्या के कठि निराकाश विश्वविद्या के विवरण पर विश्ववादी रहती है। उनका वह विश्ववाद की नई नई चट्ठता। व्यक्ति उसके लिए विश्ववादी बढ़ा उत्तम है। 'व्यक्ति' और 'सम्बद्धि' में वे संबंध नई नई प्राप्ति :

‘व्यष्टि वोर लमणि में नहीं है कें ,
किं उत्तमा भ्रम -
माया लिहि चलते हैं । ०० (१)
व्यष्टि सम री है, भ्रम से माया है ।

सहि इकानि में की इकाना भैरा है उसी व्यष्टि वीक्षा नहीं :

‘‘लिहि सुकाना के गले मे
बोर इकानि की उद्यासनाम देखती ही
उसी नहीं वीक्षा है एवं की क्षुद्र भाई ।
व्यष्टि वो ‘ लमणि में साया चलते एवं एवं ,
लिहन बासं-बासं । ०० (२)

व्यष्टि में इका तुटि का छार है । (३)

क्षमता बंडा राजा है व्यापारिक भारतीयों की दे
वानगोप दीप है उद्युग्म बनाना चाहते हैं —

‘‘हुम ही यदग, हुम चाह ही यदग
है नवर यह दीप भाव ,
व्यापारि व्यापारि ,
इका ही हुम । ०० (४)

१. निराना : अक्षरट्रिमुख-५, निराना रक्षालक्ष्मी-१, पृ० ०४६

२. निराना : “ ”

३. निराना : निराना रक्षालक्ष्मी-१, पृ० २०२

४. निराना : बाणी विं एवं बां-५, निराना रक्षालक्ष्मी-१,
पृ० १४३

इसके बास पर दूरी पर स्थानिक काला उत्ता
उद्धीक भर्ती था । ग्रुप स्थानिक करने के लिए भर्ती बदलारी बनी
के लिए ही निरामा छोड़ा जाना चाहिए ।

व्यापक्षिकि के बीच सब से ग्रुपा देवीकी की बहरी
तोर पर उर्मी बीता उक्ति भर्ती करती । असुख : ये
मानव की मानव कहना से बर्दं करते हैं । वास्तविक व्यापक् - मान-
छोड़ा, दूर-दूरी की ये ये मानव दुष्ट माननी के बहर में भर्ती,
दुष्ट की कहते हैं — . . . दुसरीदृष्टि ये लिंग स्थानी की बीज
भेजती है, बासी मानुषी की भर्ती । यह खर्च के महसुक्त भर्ती
है, आधुनिक विद्यानी का मत है । कहते हैं, व्यानी के बीगनी
है, बासी की बाब दीरा बनी है, जहाँ के सौ बाज बाब बच्चीबाब
दीरा बनी सब उर्मी दुष्टाना से फ़्रान रहा । ॥ (१)

मानव से ही मानव के बीती दूषण का लिंगार बर्ती-
भर्ती पति देख, निरामा ये दिल्लि मानवता का बह लिया । दूषण
की उर्मी दाता-भारी ही मानव, उसके बाहु बीती की दीठ पठे,
गले तमाज़ा तात्विका हो । निरामा के लिए उम उर्मी दुष्टिकथा की
आविष्कार था, दीलिय मानव-कीदा ही बीती दुष्टि उर्मी कथा न हो ।
“उसके लिए गया ऐं थाए, / लगाया उद्दी गया है थाए । / बीता मानव

वै हु निष्ठाय, / करी, ऐसे कि गति इह जाय ? ॥ (1)

समाज की ओर से उपेक्षिता विभाग की समाज के दौराय
मननि का बासीय प्रयत्न निराकार करिता है दुना है। विभाग
की दीनदर्शित व्यक्ति का आनंदुलिया के सामने भारत का घर दुना
मरा :

“बोल—जन—जा जाहीं है घर गया /
जो बहु भारत का जहो है घर गया । ॥ (2)

खुटिया टैक बालियाँ ‘फिरुङ’ का विव चवि के बोली
की दृष्टें-दृष्टें छा देता है। भूत निटनि की दुलारी पे दृष्टें-दृष्टि
फिरुङी के विव पृथग-विहार है। बालियाँ ये उनका जन छोन लिया
है। बाली के मालीं की अवाहार कवि सालीं का वर्ण समझा छा
सकते हैं। वांशु लियन दुर्गुं की देखने की तरीका उन्हीं नहीं है।
उनका जन है नहीं छोन है : “लोन का न छोन बचो जन ,
भै रह न रहा है दून लियन .”⁽³⁾

कैदिन यामवार ही स्मारे रानु नहीं, नमुनीं में को ऐसे
हह हैं जो दृष्टें-दृष्टि की वादाह लिये लिया उन्हीं ही सामने जर्म है

१. ‘बलिया’, (जन् 1923) निराकार समाजी-१, पृ० ३३

२. ‘विभाग’ (जन् 1923) निराकार समाजी-१, पृ० ६।

३. सरोवरमूलि (जन् 1935) निराकार समाजी-१, पृ० २९७

नम वर बमवारी को पुरा किया है : “थेरे पठेत के दे
खम , / बाते प्रशिदिन बरित-बम , / जैसे हे पुर मिला
लिये , / बद्दते बियों के बम हिये , / देखा के नहीं उधर छिकर
किए थीर रवा वह छिन रहा ; / किलामा किया दूर बमद , /
बीजा भै—”^१ अब , ऐसे मानव ! ” (१)

कहि बपी-बपी उम्मता किलामा के बियारी बाहुनिल
बमद को बैठक घर मिलार कर रहे हैं , “अब मैं है बैठ ,
अब मानव ”^(२) कह रहे हैं , बैठिन बमद हे मानव की किला
देख उम्मी बासी अँदर मैं बदल गयी ।

पवार सीडनीबल्ली बम्बुटिन का बदला बति बठीर पुर
हे मारि बला बन गया ही , उझी देट मैं पुर की ब्बाला बल्ली
ही , बैठिन उझा बूद्ध लिलार हीने बोय बुझर है । उझ लिलार
बैठ बड़ी है जी लंगा बुझी , बिल्लुस बदी ही : “देखी देख
मुहे ली रह बार/ उष बदन ली बीर देख , लिलार , / देखर
बीर नहीं , / देख मुहे उष दृष्टि है / जी बार जा रियो नहीं , /
बद्या बद्य लिलार , / सूरी मैं नै वह नहीं जी जी सूरी लंगा/ रह
बद्य के बदल वह कोयी बुधर , / दूल बारी है जिर लंगा , / सौन गुरुली

— — — — —
१. ‘दम’ , निराला रसनाली-१ , पृ० २९०

२. ‘लीडली बवार’ , (मं. १९३७) निराला रसनाली-१ ,

र्थ में किर व्याजमें तीड़ती पत्ता । .. (1)

‘ऐसाँगीत’ में कि गपु की इतिहा पर दौर है । ये नीके बहनी की है बहनी है, जिसकी चाल नववाही नहीं है, लेकिन बहने की बहना पटका देखा पानी भाली है जो अब ऐसी बहने में बहनी की कोई विषय नहीं । (2)

‘गर्म बड़ोड़ा’ में किर गपु के घोड़ में बदलन की की में बहनो लियोही थी तो नव-निर्व के लिए में खुत्तोकोड़ी के बीड़ पढ़ते हैं⁽³⁾ तो सुखरी दौर ‘खीरा’ में बहनी-बहनी बहनीकी⁽⁴⁾ जेहो दुजा पर के बाहूद दुर है । बहनी रात्रि का दूष की किर भी व्यापुत बना देता है : ‘‘किरि दूष बहून, / रात्रि अस
हि/असु के बह जी भी है दूष है, / देखिय बह बहनी बहनी बहनी/
व्यापी सी रह नयी रात्रि निरामी । .. (3)

पीछित वानवास की रात देखिय वर्णन उभारिक
व्याप्ता के विश्वर निरामा वानवास दूर्द बहते हैं : ‘‘सीर्म बहू,

1. ‘तीड़ती पत्ता’, (सन् 1937) निरामा रचनाकाली-1, फ० 324
2. ‘ऐसाँगीत’ (सन् 1939) निरामा रचनाकाली-2, फ० 29
3. ‘गर्म बड़ोड़ा’ (सन् 1940) बही, प० 041
4. ‘खीरा’ (सन् 1941) बही, प० 97
5. ‘रात्रि दौर बहनी’ (सन् 1939) निरामा रचनाकाली-2, प० 32

हे तर्थ शारीर , / तुम्ही कुड़ता कृप्त बोर , / निकल के बोर । (१)

वहि चालते हैं तेर के शारीर कृप्ति कुठीचलियों बोर
कुनीदारी है बाढ़ार के बाज में वा बाज ^(२) बोर पीड़ियों की देखा
का भार के देखा की संभाली । उनका यह विकार रसायनकार में
इस्पतिष्ठ था —

“शारीर कृप्ति देखा की थी , / शारीर कृप्ति देखा की
थी , / कमता बालिय केश की थी , / बाज है विकार यह छाँटी , /
बाढ़ा कट्टे हैं कदमों । ” (३)

६२२ वासुनिक भवित्वात् :

हुड़िलिल वस्त्रार्थी नकी पातिलिल में असंतोष का अनुभव
करता है । वह वर्कावान है वर्कावान नकी है । वर्कावानवारियों
की हुटियेह वस्त्रार्थी जीवन की हुगलि का विवर्य लगता है ।
निराला की मालय-जैवा हुगलि के पश्च पर बड़ी से बड़ी है , (४)
वर्कावानवारियों की वस्त्रार्थी भवित्व लगती में सहभाग प्राप्त होती है ,
यानी वस्त्रार्थी वस्त्रार्थी की जग्य देखती है । निराला का जीवन दर्शन
वर्कावानवारी दर्शन है निराला कुड़ता है । इसलिए उन्होंने लिखा

१. ‘वास्त्र राग’ ६ (सन् १९२४) निराला रसायनकी-१, पृ १२४
२. ‘सेवन कुड़ा बाज बाज’ निराला रसायनकी-२, पृ १६१
३. ‘जल-जल देर कदमों’ निराला रसायनकी-२, पृ ० १६३
४. ‘विवित’ (सन् १९२३) निराला रसायनकी-१, पृ ०३५-३६

वा : “भ्रम के सी भैयर है/ भ्रम के बार बाजा है । ” (१)

इस शति के कनुवार यार्द के लिये पर लिये गए गुण
कर्ते भवनिति की यह व्यापक रूपी विषय करते हैं । “भौती
बाजारा वा वि बाजी बाजिकै-बाजिकै युँ जीं की बाजारा हो, जिसी
विद्यानियम से उठनेवाला उड़ा बाजार बाजिकै उड़ान ही
हो । ”^(२) निराजा के विद्या पर लिये गए गुण कर्ते बनी
भौतिक वे बाजा बीजानी ही उड़ान दिखाई दे रहे हैं : “थेरे जैवन
का यह है जब ग्राम चरन, / इर्हं बही फूल/ है बीजन से
जैवन । / बही यहा है बही बाजा बीजन, / इर्हं निराजनाजीवी
पर बहता है यह बीजननम् । ”^(३)

लियों के लियों के बह बाजा दुर्द नियम तीरि करि
ये देखा है : “ लिय के बाजिर मैं नवीन/दुर्द रही बास में
सुखकोन/बाजनान्तु बाजनान्तोन, / जाती नर्म वट, परीष्ठ भ्रमर । ”^(४)

बहि का आवय लियाव छड़ रहा है — “ यह सब है :-
दुर्द मैं जो दिया दान दान वह, / लियों के लिय का बाजिन वह, /
बाजा का यन-यना ग्राम वह, / सज्जा जल्याव वह अध्यय दे—/यह
सब है । ”^(५)

१. ‘पंचटी’ द्वर्षंग— निराजा रक्षामृती-१, पृ०४८

२. ठीकाकड़ ग्रन्थ ‘पंगल’; बलित्यवाह; दारीनिव लक्षा
साहित्यक धूमिक। बहुमय प्रब्रह्मन परिद, परिवास। प्र०१९७७,

३. ‘धर्मि’ (सन् १९२४) निराजा रक्षामृती ।, प० ११३

४. ‘बही वे बहुर उर पर’ (सन् १९३२) निराजा रक्षामृती-१,
प० २१५

५. सब है (सन् १९३५) निराजा रक्षामृती-१, प० २९९

किंतु वर्णन में कवि के स्थाने दृटते हैं । तीक्ष्ण
स्थाने के लिए को बहस थे छोड़ते रहा । क्योंकि वर्णन में दृटभौमि
स्थाने अवश्यक नहीं किंतु के दृटते हैं ।

‘‘जल वर्षी रथ जाय/ यह जाति, यह उठिद, यह
गट, / यह गण, समुद्रम/जल वायिस-बरह-ग-जा/ इर का
ज्यहार ही । ॥ (1)

६२२। अनामुद्धति :

* * * * *

जीवन के द्रुतिक लान की निराशा ने करनी करा कृतियों
के अन्तरार करा किया है । कवि ने इस्य कहा है : ‘‘जये हैं
मैं ने काह की चुम्पून, / किया है करनी द्रुता ने उकिल-जल, /
यह अन्तरार का सबस वाहिन बह—/ उट उकिल का वही/ जी उप
म्या है । ॥ (2)

‘‘जल’’ की एस बातों भूमि में को दीक्षा अनामुद्धति (3)
की भौति निराशा किया भविष्य की ही रहा दीक्षा, वे पीढ़ी की
बीर के दीक्षा है वही है वे बाये हैं । लंगूर वरिष्ठा के द्रुति वे
उत्तर हैं, उक्का चुरभूता भूमि उक्की ज्वरण है । वे बहते हैं
कि उक्का भविष्य के निमित्त में बहते हैं उक्कामूर्ति जी का होगी ।

१. ‘वायिन’ (सन् १९३७) रचनालय-१., पृ३२५

२. ‘जीव निर्दर यह गया है’, (सन् १९४२) निराशा रचनालय-२,
पृ० ८४

३. ‘वायेः अस के लीक्षण्य लिदी कवि - अमै, पृ० ७९

इसी बात से वहि गंडर्टी के बाहरी वर्षायिति की बात में
लिखा हुआ है :

“वरसी वरोध , हे दुष्म - पुरात ,
क्षम चरणों में द्रव्यम है । ” (१)

प्रथम श्लोक के पुरीसिंह ‘वरोध’ के अन्त में रखने
के दृष्टि नहीं है । ^(२) ‘वराक्षयीना’ में पुरानी वरिष्ठों के
बाब्यन से लिखा ‘वराक्षयवाह’ का उद्देश्य उद्देश्य लिया है
कहीं पहली निराला वरिष्ठा में उच्चता वर्णन किए हुए हैं :

“दुर्वी गती ही वरना ज्ञात ,
व्यर्थ में वला हूँ ज्ञात । ” (३)

६२७२ फिला हुआ लम्ब :

वासुमित्र भावदीप वरिष्ठों का वर्णन वासुमित्र रहने के
बाब्यन लम्ब पर ही वहि का दृष्टि लिया गया है । लम्बना के लम्ब
से बढ़कर छोटे लम्ब का वर्णन करने की वासुमित्र वहि लम्बत लेखा
है । लम्बना ही भी वह दूर ही गया है : “ वीरु लम्ब,
न कठ लम्बना / लम्ब रहे , निर लम्ब लम्बना । ” (४)

१. ‘गंडर्टा के प्रति’ (सं. 1923) निराला रचनाशास्त्र-१, प० ६६

२. ‘दुर्वी गती ही’ निराला रचनाशास्त्र-१, प० २४७

३. निराला रचनाशास्त्र-२, प० ३३

४. वही, प० १५८

निराला की संपूर्ण भविता में कवि का अवगत फैला हुआ
जब वह प्रकट हुआ है : “‘मुझीबत में कटे हैं दिन, / मुझीबत में
कटी रातँ । / सभी हैं बोह-सूरज हैं, / निरंवर रातु की चाहीं ।’” (1)

मृशु जी जल की ये संयुक्त वचन हैं कवि स्वीकार करता
है : “‘बनता है बहो-बर्दौ, / जो मुझे ये पार करदै, / कर मुझा
है ऐसे रसा यह देदै, / कोई वहाँ नहीं जैता ॥ (2)

एक दूसरी बार निराला ने यह ये कहा है कि “‘मरण
की जिसी वरा है, / उसी में जीवन धरा है । ॥ (3)

६२३. जी भैलिका :

छायाचाही कवि लिखेहो बाजीन भैलिका के बिरीहो है ।
छायाचाहीयों में निराला ने ही ‘मुझी की जहाँ’ लिकार ताजाजीन
भैलिका वर जबड़ी गहरी चीट की थी । उसी सृष्टि लक्षण की ।
जी भैलिका के ये स्मरण है । उसका अस्त्र या हि भयाचाहीय
भैलिक मन्त्रतालीं से यह लक्षण की दूरी मुक्ति दीनहो चाहिए ।
इस द्वेष में ये छायाचाही लिकार देवर ही उपलिक्ष दूर । ये देव
रहे हैं हि स्वरूप में पुराण लियों वर बत्याचाही करते हैं, उसी

१. निराला रसायनी, पृ० 158

२. ‘भै जीखा’, (सन् 1940) निराला रसायनी-१, पृ० ४२

३. ‘मरण की जिसी वरा है ।’ (1942 वो) निराला रसायनी-२

सम्मिलीयों का अनुचित वापर उठते हैं। एक से बढ़िया विनायी रहना यक्षमता लोट पर करेगी ये वह वही विनायी का निराकार हो देते हैं। पुरुषों की निरंगुला तथा मिठी की दुखली निराला की दृष्टि में बासुनिक परिवेश के अनुकूल नहीं। उनका घट विचार है स्त्री-पुरुष की व्यवहार में समाज विकास विवाह वालिर । बगर पुरुष एक से बढ़िया विनायी रह देते हैं सी नहीं की को इकनुकार वहि रहनी की स्वतंत्रता देनी चाहिर । “पुरुष पुरुष निराकार मिठी की व्यवहार एक देश में बढ़िया रामकृष्ण हैं, इकलिर एक स्त्री-व्यवहार के व्यवहारपुरुषों से भद्र करने के लिए कहते हैं, स्वयं भारी सी भावी राष्ट्र की वस्ता है।” (1) मिठी कीलिर एक बन्धुन और पुरुषों के लिए दूषाता-, ऐसा हीरो वेनिमता वर निराला का विवाह नहीं आ ।

मिठी के वासननिर्वाही की व्यवहारकारा वर की निराला द्वारा देते हैं। “अम के लिया जीवन व्यवहार है। निवाह दीना कठिन है। व्यवहारकान नहीं बाला। व्यवहारकान छोर वाम नहीं, प्रस्तुत दुष्य है। हमारे देश के लोग एक सभ्य वर्षि इन्होंने दो वर्ष करते हैं। उनके बाबे एक निवाह है। वह मिठी के को वापर द्वंद्व बाले, वर्ष की व्यवहारा द्वंद्व तभी प्राप्त होती है।” (2)

१. ‘पुरा’, विकास १९३२, अंक १०८०६, उद्घाट निराला ।

२. रामानन्दी-६, पृ० ३६।

३. प्रथम व्रतिम, पृ० १३४।

निराका की उस बात का भय नहीं है कि लिखी की वास्तविकता से समाज में अवार-अर्थ बढ़ेगा। उनकी दृष्टि में एकीज्ञ और लियता बहुत सुन्दर लिखाऊ है। “लिखे तोर पर लिखना पता रहता है, यह लिखी के बोलबाल बहुत ही लिया नहीं। में यही रखता हूँ, उसकी ही रक्षा कीजे के बद्दर धरियी छहार, और, आर्द और यिता तक के बाहर की-संरीप सामिल हीने पर उन लिखाएँ।”¹⁾

उम उम में सहिती का विवाह करा देने के भौं निराका में वास्तविक देखी है। वास्तविक वै वास्तविकी वा उमका व्यंग्य है : “अह कर्म की वास्तविकी के विवाह में ऐसुक में अनुचित गति प्रदान करनेवाली लौहिती में सुन सुन्दर रामार्थ लिया और लिद्या के कर लाना कि लिना अब उम की सहिती का विवाह लिए लिन्द अर्थ की रक्षा ही नहीं रहती।”²⁾ (2)

विवि की रक्षा में सहिती की बायु कम है उम बठार का को हीने चाहिए। निराका के उमयाली की नामिकार्ण इससे कम उम में रक्षा नहीं रहती।³⁾ ‘सामिलता’ में निराका के लिए उम में लिय सहिती की देखा वा उसकी बायु के बठार है : “वे जहे भी कम है, अथा /स्त्रीव यात्र है उसकी बह, / बोझी बुज है, उमिया ही ती/ वार की है ज्ञ, ठीक ही है, सहिती के बठार ही है।”⁴⁾ (4)

1) प्रदीप प्रतिम, पृ० 140-141

2) सुधा, पर्फ 30, लंबा० टिं०-७

3) (ब) ‘अवारा’ निराका रक्षाली-३, पृ० १०

(बा) ‘निराका’, निराका रक्षाली-३, पृ० ३६८

4) निराका रक्षाली-१, पृ० ३००

युद्ध वारियों के अपने रह दे पास सर्व बनी थे⁽¹⁾
या उल्लेख पाल निराला की भैतिकता का विषेद
नहीं हैक।⁽²⁾

लेखिक लग्नियम में जलोलता का युआ पालर्हाऊ उर्ध्व वर्ष
व था। इस पर संसूत दे कलियों से थे वे ग्रन्थम् थे। जलोल
जलव रामों के स्व लेख की जलोलता करते युद्ध निराला ने लिखा:
“‘चनि’ बाला लेख बलो बला है। पर बली चनि के छुटरनि
में कैसा जलोल बदावाप न देना था, और संसूत स्वर्णियमें एक⁽³⁾
के कलियों में जलोलता में से क्या दिखाया है, ऐसे समझता हूँ।”

कर्तु निराला की जलोलती कविता में अपने चारि के सुन्दर
विविध प्रकार की रंगोलियों में युक्तेली बली का दरनि दीक्षा है⁽⁴⁾
ग्रन्थम् के लिए लिखी युखती का विश्व लिखता है⁽⁵⁾ लिये हे
बड़ी बारी से नज़र दिये गये युर्दि लक्ष बीड़ी का बड़ी दोली की
निराली के दिलार्द दीक्षा है⁽⁶⁾। दिलवीहीन्दुग वे भैतिक निर्याली का
विविध रसदी ही जला था। लेखिक उनकी ‘द्रिघदा’ ‘सीउती पलार’
बहिर्द युगलिलेल युलियों में जारी का भय-भय से समने जला है।
जारी के बंगलोलव पर अस देहे समय छवि इमेज जिमद्दा का

१. ‘बौल रही बार’, निराला रसायनी-१, पृ० २४०

२. ‘प्रशादली’ निराला रसायनी-३, पृ० २३५

३. जलोल जलव रामों : निराला के वड, पृ० ८३

४. ‘युद्धी की बली’, निराला रसायनी, १, पृ० ३१-३२

५. ‘बौल रही बार’ निराला रसायनी-१, पृ० २४०

६. ‘न्यर्नी के ढीरे जला युआ थरी’ निराला रसायनी-१, पृ० २१२

अता रहते हैं ।⁽¹⁾ भर्यके-योग्य वस्त्री नमूदीन की बूँदों में
मार लाकर थी व रोने का भव दी कवि ने दिया है । “ऐसा
मुझे उस दृष्टि थी/बी मार का रोना नहीं, / ज्ञान सख्त वित्ताएँ, /
दूनी भैं ने वह नहीं जी के मुस्ति झंगार । ” (2)

परंतु ‘शिशगीत’ (1939^व) से लेकर कवि की अभ्यन्तरीन
में स्पष्ट - परिवर्तन लक्षित होता है । कवि दिल की बात खोलकर
कहने का साहस उच्चे लिया गया । यह के अवधारी की अभ्यन्तरीन
के साथ प्रकट किये गए उच्चे रहा नहीं बता : “ अब यह का उछाका/
में उछड़ी व्यार लगा हूँ/ बात की छटाओं बढ़, / मेरी धार की है
विनिश्चय बढ़, / बासी है दीनी लहजा, / उछड़ी पाई में भरता हूँ {?} ”⁽³⁾

‘खोलता’ में साम करनेवाली नायिका का नव विकास
करते हैं तेजिन उछड़ी जनता की अपनी ही बीड़ी नहीं देती ।
देढ़ पर लेकर खोलता रह मुझ देख रहा था : “ ज्ञान बोधनी
की भवन लेता लैठा/ डाल पर बठासा खोलता था, / रोयी वर सह
उछड़ा दीर दूँग का था, / मुंदरी की बीर की तना फुला । ” (4)

‘स्पष्टिक दिला’ में कवि की साहसिकता बढ़ी । खोलता
का स्वाम उच्चीनि स्वर्य ग्रहण कर लिया । साम करके सोटनेवाली होता
जैसी साथी के क्षीर उत्तीर्णी वर अपने की बींब जैसी बीड़ी से मुज़

1. जानकी वस्त्रथ इतिहासी : क. निराजा के घट, पृ० १२३

2. ‘तीछेली पत्तार’, निराजा रसायनसी-१, पृ० ३२४

3. निराजा रसायनसी-२, पृ० २९

4. “ पृ० ६१

देर तक प्रवार करती ही रहे : ००० अब वहाँ से नहीं किया /
हुए के हँसी नहीं ढोता/ बहुत ज्ये हुए उत्साह पर बड़ी की
निराश/ और जेहे जर्जर की ००० ००० (१)

एव प्रवार निराशा किलिन दीको रहनेवाली बड़ी की
जल्द-जेहां थे यह किलिन रोता है कि बहुमिल बरियां में जबी नहीं
भैलिलां ने उर्द्द बहुत लकड़ि कुप्राप्रित किया का ।

६३४. नवीन दीर्घवीष :

नयी बड़िता का दीर्घवीष यथार्थ पर बतारित है । यह
कल्पना दीर्घ दीम ही या भावगत, सब से जल्दी मूलभार है,
बहुमिल देखती हुए में सब का यहाव बड़ा का रहा है, हुए है
हुए बहु ने सब दीने के काम पूर्ण दिलार्द है लगी है । नयी बड़ि
की दृष्टि में दीको छोर खेड़ न रह गयी है जी बड़िता के किस उच्चारण
न ही । बहु बहु, कल्पना बड़िता का किस्य बन गया ।
निराशा ने दीको तक 'क्षम' में बड़िता किस का ही दर्शन किया है :

“हुए ली बड़िता किस में
या यह बड़िता किस है हुए में
जल्दी बड़िता किस हुए सब
यहावि है रहा है हुए में कौन बड़ित ?
हिंदु ! किस है हुए काम ही
या यह किस हुएराता काम ?” (२)

१. निराशा रक्षाकरी-२, पृ० ७५

२. 'क्षम', निराशा रक्षाकरी-१, पृ० १०१

नहीं कवि असद, उम्म और मूलु में को रंग भरते भार
बत्ती हैं और उन्हें कीभाल ही कीभाल दूष ही के लिए नहीं । निराका
की को मूलु में रंग और रंग दिखाई है रहे हैं । Endless blue (1)
असद उन्हें मूलु में बदलकर रंग भर दिया है :

“नीला नयन, नील चक्र ; / नील वहन, नील चक्र ।/
नील-कमल-बन्धन-वाल, / केवल रंग-रंग भाल, /
नील-नील बहस-धार, / बहार-बहार-बहार-धार ।
नील-नीरवास-निराका/बनती है जल बहार, /
नील चक्र से बनल, / लिंग-लिंग-लिंग बल । ” (1)

रंग की नहीं मूलु की निराका है प्रभुर-रंग को हे दिया :
“प्रभुर प्रभुर, मूलु मूला । जल जल बहित उठ । ” (2)

असद और आम रंग के छाँटी की कवि का लिखित वर्णन
है ।⁽³⁾ कवि के कल्पनार केवल रंग, रंग कहने से उद्गृह जल का मूल
नहीं लीला/जल की सुर्दि उक्ति 'असद' की को बदलकरता है ।

“किस रुचि प्रदाना का सोर जल
रुचि रुचि में दुख, असद भी, असद,
वह देखा दुखा है रुच महसू, परिचय है
अदिनश्वर वही जल कीर ... ” (4)

1. निराका रसायनी-१, पृ० ४३७

2. निराका रसायनी-२, पृ० ४२३

3. यहीं पृ० ४३९

4. यहीं पृ० २७७

यह विचार निराला में बहुत पसीनी ही थी, कोरे कोरे
यह बक्षि सूह और स्मृत दीला गया। उनकी परवत्तीं शृङ्खलीं में
सीधन के कमाल की तर्जी दीरे कम्भुजी की ओर ये विशिष्ट रथ है
बहुते भट्ठा रथी। अब उनकी ओर्जीं में रखीछु या रोली के असीक्षणात
ये प्रोलेट लगने वाले हैं उद्ध बोलिंग थोर्डर की तुनीसी देसे तुर्क
ठीक उड्डी दिल्ली में ही लगने वाले हैं। 'सीडली पलार' 'इन्संग्रीत'
'कलीतरा' वाहि कविताओं में भी थोर्डर वील का लगने वाला है।

६२५ ऐवलिला :

भी कविता के ऐवलिला कम्भुजी दीक्षा वाला यह की
विनिःश रहते हैं। यह इवलिल के नवा कवि बाल्य दुनिया की लगने
बहुते वाले पाता। यह बोलिंग या कम्भुज करने वागता है।
यह समझ में पूर्ण रथ है अब वाले लगता। यह थोड में रहता है
सेक्षिय लगते दूर हैं। छूति की गोद में रहनेवाले निराला भी अपने
ही दूर लगते हैं - "इ दूर - ददा मैं दूर। / कलीलिंगी लाल-
कलरद, / सुन्न-सुरायि लील-सुन्न कम्भुज/सुन्न-लिल-पिलार-केल-न्न, /
दैव रदा ह भू-भूर। / भूर - ददा मैं दूर।" (1)

कीवन भी पांचवें में ये छोड़ लगने दी जाती वाली है
"मैं कीला, / देला हू, वा रहा/मैं दिवस की पांचवें।" (2)

१. 'इ दूर', (1923 ई) निराला रसनाक्षरी-१, पृ०७।

२. 'मैं कीला', (1940 ई) निराला रसनाक्षरी-२, पृ०४२।

बलमि की बीड़ी पाला स्वामी दुनिया के मुख नीड़पेटकी
जगति की बैठा के लेन गएँ । जिसे एके प्रशार्ती ने उन्हें लिख के
1921 ई० में दो दूसरे दूसरे का हिये है : “बल बड़ी गाँ” गई,
लिख लिख गया । ॥ (1)

बलि बलमि बलमा के इन लोड़त बीड़ी में निराकार लंबर्ज का
मनुभव करते हैं । स. 1936 में दो लिख रहे हैं : लिख १० रामेश्वर
की लिखा रहा फिर-फिर लोड़ ,

रह-रह उठता था कीचन में राम-कल-धर ,
बी गर्व दुषा बल तथा दूरय रिष्ट-कल-कल-
कल थे , क्षुल-कला में रहा की दूराल-सत ,
कल लड़ने की थी रहा लिखा यह बाट-बाट,
बलमर्ज मानका कम उद्घात थी जार-बार । ॥ (2)

विष्णु-मुद्धोलार परितिति में बड़ियों ठा मनसिंह लंबर्ज
और अकिं बड़ा । प्रातिवादियों के समाजवादक यथाविद्वाँ लोड़र्य बीड़
का भी भक्ता रहा । वास्तव्य पर, समाजवादम वर बड़ि प्री का
बी लिखात था लिखा गया । सर्वोदयी बालर्ज इग्लिश-क्लोन
समाजवादम बाहि की निर्वकता पर ध्वीलवाही लंबर्ज लगाते रहे ।

१० विष्णु-मुद्धोलार, निराकार रचनाकाली-१, पृ०३०

२१ राम थी रसियुजा : निराकार रचनाकाली-१, पृ०३१-३१२

'बहू' बोर जम पर मुख छ दे केन्द्रिय की लिंगी । उष के
इनाम हे वे बद न सके । रीवर तक पुराम के बाहीना के द्विषय
बन गये । निराला के अधीक्षण 'सुखमुला' में ऐह-चीटीत,
पुराम, लिङ्ग बोर जमी मुरानिक तक उपहास्य ही गये : "जम
मुख ही है जमा है/ रीर ये मुख है जमा है । / जम में येरी जमा,
जमा जमा/ जम भाज वा बही, कैसा जमा । / सब जगत् तु देख
दी/जम का किर छ वेराहूट है । / लिङ्ग का मैं ही मुरानिक हूँ । /
जम तुलिया में बड़ा व्यौं जक हूँ । / जह दे, मैं ही जलिया की
मथाही/बोर जे जमी करान्ही धमनी तह कर मुख ढैडा/रीर ढैडा/
जीर हे जींग चुक हैं राम का । .. (1)

रामराम की बाहीना बतै बतै बाहिर छुड़ी का थह
जो हैने लगते हैं, निराला '‘वे’’ मे देख, बड़ा जैसा मन उड़ाना रामराम
है, / चोट बाई दुर्द बद रामकी हे राम है, / छुड़ी की जिला जर्ही/
जिनहि चुक ही बही । .. (2)

जीला जैसी पवित्र नारी की जयते की बातों से देखी का
धर्मदार की कवि है जिया हैः (3)

तथ कठ कवि है ऐयलिन दूटिकील में एक डूलिकारी
परिवर्ती के बा चुना का । व्यलिन - पश्चिम की राममुलि वा

१) 'सुखमुला', निराला रामरामी-2, पृ044-57
२) 'स्टटिकरिला', निराला रामरामी-2, पृ072
३) बही, पृ075

समाज की दृष्टि से न हो , वर्त्य उन भासीयों में सब का कारण
में बड़ी गर्व का अनुभव की जानी लगती : “ सु छोटा कम , कम
छोटा बड़ा / बड़ा भी बड़ा बाहर में बरिशा चाहता । ” (१)

व्यौद्धी व्यक्ति - यात्रा से निराशा का संबोध परिष्ठ पैदल
जाता । व्यौद्धी-व्यक्ति के दैद-दैदांश पुरानी विद्यार्थी के विकास - संसारी के
होटसे मरी ।

६२५ शिष्य :

—————

६२६० भासा :

—————

शिष्य का एकी प्रमुख वर्च इच्छा समझ भेजा है । व्यापी
भासी या विद्यार्थी की यात्रा सबकीक लापत्ता इच्छा करती है । एक
भासी का सोचा संबोध व्यक्ति विद्यार्थी की रहत है । “ वी कुछ
हम अनुभव करते हैं , यानी उसी का इस है । ”^(२) अवस्था जिसने
अनुभवी होने उनके भव तथा विद्यार्थी प्रमुख वर्च बालत रही । पुस्तक
कालांतर का अपनी प्रमुख-कालांतर भासी-विद्यार्थी की प्रकट करने लगता
है , भासी के लक्ष्य अप्रमुख तथा उन्नत जन जरूरी है । एक प्रमुख
भासी का सोचा संबोध लेख के व्यक्तित्व है ही बात है । एकलिङ्ग
निराशा में लिखा आ : “ वी मनुष्य जिसना गहरा है , वह भव तथा
भासी की उल्लंघनी ही गंभीरता का पैठ लगता है और बेहता है । सत्त्वस्व में

१. निराशा रसायनी-२, पृ० ४०३

२. अवस्था इच्छा : व्यक्ति बोर या तथा व्यक्ति निषेध , पृ० ५ ।

भर्ती की उम्मत वा दो विचार रखना चाहिए । यहाँ भर्ती की अनुगमनिकौ है । ॥ (1)

इस संकेत में दो बोर कहते हैं ॥ दो यहाँ भर्ती भवानीयी कह में बहता है, यह भीक्षिकृ है : उद्दे भवानीयी जल्ल नहीं, यह भव व्या जाकिगा ? ॥ (2)

संदेश नहीं कि निराला भवानीयुक्त भर्ता के समक्ष है । इसलिए उन्होंने भवान में स्वत्त्वता वा उच्चता बरपा है । वहीं वहीं दोहरे नंबोर सर्व वीक्षण्युर्व वहनी धूम जड़ती है तो वहीं वहीं भवानीयुक्त्युर्व देखती है अनुप्रीति है । एके एकी बारह दूसरी देखती ही बीर है औ उसकी व्यापारी देखती है तो उन्हें दीर्घ दीर्घ ही वीक्षण्यता की भवा वा दो दोहरी निराला की भवा निराला बरपाती रहती है । भवा की यह वीक्षण्यता निरालभव्य के व्याप्तिक्षेप की एकी व्या विविधता है ।

मुख यह कि निरालभव्य में बार ब्रह्मा की भवा देखती वाली रहती है -

- १- प्रेष देखती
 - २- व्युत देखती
 - ३- चार, दूसर, व्यापारीष देखती
 - ४- वीक्षण्यता की देखती
-

- १- प्रेष व्या : पृ० 23
- २- वाली व्याप वाली, निराला के बद, पृ० 120-121

६३६।०।० छोड़ रेली :

निरामा ने अपनी छायाचाही-राजस्थानी तथा संस्कृतिशासन कृतियों में ग्रीष्म, गर्वशी, वीक्षणीय भाषा का प्रयोग किया है। ऐसी कृतियों में संस्कृत के तत्त्वम् शब्दों की व्युत्पत्ता तथा संक्षेप शब्दों की प्रयोग किया है। इसके बावजूद और लालिक प्रयोगों की भविता रहती है। हीर्व राजस्थान वराजली में मुख्य भाषा का ऐसा उदाहरण 'राम की शालियुवा' में किया गया संक्षेप है :

‘प्रतिक्रियाव्युत्त-वैत्यान्युत्, -
राम-विश्वप्रयुक्त, शूद्रभक्ति-विभान्युत्,
विषुवित वाद्य-राजीवन्याय-वहन्यान्य-वान्,
हीर्वत सीक्षा-राज्य-यद्यमीवन्य-यदीयन्,
राज्य-साध्य-राज्य-वार्य-गत्यन्युत् व्याप्त,
उदाहरत लंकाशिमद्वित वाद्य-वहन्य-वित्तर,
वनियेभ-राम-विष्वविद्याय-वान्य-भद्रग-भाव,
विष्वानि-वर्णवीद्युत्युटि-व्याप्त लंका व्युत्त ...’ (१)

निरामा ने अपनी द्वारोक कृतियों की प्रतिक्रियाएँ भी एक प्रकार की हीर्व राजस्थान वराजली का प्रयोग किया है जैसे एक रेली वा छुक्का दरवान् 'तुम बोर मैं' (सन् १९२३) में दीखा है। एक रेली वा छुक्का दरवान् 'तुम बोर मैं' (२) में दीखा है। (३) 'गोद्युत्युम्बित्त' (४) 'मूर्युगलि मद्य-स्वीर' (५), 'मूर्युल-जीरय रामवह' (६) 'विष्वव्युत्तम ताम' 'मूर्यु-स्वृ-वार्यिं-युम' आदि रेल - वीक्षणा

१ निरामा रसनाकर्णी-१, पृ० ३१०

२ ३ ४ ५ ६ निरामा रसनाकर्णी-१, पृ० ३४

केवल अवधारकता या नामदेवीर्य की सम्बन्धीय भावी ,
भावी के उत्तराधिकारी में सहायक रहनेवाली दोष अवधारक पदाधिकी
का नियन्त्रण की विधि का लक्ष्य था । 1923 ई० में जिसी गदी उन्होंने
'राम' में एक संस्कृत अवधारकता की प्रमुखता नियन्त्रण की है : -^(१) 'केनु-
वर-वाराह-निरक-विषु राम तुम् ।' ^(२) (१)

'राम की रामितुमा' का प्रथम अवधारकता का लक्ष्य
होता है । अवधारकता अवधारकी का गठन करते समय निराकाश व्याख्यात
अवधारकी की वाचावाद भावी भावते । 'कौशल-समुद्र-केन' के
लाभ पर 'कैर-कौशल-समुद्र' ^(२) कहकर उन्होंने पुतानी वरारामी की
प्रियता है ।

अवधारक द्वारा लक्ष्यान्तरिक्ष भावी की साझार करने में
यह अवधारकता अवधारकी विशेष सक्षम लिया गया है । 'राम की रामित-
पूर्णा' की रामित व्युत्पत्ति इस रैती वर निर्भर है । अवधारक की
'वरारामी' का लाभ दिसती वाजा ऐसे प्रयोग हिन्दी के लक्ष्य-वीच में
उक्तका नुसार रख्या अद्युत है । (३)

६२६-१२ अपुर रैती :

अ-इंद्रियी वी प्रकृता भावी लक्ष्य प्रमुख है

१० निराकाश रामामी-१, वृ००५६

२ वही वृ० ३१०

३ उक्ते लक्ष्यान्तरिक्ष अवधारकता, हिन्दी की अनुनियन्त्रित विधि,
किनीह चुदामन मंदिर, बालादू, वर्षम संकारण-१९७९, वृ०२४२

की बोली के लिए निराला ने वार्ष्य मुख्यमंत्री सेवकों की भूमि किया है। इस तेजी में श्रीनिवासनी के वार्ष्य उद्याती की दूर्व विविधता दिखा है। निराला, गुवाहाटी नगर की निराला ने युवा वरदानी के निराला की दूर्व दैदिय प्रदान किया है। अपनी वर्द्धनी और राज धर्म से वार्ष्य यह युवा तेजी निराला की विश्व विदि के बह बह लिए देखा है। अ. 1922 में उद्यान इस तेजी का दूर्वालय प्रयोग 'युवा की चीज़' में किया :

“बाबी यह लिखने के लिये यह युवा यह,
बाबी यह यह यह यह यह यह यह यह,
बाबी यह लिखने की युवा दूर्व बाबी राज ,
बाबी यह लिखने की युवा दूर्व बाबी राज .. .” (1)

उद्यान ने विधान बन लौटी का युवा उद्योग बरता है। राज-संघर्ष वरनी धर्मविवादों के कर्म संविधान बरने में उद्यान
“-

“किरण्या ; पवन/उषवम-सर-सरित नहर-
गिरिकर्मन/युवा-वरदानभुवी की बार कर/युवा बह उसने छो किरण्या/
युवा-सिरी- धर्म । ” (2)

‘विवादों-धर्म -3’ में गुवाहाटी का दैदिय वर्णन करते समय
वे बति है इसी तेजी से काम किया है :

“इस यह व्याल-व्याल/युवा-वरदी/उद्यान उद्योग
वीन-कीन कटि-/गिरंग-भार-वार युवारा-/गति बह-बह, /युट बहा
केर्म समिभुवी का, /देवी भैरवी की दी यह से निराली है । ” (3)

1. निराला रचनाकाली-1, पृ० ३।

2. बही, पृ० ३।

3. निराला रचनाकाली-1, पृ० ४३।

इस पार्श्व गुम्भूर्ध देसी में उनकी कविता अतिथि इतार
में युक्त ही गयी : “योग्यन्यज्ञ की बहु जी की/किंतु देख गुलती
है?/ मरज भाज वह क्या कहती है, कहने ही/ क्यन्हीं इका है
प्रबल वैष वे कहने ही।/हुम, रेखे जी को कुंवर क्या का,/
दरम गुर्द किंतु क्या उक्की?—/क्या क्या पश्चा का?..” (१)

अत्यन्तक्षमता की सृष्टि करने में वे यह देखी सख्त गुर्द
हैं। ‘बालक राम’ का नाम देखर्व क्या दर्द का है। कविता
फटहे कम्य की बगता है जि बालकी का बहु भुजा राम गुम्भूर्ध है
रहा ही : “ बर बर बर निर्वा - निर्वाह मैं / बर, यह,
बहुन्हीर , छापा मैं, / शिल-दिल-गलिन-किंतु बदन मैं/ यह मैं,
विल-विल-विल मैं, / विल-विल मैं, रव—भीर क्षीर—/राम-
क्षार । क्या मैं यह निव रहा ! ..” (२)

निराला कव्य की संगीतसमझा निराली है। लग, तम
बोर लोकां वे युक्त निराला के गीत एवं छम्भ हैं। कवि की स्वा-
स्मझा के इतार लग का प्रतिमिति करनेवाली है गीत युक्ती की
पूर्वव्यक्ति की गंभीर कर देती है। स्वीकृता के द्रवि कवि का रसना
कविता बहार है जि ऐसे गीतों में है ‘भव’ लग का प्राप्ति करते अस्ति
गीतों : “भव भवि, भव भव, लग-न्यज्ञ भव, /भव भव,
भव बहु-बहु रव ; / भव भव के भव विलम्बूर्ध की / भव
यह भव भव है । ..” (३)

१० ‘भारा’ (1923 ई०) निराला रसायनी-१, पृ० ७२

२ निराला रसायनी-१, पृ० ११६

३ ‘बर है बीम्बाहिनी बर है । (1931 ई०) निराला रसायनी।

उनके द्वारा गीत बहुत कम हैं—

जिन में 'मर्यादा', 'मर्यादा', मुझ का 'मर्यादा' तब तो प्रयोग न
हुआ ही। 'रहा तोता घास' ⁽¹⁾, 'मर्ही भौत बहुर उर पर' ⁽²⁾
'मिला लखल जीवन्, जल कम', ⁽³⁾ 'रही बाज मन मैं' ⁽⁴⁾
आदि गीतों में 'मर्यादा' तब का एक से बहिर बाहर प्रयोग हुआ है।

प्रश्नति के अधीक्षक स्थ सीरियर की लिखी प्रस्तुत करने
के लिए वे निराकारी या निराकारी शब्द का बल्लव लिया है :
'सीरीज़ युर्स परिय - जैसे पर / रातड़ रातड़ दीली बहरी के हुए-
निराकार-निराकार जैसे पर / बदल-बदल बैठे जाते हैं। निराकार की
करन्वाल बनीराम छोटे-छोटे बहरे- / जैसे उच्चर जाने की कम ही की
कुछ - कुछ खाली । ..' ⁽⁵⁾

'मर्यादा हुईरी' ⁽⁶⁾, 'तात्पुरिया की निराकार' ⁽⁷⁾,
'चुंगारम्यी' ⁽⁸⁾, 'मर्ही के ढोते लाल मुखाल - यही' ⁽⁹⁾ आदि
प्रभुर तोती में लिखी गयी निराकार की किंठ रचनाएँ हैं।

१) निराकार रचनाकाली-१, पृ० २१९

२) निराकार रचनाकाली-१, पृ० २१४

३) वसी, पृ० २२०

४) वसी, पृ० २६२

५) 'कल मुकुरी की तथा' (१९२४-५०) पृ० ७४-७५

६) निराकार रचनाकाली-१, पृ० ६५

७) वसी, पृ० ६७

८) वसी पृ० ७६

९) वसी, पृ० २१२

६२६।०३ भारत, पुस्तक, व्याख्यातिक लेखी :

इस बीत भिराजा ने अपनी जल प्रेषण विधानों की
जट करने के लिए शीर्षकमाल-योग्यता की आवश्यकता है तो दूसरी बीत
वेदन के व्याख्यातिक यज्ञ का यज्ञर्थ-विवर बोलते करने के लिए विधान
प्रधान भासा का भी प्रयोग किया है । व्याख्यातिक की भासा का
सामाजिक प्रयोग भिराजा काम में “जल कही भाँ पर्दी, जिस विव
श्या ^(१) है, उड़ दीला है । किंतु इसका यहाँ ‘व्याख्यात’
(सद् १९२३ ५) में दुखा : ‘कही -/भीरा व्याख्यात कही ?/
क्या कहा ? - कहती है गहि कहा ?/ कहा इस गहि का रेख/
कम्बल है क्या / कहा क्या का कह कह युक्त है रहता है विहित ?’’(२)
‘मह जल प्रधान’ (१९२३ ५०) ‘विधान’ (४) (१९२३ ५०)
वास्तव व्याख्याती की भी भारत-पुस्तक भासा लेखी का प्रयोग दुखा है ।
विधिय ये बातों भारतीय रसायन व्याख्यात संस्कारी के सुन नहीं हैं ।
विधान की बोला का उद्घाटन बाते समय भी बोलि का यज्ञ उद्घृ
त-कुक्ष्य के दीर्घर चर जा दिला है - ‘‘शीर्षकमाल-योग्यता ^(३) के बार
क्या/की क्या, भारत का जीवी है बार नहा । ’’

१. ‘व्याख्यात का’ (१९२१ ५) भिराजा रसायनी-१, पृ०३०

२. भिराजा रसायनी-१, पृ०३३

३. भिराजा रसायनी-१, पृ०३३

४. यही, पृ० ६०

५. भिराजा रसायनी-१, पृ०६।

बगर बह दे बनुहा भाजा हो सोजे दीतों सी पहचाँ
दर विका व्याहो छपला चलतो ।

छपला हो लंगर के रह 'मिरा' में रह औ । उसिर
उसकी बहा अफि निरा जड़ी है :

“विट-बीठ दीनी निरार है रह ,
आ रहा लमुटिया टैक
मुट्ठी भर रही थी - तू निरानी थी
मूर बटी पुरानी दीनी का ऐकाला -
ही दूष लड़ी के करारा पहलाना बह रह आता । ” (1)

(2) ‘दीनी वर्ता’ में भी ‘धन रह’ ‘गुह रखीड़ा’
‘तहनालिया’ ‘मिरार’ ‘लंगर’ बाहि बाहियाल रहीं हैं निरासा
दूर न रह रहे । दीनी ग्री^{कीरीत} में जर्व मुलिन निरा ही नहीं :
कहन का खड़ा / भै उसी व्याह कराल हूँ / बह की बहारीन बह/
दीरे बर की है बनहारीन बह , / बही है दीनी लकड़ी / उसी धरी
भै मराल हूँ । ” (3)

1. निरासा रक्षामसी-1, पृ० 64

2. वर्षा, पृ० 323-324

3. वर्षा-2, पृ० 29

६२६१४ वीक्षण की रैती :

सामाजिक व्यवसारी और शिल्पी के विचार वजा लेख प्रष्ट करने के लिए निराकार वीक्षण की वहाँ कमा की सी दबाविक उपयुक्त कमज़ोरी है। समाज वर शोध प्रारंभ करने के उद्देश्य से सी दी वीक्षण की रैती प्रवर्ण करते हैं। समाजवादी शिल्पी वर उनका दृष्टार अवधि कीमत है। उनकी व्यक्ति रक्षणीय में बिहु के और जूँ ताड़ी की घटनाएँ हैं। 'कुलुरमुक्ता' में बराबी, पारदी, बड़ीज़ी जूँ ताड़ा किंवा विभिन्न रक्षणीय दैर्घ्यों की विवरणी है :

'इतिहासीकृत और ऐतिहासिकृत/ ऐसे प्रथम और लौटन् । / जिसी ओर वाहना/ वाहन वोर ही रख / वाहना में प्रवाह/ विहार में ऐसे विभिन्नता । / कम साह ऐसे रक्षण / शिल्पी में लठ ऐसे कुलुरमुक्ता ।' (1)

'रानी और वानी' (सन् १९३९) में भी वीक्षण की वहाँ कमा का प्रयोग विकला है : ' 'रानी वज दी ज्यो चमानी, / बीचती है, बोडती है, कूटती है, पीतती है, / शिल्पी के लीती वजने ली वानी .. ग्रीष्मनी है, / वर दुहारानी है, काढ़ लैती है, / और फर्डी वरती है पानी । ' (2)

१. निराकार व्यवसायी-२, पृ०४७

२. निराकार व्यवसायी-२, पृ०३२

अंग भी खनि 'बहू' के प्रति⁽¹⁾ (सद 1940)
 'माली छायिताम' ⁽²⁾, 'खोइरा' ⁽³⁾ वही बहू के अधिकारी में भी
 मुहर है। एक और बहू के अनुयायीयों पर ⁽⁴⁾ और दुसरी ओर
 'माली छायिताम' केरा भूमि वही निष्ठामी पर ही अंग बहूही
 है। ⁽⁵⁾ 'मार' वही⁽⁶⁾ में बहू की परीक्षा पर अंग है
 तो 'खोइरा' ⁽⁷⁾ में एक अपेक्षित उद्घाटी की परीक्षा परिवार का
 अधिक बहूही है। बाह्याम जीवन के बहुत निष्ठ खनि के
 कारण निराकार की बहू भाग कहाँकहाँ महामाल की बहूही है।
 'रही है अपनी रक्षाती की' ⁽⁸⁾, 'जारी निष्ठी रही' ⁽⁹⁾,
 'कुलां लौंगे रक्षा' ⁽¹⁰⁾, 'हजा की' ⁽¹¹⁾ बहू की भाग भक्षा के
 अधिक निष्ठ है : 'रही है अपनी रक्षाती की ; / निष्ठा बनार
 रहा, / बड़ी-बड़ी कैर्य रहा'। ⁽¹²⁾

बहूती भाग का प्रयोग करने ही बाह्य बहू की सुन्दर
 वास्ती में अद्वितीय का आधार निराकार है। अनन्याभावन के बीच
 प्रवक्षित गालियों की भी निराकार ने अपने बहूम में स्थान दिया है।
 'हरही बानरभो' ⁽¹³⁾, 'बहू' ⁽¹⁴⁾, 'बहू' के बटहैं ⁽¹⁵⁾.

- ²
- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| १- निराकार बनारभो | ⁽²⁾ बहू, पृ० ३६ |
| ३- बहू, पृ० ५९, ६०, ६१ | ⁽⁴⁾ बहू, पृ० ३४-३५ |
| ५- बहू, पृ० ३६-३७ | ^(६) बहू, पृ० ४१-४२ |
| ७- बहू, पृ० ६१ | ^(८) बहू, पृ० १७७ |
| ९- बहू, पृ० १८० | ^(१०) बहू, पृ० १६१ |
| (१) बहू, पृ० १७८ | ^(१२) बहू, पृ० १७७ |
| (१३) बहू, पृ० ४५ | |
| (१४) बहू, पृ० ३७ | |
| (१५) बहू, पृ० ३७ | |

हो।⁽¹⁾ यह एक उदाहरण है।

६२६-३ निष्पत्ति :

अधिकारी रामचंद्रपुत्र ने निराला की चाल में अवसरा⁽²⁾ की कल्पना की है। इसका सब ढारण यह है कि अंगूष्ठ की अवधि-युक्त गुणित लेखी पर बास्ट रीमर करि उसी उसी लियावटी की छोड़ देते हैं। लियावटी के अभाव के ढारण वर्त्त समझने में लिक्षण दीनी संगती है : “अवधि-युक्त की द्वीप, जल-जग, गगन एवं धर्म चार”⁽³⁾

रामचंद्रप्रसाद के कल्पनार “निराला जिस तरह की पदवीक्रिया कर रहे हैं” उसमें लियावटी का भारभूता द्वयील वर्णन है। यह एस ढारण वर्त्त के अवसरा क्रमान्वय है, निराला अकालम अवसरा के भी लियावटी गणना कर देते हैं, न केवल पदम में चारू, गलम में चारू⁽⁴⁾ करि अवधि-युक्त पर श्रवणा अनु देते हैं और दोहरे लियावटी में लियावटी का द्वयील करके पदवटी का अनु भाव और अविद्या के केवल से इटना वर्त्त चाहते। राम की अविद्या में एक वर्त्त सुरक्षा वर्त्त चाहे चाहे है : “अवधि-किलाभ्यु, लीडि वस्त्रव्योर लम्ब ;

१. जिलाला : जिलाला २चनावली - २, पृ० १९७

२. लियो चारित्र दा इतिहास, पृ० ७१९

३. गोकुला, पृ० १२

४. डीरामचंद्रप्रसाद निराला की साहित्य-काव्या-२, पृ० ३९९

रक्षणात्मक वाली कलानी पर महानीत-वाच्य ॥

दीनों पौर्णिमों में क्रियाकलाई का अध्ययन है। उसी अध्ययन की मूर्ति कलानी द्वितीय रूप और एक प्रकार क्रियाकलाई की उपेक्षा करते रहते हैं तो दूसरी ओर से क्रिया एवं आता भावों की मूर्तियाँ के द्वारा बदल देती हैं:

“उत्तरा व्यों दूरम् पर्वतं पर निराकार,
समवक्ता दूर तारां व्यों वी वर्णं वार । ॥ (१)

इन पौर्णिमों में ‘उत्तरा’ और कलार्थ क्रियाकलाई की मूर्ति करने में सहायता पूर्ण है। दूसरी पौर्णिमा की कलानी में क्रिया की दुर्बलिता की वजह ‘समवक्ता’ क्रिया से दूर ही रखी गयी है। रात्रि की वासीं की कला पछड़ उन तारामों में देखने लगती है।

एक प्रकार निराकारवाच्य में क्रियाकलाई कला क्रियाकृत प्रयोग देखने को लिखते हैं। उनकी इसारोंमें क्रियाकलाई का अध्ययन नहीं दिक्षार्थ देता। ऐसों में कलावंश देखने की दृष्टि से तो वे एन् 1930 में वाह क्रियाकलाई क्रीमों की ओर जम्मू दूर हैं। (२),
‘कुलीनियत’ (एन् 1934) (३) तथा रात्रि की शालिकृता (एन् 1936) (४)

क्रियाकलाई ओर क्रियाकृत क्रीमों का अन्युत्तम संग्रहन दिक्षार्थ देता है:

- — — — —
 १- ‘रात्रि की शालिकृता’, निराकार रसायनकारी-१, पृ० ३१।
 २- डॉ रामकिशन इमर्ट निराकार की सहायता सामग्री-२, पृ० ३९९
 ३- निराकार रसायनकारी-१, पृ० २६९
 ४- वही, पृ० ३१९

‘‘बीड़ी वह, मूक्खोंकारव्यंग, ‘‘मैं इस तुर्पति करी लेन ।’’/
लिख पृष्ठी से निच्छी उद्दीप वह सीखा, / जैसे मैं उसी से बाहर लीए/
निख अवधि कर उम्रालीन, / हे भयी तुर्पति की लैख-लैख गत गीत ।⁽¹⁾

वहसी दी बीड़ीली में ‘बीड़ी’ और ‘बरी’ लिख दें
बीड़ीली ‘मूक्ख गंधीर धीम’ और मैं इस तुर्पति से लिख नाशक
ही नहीं है । ‘लीन’ और ‘उम्रालीन’ से ये लिखा का पूर्ण बोल नहीं
हीका । बीड़ीली बीड़ी में पूर्णलिखा वा नहीं है ।

लोम-लिखम का वर्णन ये निच्छा में तृतीय से चर्चा किया
है । पुरालीन राज वर्षम की उच्चनि स्त्रीलिङ का लिया :
‘स्त्री वर्षम वर्षसी’ (2)

‘वार’ निच्छा में अनुदार तुलिंग राज है: ‘‘वार
वर्षम वर्षसी के रोक्का ।’’ (3)

‘तर्मी’ के द्वासि, ‘त्रिवदी’ वर्षदि कविलाली में ‘तर्मी’
राज स्त्रीवाल है तो ‘हे मैं छु वार’ में उसी वर्षी में तुलिंग कर
लिया :

‘‘निच्छा रुक्का न लित्ती चारक्कन है ।’’ (4)

१. ‘तुर्पतीदास’, निच्छा रक्षाली-१, पृ० २८२

२. निच्छा रक्षाली-१, पृ० १८८

३. ‘वारव’ वर्षसी : पृ० ६४

४. ‘हे मैं छु वार’, निच्छा रक्षाली-१, पृ० २२९

‘भार’ की ओर निराका ने पुकारंग राह लोकार लिया :
‘लिखने वार पुकार’ । (१)

इस से जब तर्ही में बद्ध अवस्था करने के बाद में निराका
में बही बही बात निराका की ओर लिया है । ‘‘करतीका’ में
‘कैवरा राह में लिए पुक रामो देखते हैं’^(२) के साथ वह निराका
में ‘‘देखते रामो कैवरा राह’^(३) कहा है ।

‘वे’ का प्रयोग को उद्देशि कई तर्ही में बनावट
रखता है : ‘‘कैवरा पुक राम कुक गाह’^(४) है ‘‘वे’’
गाह यही गाही है ।

निराकार्य में ‘रा’ में जैसे हीरेवाली तर्ही की
बदूतता है । ‘हेर’, ‘धेर’, ‘भार’, ‘सार’, ‘भार’ बाहि
बदूत राह उन्ही कलिका में का नही है । इस प्रकार के तर्ही
में तुम भिसारी में बही बही दि बदूतत के हो जाते हैं । सार,
हर, निर्द, बाहि के साथ ‘भार’ इस का उद्देशि कई वार प्रयोग
लिया है । ‘बह चली बही, हीरार चमीर’ गीत में बदूत-प्रयोग
की ही ‘भर’ बही है, सुर्ज काम-चौर्य की नह ठर देखती है ।

बाहिरण तिर्ही की घरवाह लिये लिया निराका में
‘भर’ इस दि ‘भी’ इस का गहन भी बदू लिया है ।

तुम्हेंही ते यीह में तर्ही की याहर्ही की ओर उद्देशि

करन्हांडा दिया है। 'मुकुरमुला' में 'सामा' से सुन निराली किसी र
करि पै लोग' इस देखान पर 'लोग' का प्रयोग दिया है ॥ ऐ
समझ यह, कमा छमठ/ छमठ^{जात}, कम कमा दीला/ मुँह रीढ़ा कमे
निकला/कमे कमार ध्वनि कीला ॥ ॥ (1)

सुन निराली किसी छियाजी के लव की बिनाड़ देखि वै वै
निराला न दिक्कते । 'उडा दिया' 'हुटा दिया' आदि के
समानांग 'मुटा दिया' 'हुटा दिया' आदि निरालाप्रयोग करके छियाजी
का अस्तीति यह भी उन्हांनि प्रट्ट कर दिया है ॥

कल्याण में राजस्वकांय की पुष्टि करने के उद्दीपन से उन्हांनि
अंग्रेज़ के उच्चारण वै वै लोडा बहुत दरियांग सा दिया है । ग्रन्थ
की दीर्घ लक्षा दीर्घ की सूख काहे राजस्वकांय के उच्चारण देखीतरी
है :

प्राप्ति

‘कार्पेट, बोरिकेट, सूख, . . . , गीहर,
स्वास्तिवाली सम की, सुख फिर,
मनसि ऐ लव मुदि दी जाए ही,
सामसि ऐ करी है ॥ (2)

इसी प्रकार 'फिरि' की 'जोड़ि' ॥⁽³⁾ 'विरामिड' की
'धीरमोहर' ॥⁽⁴⁾ 'मुगल' की 'धीगल'⁽⁵⁾ उच्चार उच्चारण की बिनाड़
दिया है ।

१. निरती जीवन की उडा दिया, वर्षभृ. पृ० 38

२. 'मुकुरमुला' (1941 ई०) निराला रसायनकौ-२, पृ० ०४८

३. वही, पृ० ०४८

४. वही, पृ० ४९

५. परातन निराली का वर (1926 ई०) निराला रसायनकौ-१, पृ० १४६-१४७

इन्हीं तथा वर्षों के प्रयोग में यद्यपि निराला में एवं
छाकार के सुख दीने दिलाई देते हैं तो भी उनकी भाषा में जी रहते
हैं, वह अच्छा वासी नहीं बाली । एवं राजित की देखार की
राजित रामों के बाहर का : “निराला की वास्तव-रक्षा में जैसे
दीन है, उनके बीच वहि सुख है – किंतु उन्हुं दीनों के –
किंतु वे निराला से बढ़े वहि वर्षों, उनकी भक्ति में वह राजित नहीं
जी निराला की भक्ति में है ।” (1)

निराला में अबनी भक्ति की अवधि दृष्टा है । राज-
महल में दे जाने वाला नियम रखते हैं । उनका तब राजार बहुत
सुख यह की चाँथ पार करा है और यह यह अब भाव तका सुख-
विभाग है निकार सकारात्मक ही बाला है तब उनकी बदा उम्मुक्त बोहोद
की ही बाला है । ऐसका उदास अनिवारी इन्हीं में ही नहीं अनुदासन
कर्त्ता इन्हीं में को यै बिनिवाद दरती है । अनुसन्धान की अनुसन्धान
का प्रक्रिया ढाकते समय सारस-हुक्मोभव्यवसायिक तथा बोहोदास की
भाषा का प्रयोग दरती है । लौकिक पर सिवे गये कोन्हार पट्टी के
कुख्य अधुरगीति के निराला की प्राप्तिका के परिवर्णक हैं ।

यद्यपि निराला में अबनी भक्ति की अवधि देखिए
मुख अब ही चार छाकार की तोलियी अवनाथी है तथामि सारस-व्यवसायिक
तथा बोहोदास की तोलियी ही उनकी यही लाल्य में प्राप्त हुई है ।
छोड़ दोरा अधुर रोही का दरनि उनकी अवनाथामी कृतियों में दीक्षा है ।

(1) ठोरामविलास रामों निराला की साहित्य प्राप्ति-१,

प्र०५०५० पृ०५७ ।

पुरे ही शब्दावल की अवधिक छमूलि पर वे नर्तकुट में (१) अंगों का शब्द की भटका जड़ना उर्दै पहुँच न आ।^(२) इसलिए शब्दावल के बभुदय-काल में ही यथार्थप्रिक्षण का अवधिक दृढ़ा है तथा कवि के स्वर में वे विचार भी गये।

छुटकुट शिर-योजना :

शिर योजना की दृष्टि से नयी वाच्य-आरा दूर्विद्वय-शब्दावली-काल्पनिक वारा की अवधिक समृद्धि है। शब्दावल की विशेषता ऐसी है कि अन्तिम वीक्षा की निराला की यथार्थवादी वृत्तियों में सब नई शब्दावलमुखीय रैखी विविध वीक्षा जा रही ही बोर उष्ण नई रैखी में नवीन शिर योजना के लिए यथार्थ लाभ ही आ। द्रुग्दिवित कविता के सबै नवीनतम वर्णों की अवधिकारी काली दृष्टिशास्त्रियों में विक्रियता का नई नवा तारीका व्यवहार उसमें दृष्टिक्षेपण लाभ शिर-योजना की दृष्टिशास्त्र रही।

शुद्धानन्द

शिर का याक्षण राज्यर्थ है बोर, जो दौर्दर्य दृष्टि भव की स्वर द्वितीय व्यूत की यूत आ जाना देती है। निराला भी योजना इस के विकार्य में दृष्टि न देकर राज्यर्थ के याक्षण से डौर्दर्य-वैध विचारों की द्रुग्दृष्टि करते हैं।

निराला के गतिशील राज्य-विचारों में 'निर्दर' का स्वर भी नया ही नवा है, देख-

१. ढीठमविकास तथा निराला वाहिन्य सामना-२, प्र० ५० ३७।

२. "स्वर न घटकर है न घटका" -निराला, जल्दी वार्ता-

वाली, निराला के वर, पृ० ११४

‘यही निर्दि, किस कांचिल-संवार में बृकर
इत्य वामा वस्त्र दी दर गया संवार में बृकर—’’(1)

‘निर्दि’ इयोग से देखा जब छोटी भारा का वापस
प्रिया है शिक्षा ‘किस कांचिल-संवार’ जैसे राम-भूमीलों से वाही वाम-
पट पर विकट भीभास उसी कई निय वाही-वाही से बोलता ही चलते
हैं। यह विश्वसी भारा केड़े दी वस्त्र में असंतुष्ट जब भारण
करते हैं।

दिया है यहु की ये शब्दिय एकाता निराशा में वापसि
ज्ञा हिया है। एकेकिए उम्मीद और वस्त्र का निय
स्वीकार हिया है :

‘‘वीक्षणा वस्त्री है दर गया।’’ (2)

निराशा की ‘निकू’, ‘तीक्ष्णी वस्त्र’ वस्त्र विद्वानों
में विकरील वस्त्राभास जिन ही प्राप्त कीते हैं। शिक्षा तात्परी
दीर नवीनता विभिन्न इत्य है।

‘‘जट रहे कुठी वस्त्र ये जपे लड़ दर के तुर
दीर जट की दी उम्मी दुली भी है कठे तुर।’’ (3)

1. ‘गरीबी की पुकार’ (सन् 1923) निराशा रक्षावली-1, पृ०५७

2. ‘विक्षा’ (सन् 1923) निराशा रक्षावली-1, पृ०६।

3. ‘निकू’ (सन् 1923) निराशा रक्षावली-1, पृ०६३

‘अर्द वर्षी जलो तुर्ह भू’⁽¹⁾ - के अनुभाव निम्न
ता ज्ञान ज्ञान इयोग है ।

जब ये कठ लट्ठी से विराट प्राप्ति विशेषण में के
निराकारी अद्युत ज्ञान है :

“उष भवन की बीर देख, शिलार”⁽²⁾

केवल एवं ही तब ‘शिलार’ के प्रसार लीडमैचली
के समान प्राप्ति व्यापार छप्ट तुर । उष महूर्धन के द्वाद्य,
कीर्त और अवश्यता का प्रसा एक साथ जग जाना है जाचार रीति के
वाले यह अद्युतिका पर इशार नहीं कर सकती, विर्झ ज्ञान
लीड ज्ञान है ।

इसी द्रुकार श्रीमद्भीषण में ‘कीर्त अकर जलती है जली/
भै ही ज्ञाना है एव छव छी’⁽³⁾ एवं ‘छव’ तब ही इयोग है
वनशारिण के लिए या वृत्तभूरा उद्याटन ही गया है । यह उपर्युक्त
में कीर्त हीरो यहीं जलती है जिस छवि ही लीकला ही जलती है जीहे
नहीं परहे, वराटिन की ही वही ज्ञान है ।

“कीर्तु ये यह जी ना है द्वुःख है ..”⁽⁴⁾ के लिए है
केवल में अद्युत इयोग ही ज्ञान ज्ञान है । कीर्त द्वुःख की वर्याचा न

1. ‘सिंहो यस्ता’ (1937 ई) निराकार रसायनी-1, पृ0324

2. यही, पृ0324

3. ‘श्रीमद्भीषण’ (1939 ई) निराकार रसायनी-2, पृ029

4. ‘रात्रि जीर जली’ (1940ई) निराकार रसायनी-2, पृ032

करनेवाली 'जी के दूषण है' इसी बोल से रामेश्वरी रामी का विवर
पूर्णपूर्ण भिन्नता महो !

'स्त्रीहरा' में गीत का ताज़ागा 'दूषणी है लीजीं की
बदलता रहा'⁽¹⁾, यह अर्थमें विवर की ताज़ागा की नवराह तथा
बदलार की पूर्णता है प्रसूत बदलनेवाला है ।

'उठे मुट्ठस्तन'⁽²⁾ की देखरेख लीजीं लिप्पयासना है
वहि बिधुत ही जड़ी हैं । जली दृष्टि का चम्भ में रखी ही
बदल बदलनेवाली वहि का व्याप्ति विवर 'स्ट्रॉटिक रिलाई' में देखी ही
भिन्नता है ।

पश्चिम ओर प्रशुतिली की दृष्टि देखिए कहि मै उहै दृक्कार
के लीजीं हैं कम किया है । बंधकली ओर उन लीजीं के पीछे गुरुजी
के परामर्शी है उन्हें यह वर्ष लख्मीबाईकी दाढ़ा है । पश्चिम तथा
प्रशुतिली में एक ही प्रकार का व्यापार उहै नज़ुर बताता है :

''धन है वी पहली उठा, बदली में बरदा है,

बदली का लीला दूजा रक्षा पक्ष जाने पर । ''⁽³⁾

कहि की इस प्रशुतिली की धन में रक्षर ही डौरानमिलात-
रहा है खदा का : ''उनका पूर्णियधन संच-संचय प्रसूत न बरहि
व्याप्ति-प्रशुतिली का सौकार्य नवराह से विवित करता है ।''⁽⁴⁾

1. निराला रमायासी-2, पृ०८०

2. 'स्ट्रॉटिक रिलाई' (1942 ई) निराला रमायासी-2, पृ०७५

3. 'स्त्री हस्त विष मुसी' निराला रमायासी-2, पृ०१७२

4. निराला की साहित्य संक्षेप-2, पृ०३३६

६२६३ प्रतीक विभाग :

• • • • • • • •

व्यंग्यनाम्यामार के स्तर पर उपरी के अकिञ्चन्याक वर्ण
की द्वयीलिंग करनेवाली वाच्यम हैं प्रतीक । प्रतीक के स्थ में वी
यस्यु ग्रन्थ की वासी है वह अपने प्रकृत ज्ञ और वर्ण की छोड़कर
विशेष ज्ञ तथा वर्ण स्वीकार करती है और अकिञ्चन्याक का
पठती है । निराला ने 'मुझी' की उत्तिका का प्रतीक वाच्यार
अकिञ्चन्याम और अकिञ्चन्याक का दिया है । विरच, अन्त, वाच्य
जहाँ ए इतीर्थी की उत्ति नहीं प्रकृती की वकासी में उपर्याप्त विशेष
उपराम हिताम । एक और विशेषीकालीन ऐतिहासिक पर प्रशार
करना यह, दूसरी और वाच्याक्यम है की वकासा का । निराला ने
व्यक्त-मुझी की प्रतीक-विभाग काहे उपरित वर्ण दी हुई लिखा: "विशेष
उपराम मैं/निरच निरुत्तार्द की/इ दीर्थी की वाच्यो है/हुंदा हुमार
देह साती घर्सीर छाती । वकास दिये गीरे व्यक्त गीत ।" (१)

प्रतीक-विभाग के स्थ में हुए ही से निराला एवं विरोधी
है । वही व्यक्त-मुख्यालीं की कथ देते समय नहीं प्रतीकी की
वाच्याक्याम एवं और अकिञ्चन्याक हुई । वाच्याक्याम में वकास
की अनेक व्यक्तिगती प्रतीक के स्थ में दुना है । 'वाच्याक्याम'-, मैं
विशेष की देवा में वकास प्रतीकारी वीर है स्थ में वकास का विशेष
लिया जाता है । 'वाच्याक्याम'- उसका स्थ वीका वकासा है ।
यही वकास अकिञ्चन्याक क्षमिताम है । यह निरवार निर्वाच-

— — — — —
१. जुही की कंठी
, निराला रक्षाकली-१, पृ० ३।

स्वप्न, उदास, प्रथम कल्पना सूची की परामर्श कर देता है। लोकों 'बालत राम' में बहने वाली सूचीकर्ता के सभी अवार की हीड़ बालक्षण्य सूचीर वह सेवा वह पर उतारता है। पूर्व-नीति वैकार वह वह क्लोन है जोहि बिक्रीय बालता है। 'बालत राम-4' में बालत सौभाग्य सूचीर जीवु का इतीक बालत बालता है। पीलव 'बालत राम' में भी बालत की जीवु ज्ञ दी दिया जाता है। वह किसका एवं कल्पना बालता पर चलता है और अपने अपने सूर्य कठ तजा कम्य भासि रहा। बुजलि बालता है। बलिम बिलिम - 'बालत राम-6' में बालत में सुन् छुलिकारी का ज्ञ जालता है।⁽¹⁾ वह दूसीषकिन्नीहार ऐसे बड़े बड़े बर्बादी वर बालताकर बोटों के बिलिमका में जागा रहता है।

इसीबालत 'बालत के इती' में बालत दियो दे लिहो लेकर हुँ लियो को सेवा करने की जाय तुम देता के निता है' (2) जी कलीबरा में कली-कली बीट बहने बालत की बीत भागनीबही बोलत है। (3) वही बुजलत है वही नहीं बालतते।

'तुम बोत भै-2' • (एन् 1949)⁽⁴⁾ में बधि स्वर्य बालत जन जालत है और भीता आलत भीते निरालत है। लैकिम उल्ला जात नहीं होता, आता कीम बाली चडा है, वह किर बालता पर चलता है।

बालत बुटे लक्ष्मा ध्वंश दीनों के इतीक है निराला वह पर्ति।

-
1. बालत राम-6, निराला रसायनी-1, पृ0123-124
 2. 'पर तुम बुद पहि, भस्मावा/मा जी दरा बलत सुंहट-' निराला रसायनी-1, पृ054
 3. 'होठते है बालत में कली-कली/रातडीट' के बख्ते भस्माली-' निराला रसायनी-2, पृ057
 4. निराला रसायनी-2, पृ038

प्रतिक्रिया के विषय निराला ने प्रक्रिया की चरा का प्रतीक की माना है :

“वैष्ण तथा दिवकर ने बाल
भू का शुभ लक्ष दिया । ” (१)

इस अंकार लक्ष शुभ में अल्प देखी के सम्बन्धी
के हैं : “ शुभ की प्रक्रिया वापा थारी । ” (२)

इस प्रकार निराला अपने प्रतीकों में वरस्तर विरोध
लक्षी की भाँड़ा वर्धार्द लक्षण की प्रतिक्रिया शुभता करते हैं । (३)

‘गर्व लोही’ वर्धार्दात्म का प्रतीक है । उसकी
कथनी है किंच को जीव जल गयी , तार की हुई टपकीं किर के
उच्ची न छोड़ा : “वर वह लौ तुम ददा ही लक्ष भें है /
जैसु ने व्यी कोड़ी । ” (४)

कुखुरामुला एवं शाल शुभक्रियाओं परिवर्तनीयी
वर्धार्दात्मीयों प्रशिक्षियों आर्द्धी लक्ष वापुनिमत्ता की कैलम यसकी
लक्षी का विरोध प्रतीक है । निराला विष्णु शुभक्रिया कर्म
का प्रतीक है । वास्तव कदाच भी अभियान झंगार की छोड़
कुखुरामुला है फ्रेंटी जल जला ही : “हाह, शुभ वही है ,
उगा/सूख के साथ जल भी जाहते हैं वह कुखुरामुला । ” (५)

१. निराला रचनाक्रमी-१, पृ०३४

२. वही -२ पृ० ३३४

३. ढोरमविभास एवं निराला की साहित्य सामग्री-२, पृ०३२४

४. निराला रचनाक्रमी-२, पृ० ४२

५. निराला रचनाक्रमी-२, पृ०३६

इत्यर्थक्षय की पुष्टि केत्रिक विभिन्न इतीर्जी के सहारे
‘कुरुक्षुला’ तथा ‘क्षीरारा’ में कई शब्द-विवर निराला ने उपलिख
किये हैं— “भैरव एवं बोलता है ऐसी कुरुक्षुला/कुरुक्षुला क्षीरा है कुरु
क्षुला एवं बोला है” (1)

और एवं अर्थ किये हैं “ज्ञान ग्रन्थ की प्रवर्णन के
लिए/ इस पर वहाँसा क्षीरारा का ।” (2)

निराला के स्त्री गीतों में भी प्रतीक-विभास व्यवहार
ठंग ही हुआ है: “वर जयी गोदी के जाम जनी के परम कुट है ।” (3)

निराला ने अपनी कृत्यक्षय क्षुभुलिर्जी के बाबत का
कर्मनिकृत इतीर्जी की पुष्टि की है। एस वित्त में निराला की
कवयी विभिन्नता है। उन्हें प्रतीक विर्जी में अनात तथा भावनात
व्योरिय वर्णन है। “... कवि की क्षुभुलि विर्जी उम्मृत एवं
उडाला है, उसकी प्रतीक-विभास की उत्तीर्ण से विलापकी एवं
महानीक जान पड़ती है और अपनी एस प्रतीक योग्यता के एकात्र कवि
के वाक-विभास की प्रवर्णन में एक युग्मान्तराती वारिलिंगी की प्रस्तुत
किया है ।” (4)

1. ‘क्षीरारा-निराला रचनालिटी-2, २०३९

2. निराला रचनालिटी-2, २०६।

3. कर्मा, २० ३३

4. डॉ खानदारा प्रसाद लक्ष्मण, लिंगी के वास्तुकल इतिहासिक कवि,
२० २१२

६२६४ घेंटी :

निराला के उपर्युक्त के बावजूद जल में जलने वाली की होती बाखिया दिया बड़ी है। बाहर ही भक्ता जगनी या ग्रीष्म भिन्नी पर ही ऐसा ही ज्ञाता जलह में का बहाता है लोर कीभी ही बाखिया स्फुरित होकर कम करने होती है, जली के बाहर जलने विशेष ही जलते हैं। जगनी ज्ञाता जली भक्तों की लोड़ाला के बनुआर यह विश्व सूखट या धूला रखता है। उपर्युक्त जलनी ही की विश्व जली है। इसकिए "निराला की द्रुतीकरणीयता यह उपर्युक्त जल में जल्दीवित की जाती है, यह उपर्युक्त जल ही, यह जल्दी की जितीकी जली है।" (1)

बालिम-कोलम के ग्राहक ही देवा की जगनी की उपर्युक्त जलनी में श्रीम जगनी का बनुआर बरतते हैं। जगनी कभी देवा के बनुआर जलनी का ज्ञाता देवा कहे हुए कहा है जल में, (2) कभी जगनी जल्दी देवा की गोद में⁽³⁾ ही लोर कभी देवा के हुए जिवालम के जहारम के जल में⁽⁴⁾ की जगनी की जलते हैं। ये जगनी तो की जगनी की जगनी राजिन-जगना के बीता है लोर ये रह-रहर विश्व की जगन झट करते हैं। विश्व यह उपर्युक्त

१. छोटामविश्व रस्ट: निराला की बालिम चालना-२, पृ०३२७

२. 'ज्ञाता हू' (१९२४ ई) निराला रस्माना-१, पृ०९३

३. 'देवी। कैल यह', निराला रस्माना-१, पृ०६३

४. निराला रस्माना-१, पृ० २०४

जलेन या है एवं प्रकार के सम विष उभरते हैं वे अकिञ्चनांकित लकड़ी कहलाने वाले बढ़ते हैं : 'ऐं केड़ा आ का घ, / दुन बिंदु एवं घर ।/x x x x/उठे, बद जो थी, / कली की घड़ी थी, / गिरा ही गया है, / खोली बिल्कुल घर । .. (1)

'काँ' वार एवं 1952 में एवं जैवा की बड़ी वीणामाला के साथ नीलगिरी करते रहा रहा है : 'पुष्पकी दे कर योग्या/ पूरब की बहानी है/ याद, एवं योग्या/ दैता है याद/ योग्यी की उरनी । पुष्पक एवं नामक थे, / दुनगिरी, / भेड़े हैं कह ॥ (2)

'निराला में शारदा' (1946 #0) निराला की सबसे लम्बी लिखितान है, यास्ती, उनकी शिर्षी, रामगुरुओं तक भारत के नगरियों के साथ कहि येहि बार निरालायादा कीजिए निकल बढ़े हैं । कलामिलान बुझने पर योड़ी की छोड़ दिया । एवं दुर्गम का । यास्ती, निराला, यास्तार बहाने का एकान्ना स्वाभाविक कर्मन कहि असुख करते हैं वे अनुकूल सम का अभाव हीने समझा है । यास्ती लिखितान है साथ रसने पर भी कहि यास्तार की बहाना नहीं बोड़ती : ''याद घर बही रहा/ भैयद, यो कैप्सल, /काढ़े हुए कड़ का/ यास्तार करने लगे । .. (3)

1. 'ऐं केड़ा आ का घर' (1940 #) निराला रसायनी-2,

#0 43

2. निराला रसायनी-2, #0 434

3. निराला रसायनी-2, #0 203

गीत जरी का निराकार का बहाव और तब बना रहा
बोर बोर उम्मी मूल्य का बाल्य के बरी बना । ॥(1)

करी की निराकार के स्वर और यथार्थ की अवधि अवधारणा के बड़ी ही बात है । बरी के मूल गीतों की देखती है पक्षा नहीं जगता तिक बरी भाल का बाल लग्ज में कर रहे हैं या जगारण में : ॥ निकिह निकिह , पद बराम ; / भी निक
कम्बुजाम / × × × / अपकार के बूढ़ कर बेच बा रहा जरी , /
कम उम्मीदन तिक बर बम्बुजाम बराम्जाम । ॥(2)

६२६३ मुल छंद :

कथ्य- भाल की बाली घर्द नहि , पति या लय के
बंधों से नियंत्रित करना ही छंद का भर्द है । एकलिंग छंद कभी
बंधनमुल नहीं होता । जी ही 'मुलछंद' में बंधन मूल दीता हो
नहि या लय के बंधन से यह मुल नहीं है ।

..... मुलछंद के इत्यात्मक निराकार में यन्मुख की मुलित
से एकल उंचाई बोड़कर बहा है : ॥ 'यन्मुखी की मुलित की लाल
बदिता की की मुलित बोलते हैं । यन्मुखी की मुलित कर्मी के बंधन
से हृष्टकारा बना है, और बदिता की मुलित छंदों के रासान में
अलग ही बना । ॥ (3)

1- डॉरमनिकाल रम्द निराकार की प्रतिवेद्यालय-1, इ०५० १९७९,

पृ० ४१९

2- निराकार अनावशी-२, पृ० ३३९

3- 'परिमल की शुलिक', निराकार अनावशी-१, पृ० ४०।

निराला के इस छवि से स्वर्ग की यात्रा है जिसे वह
के 'मुक्ति नहीं', बदं की मुक्ति चाहती है / उन्होंने अपना बहा है :
‘‘भाई की मुक्ति जहां की भी मुक्ति चाहती है ।’’ (1)

बड़ी मुलाहिद का समर्थन करने के लिए उन्होंने कहीं
का सहारा लिया : ‘‘भाभा बुराकिल यह देहों में बाज थी -
मुलाहिद, / सद्य प्रज्ञातन यह बन चा -/ निय भाई का ज्ञान
बहुतिम लिय ।’’ (2)

सारिय में साक्षेप किया जाने के लिए निराला अपनी
कविता की वाचनक लम्बाई है । (3)

इसकिर स्थाना ही की कवि अकुलिन्दा में 'सतिकम'
मुन्ना चाहती है : ‘‘मिठार के झर-झर स्वर में/ हु सतिकम मुनि
मुना थी -।’’ (4)

अ-साक्षणा के संर्थ में की निराला ने मुलाहिद की
अवधिक उपल देखा है । कविता कामिनी है जहां बनुरीम है :
‘‘सतिकम इस शूद्य-कमत्र में आ तु/ दिये, बोलकर कमलाय दहों
की छोटी राह ।/ नक्काशियि यह यह देहा छोर्य, / अद्वितीयि /
देही दीर्घी उस्ती धार ।’’ (5)

1. निराला : इन्द्रप्रसाद, पृ० 270

2. 'बाहार', निराला अनन्दलती-१, पृ० 173

3. 'बाहार' (1924 की) निराला अनन्दलती-१, पृ० 74

4. निराला अनन्दलती-१, पृ० 90

5. 'मिथ के छति' (1935 की) निराला अनन्दलती-१, पृ० 293

प्रथा देने से अपने मुलाहिं का प्रभार होते देख उस पर
बहांतीम प्रकट करते रहना वही बंधुओं का उनका अद्यता है : “बही
बंधु, यहु प्रथा/ जो न कर सकी, / देखी की तुम् बहती/
न कर सकी । ” (१)

यह पंडि जी के ‘वालाव’ की पुस्तिका में निराला के मुल
हिंड की विदेशी बहा^(२) जब उनका बंधन करने के लिए निराला में
अपने मुलाहिं का दंडने कविता छंड से कह दिया । उन्होंने बहा के
मुलाहिं के बाणी से एक दर्पण की छटा देने से कविता छंड की पूर्णि
प्रतीक्षा है । (३)

मार्हिं छंड की निराला^(४) में वालाविल के बन्दुक रखकर
उड़ने वालीबहा भर हो है । ‘देवा इराप’ में अपनी बंडाहिंकी
जौर बुढ़िया के बीच का वालाविल उन्हें मुलाहिं में बदूत प्रभावात्मकी
है । “बही तुर्द बुढ़िया देवा है, / एक रेति बीड़ी—” “हून मी
हैट है जब जम है । ” “/अली जी के बहा— / बह के जी के ही
तुम भैरो भी । ” (५)

मुलाहिं निराला के फिलिसी में एक और निराला ‘बह’ लोक
गाइंग^(६) पर इन्होंना अस है तो है “ती दूषरी जौर मालिक मुलाहिं

१. ‘मिर के छुलि’ (1935 ६) निराला रचनावली-१, पृ० २९३

२. पुस्तिरस्त्रीन पंडि : फलव (पुस्तिका) पृ० ४४

३. ‘पंडिकी जौर पलाय’, निराला रचनावली-३, पृ० १०२

४. निराला रचनावली-३, पृ० १०१

५. निराला रचनावली-१, पृ० ३३९

६. निराला : ‘पंडिकी जौर पलाय’ (1927६) निराला रचनावली-३

पृ० १०१

की भी व्यापकी जाती है।⁽¹⁾ ..में ने पढ़ने और गनि दीर्घी के मुख एवं निर्मित भवि है। पहला कल्पित में है, दूसरा मानवान् भवि है।⁽²⁾ (३)

ब्रह्मिक बन्धुता को उद्देश्य मुक्तार्द के विषय नहीं बताता। पहली भी उद्दिष्ट में बन्धुता की ब्रह्मिका देख उद्देश्य उचित बहु बालीका की।⁽³⁾ ब्रह्मी ब्रह्मिकी में पहला द्वितीय निरापद है बन्धुता का सामाजिक इवीन लिया है। 'पिंड' की प्रथा ब्रह्मिकी इत्यर्थ है —

'वह बाता—/दी दृष्टि करी दे करवा पहताता/
पह का बाता'⁽⁴⁾ (५)

'हठ' 'टीठ', 'जली' 'पली', 'बड़े तुर' 'बड़े तुर' बाहि इवीन की बहि के बन्धुता इम है उदाहरण हैं।

निरापद मुक्तार्द की सामाजिक न मानव व्यक्ति-भूपाता बताती है।⁽⁵⁾ मुक्तार्द गहते अम्ब 'बाट' जैसे 'टीड़ीय' पर ही है ब्रह्मिक अम्ब देते हैं, 'बाट' जैसे 'मूलिक' पर नहीं।⁽⁶⁾ उद्दिष्टा पहते अम्ब गंधोर, छोटा या बड़ा विशेष अर्थ ब्रह्मिक करनेवाली लड़ों पर बालाक चौर देती का नीला निरापद है लीकिन गलि अम्ब एकी ब्रह्मिका बन्धुता कम है —

१. निरापद : 'वैरो गीत और कवा' (1936) निरापद रचनात्मकी-३,

पृ० 395

२. वही, पृ० 395

३. 'दंतका और पहलव' निरापद रचनात्मकी-३, पृ० 18।

४. 'पिंड' निरापद रचनात्मकी-१, पृ० 64-65

५. निरापद रचनात्मकी-३, पृ० 18।

‘उक्त-पुक्त कर दूरय-/वहा रहनास-/ जा रे जा-/
मेरे बाहर बाहर । / निरामा बाहर, /
निरामा हे भर बाहर,
बाहर। कहता थुम दूर व्याप्ति बहास ।’’ (1)

व्याप्ति-भ्राता में सत्ताता और व्याप्तिकर्ता दोनों में की
मुलांड सदाचाल रहा : ‘गर्व पड़ोड़ी- / हे गर्व पड़ोड़ी । / जिस की
मुसी/ जाम-मिर्ज की निली, / हे गर्व पड़ोड़ी ।’’ (2)

व्याप्ति भी-भी वोर मद्य के शोष का बंतर में निटा
गया : ‘बाबू छक्क बजि है । / बाबू बीसी फड़ थुमी है । /
एक एकी पर्वी पासा बढ़ा आ -/बाबू दुल्हनी-दुल्हन पर थुमी की, /
इया बाल का देखाती है ।।।।’’ (3)

एवं इन्हाँ भाषा की लिली दुर्व रसित की उद्घासित करने
में निरामा जा मुलांड का बन आया । यह भी एक इन्हाँ का द्रुयीण
था । वे यह लिला देना चाहते थे कि गद्य व पद्य दीर्घी में एक
ही इन्हाँ की भाषा ग्रुप्ल दी जाती है ।

निरामा जी अपने मुलांड पर बढ़ा गर्व का । नवीकर्मी
की ओर से की रहना दूर व्याप्ति थुमा । परंतु डोटामविलास रसी
की निरामा की वंचनामुख कृतिया दी बजि यस्त है । उसकी रस-

१. ‘बाहर राम-१, निरामा रसायनी-१, पृ० ११६

२. ‘गर्व पड़ोड़ी’, निरामा रसायनी-२, पृ० ४।

३. ‘दुल्हन नैर्मली दमा’, निरामा रसायनी-२, पृ० १८।

वे निराला वे मुल्हंद में उसके भवीतारवाली कविताएँ बहुत कम होती हैं। नहीं कि, कम्युन चहमुखन तथा बर्मिलन कविताएँ होती हैं उद्दीप्त हो से ज्यादा मुल्हंद का बहारा होता है। (1) इसी की वे बड़ी यह की कहा है ' 'मन का उसके छुलान, भासी का अकृति विद उनके मुल्हंद में फ्रायः नहीं है। ' ' (2) अगर 'मुझी की खाती', 'जानी किर सक बार-1, 2', 'बालत रण 1-6', 'मिहू', 'महाराज शिवाली का वद', ' 'सीढ़ती पत्तर', 'मर्य खोड़ी', 'मुहुरमुला', 'स्टैटिक गिला' जैसी वृक्षियों की मुल्हंद के बहारी यहाँ की ती रमणी का यह भवीतार बाना देंगा।

मुमिनलंदन वंश के लिया था—

' 'हंद - कैम गूच लैल, कैल्डर वर्ति बारा
बाला अद्यों की, कैदि, तीरोंकलिला भारा
मुल, अवध, अंड, रजत निर्दी-दी निः सुन,
गलित लित बालीभाराहि, विर अल्पुष्ट अविसित,
स्टैटिक गिलाओं के तु वे वाले का बोहर
हालि, कमाया व्यीति - बहारा निय यहा का धर विर .
अमृत-पुत्र कैदि, वरद वाय, तम बहा वरण निय,
मर्य भारके वे तीरों मुल्हंदी खूल । ' ' (3)

1. ३१० रामविलाल एवं निराला की साहित्य सामग्री-२, पृ० ४२६

2. यही, पृ० ४२६

3. 'रामविलाल कृति के जाति' मुमिनलंदन वंश, मुमिनलालनदन वंश उत्तरभारती-२,
पृ० ११५-१६.

६३ - ७. निष्ठा

१. 'नवी कलिका', काश्य के लेख में एक
पुनर्जीवित अर्दीचंद्र न हो। यह वाराणसी
पात्रिका की अनुसृति न हो। यह अनुग्रह
किताब की सम्पर्क द्वारा अनिवार्य प्राप्तिका नहीं है।
२. 'नवी कलिका' की इस कलारी काश्य में लिखी
हाथी के पूर्वांकरण में ही नवी नहीं हो, पर लिखी
में उसका प्रशार कलाकौशल का ब्रह्म ही नहीं होता।
३. लिखी में अनुग्रहिता का लोहा भलि से बिकाश
एवं १९५० में वाराणसी ही नुहा था। लिखी
हाथी पूर्व वाराणसी-कला में ही निरापेक्ष प्रति देही
कला कलारी कृतियों में अनुग्रहिता की अवधि स्थान
ही नुहे है। डॉग्रेग्ग, नेट्रोसारि वास्तविकी,
डॉ नान्दराजिंद, डॉ कल्पराजिंद तथा अन्य में
इनकियाह - इनकियाह वाहि नवी प्रवृत्तियों का
पर्वतीय वाराणसी से जोड़ा है और उसी वाय की उभी
नवी प्रवृत्तियों का मूल-जीव नहा है।
४. निरापेक्ष काश्य की नुब्ब बाजार कलाकार ही कलारीकों
में 'नवी कलिका' तक की जड़ों को वाराणसी-कला
में दूढ़ने का चाहत छिया है। वाराणसी-नुब्ब में ही
लिखी काश्य की सभी अनुग्रह प्रवृत्तियों का वीचारण
निरापेक्ष कला में ही नुहा था।

५. द्विभाषण-युग में प्रगतिशीला की, प्रगतिशाह-युग में सुधीभिशीला की तरह प्रगतिशाह-युग में 'नवी ब्रिटा' की संभावनाओं में कीमती निराकाशी द्वारा द्वारा निराकाशा से उच्चे दुसरे के प्रभावित हो गये थे। लिंगी ब्रिटा में निराकाशा 'ब्रिट के अनुदूत' माने गये।
६. निराकाशा की विभिन्न एवं वक्ता में है इन वैदिक-राजनीति वर वक्ता रखी दुर्घट की दी भेसिय वीक्षण से मुख चर्चा बोलती, व्यष्टि द्वारा वक्ता वर्षा मानती। निराकाशा का बहुमान्य दौरा हो चैत है।
७. विजयवाहिनी के अनुदूत अनाकाशा 'भविष्य' के निमित्त में सहाय रहती है। निराकाश-काव्य में विजय अनाकाशा की जीती लिखती है, वह अनाकाशा की जीत देखती है; 'भविष्य' की अनाकाशी में सहाय लिख दीती है।
८. निराकाशा दुर्घट हो गयी भैक्षिका के अनुदृष्टि है। लिंगवीरी-कालीन भैक्षिका वर 'दुर्घट की जीती' लिखार वर्णित कीट निराकाशा ने गी गी थी। भैक्षिक वाक्यविषय में वक्तानाशा का दुर्घट परामर्श उच्चे वर्णर न आ। लिंगवीरी-युग के भैक्षिक, लिंगवीरी का विरोध ही उच्चा स्थ वह, वक्तानाशा का प्रवार चर्चा। मन की वक्तानी की समानाधी के स्थ ग्रन्थ काना ही उच्चनि विषय का अन्य अनाकाशा।

- -'मयी कलिका' के सौरीर्योग का शूलकार वर्णन ही है और इस वर्णन या सत्त्व-वक्ता के निराकार पुरुष से ही उपलब्ध है। सत्त्ववस्तु, सूरा-सूर्दा की निराकार वै लक्ष्य का विवर बना लिया और मयी कलियों का वर्णन प्रारंभ लिया।
- 10 भास्तु-शूलिया की अपनी ऐतिहासिक कल्पना के क्षुद्रम न बनेवाली विषयवाचियों की भाँति प्रयोगशाली तथा मयी कलि ये भैंड में कलिक्षय का क्षुद्रम करते हैं। निराकार वै कलि की सबीं से दूर और अल्पांश वाली हैं।
- 11 निराकार वै भास्तु का प्रारंभ सर्वांग भास्तुकृत लिया है। उचित एवं अपनी भास्तु स्वरूपता से बहार रहती है। छोट, घुपट, उठा सर्व वैकल्पिक की लेखियों का उच्च श्रृंगार निराकार वै कृतियों में विस्तृत है। अपनी भास्तु में उहाँ कहाँ अवकल्प की कमी तथा नियम-भैंड की दृष्टिगोचर हैं। लिंग-प्रीत्याना, प्रतीक विधान, भैंडी, शुल्कर्द वाले वे लेख में थे निराकार श्रृंगार-वाचियों तथा मयी कलियों के लियाँ हैं।

पात्री वर्षा :

• • • • • • •

वामिका

• • • • • • •

७. वायुमिका
* * * * *

वीरन के द्वारा वही वायरा की रक्षा करने में
वायुमिका की पुष्टि देखी है⁽¹⁾ वही जिन्होंने भारतीय वायुमिका का
दीक्षा वर्णनी के लिए वायरा का लिखाकर बनिवार्थ कहा है । (2)
उन्होंने मन में वह भारत पर कर गया है कि वायरा वायुमिका का
बहस्त लक्ष्य है । वह हुड़ी भारत की निर्मित जीव जिना सभ जन्मी
वायुमिका का लिखाकर गहरा कर सकते । एवं संर्व में भारतवर्ष
लेखाकर का करना है कि वायु विश्व लक्ष्य इसी पर ये परिवर्तन के
द्वारा वायरा से बदल गई ही वर्षे हैं ।⁽³⁾ वायुमिका के वायर्थ
टीवर्ष एकिष्ट की ये जन्मी वायरा पर बहा गई है ।⁽⁴⁾
गगर जन्मी भारतीय वीरिया ऐसे शुक्रवाही रात्रों की वायुमिका
जाग की वायुमिका का कर रखते हैं जिसे बता दें हैं । शुक्रवाही⁽⁵⁾
दीर्घी की वायुमिका की एवं वायरावायुमिका जीकार गहरा कर सकते ।

निपत्ति है जिन्होंने भारतीयों में शुक्रवाही वायुमिका के
दीर्घों की देखने का अवसर नहीं दिया है । वरिष्ठों द्वारा का
वीरवायर वायिका ज्ञाती ड्रावीन्युक्ति व्यूक्ति पर वर्णीय ग्रन्ट करते हुए

1. Howard Scoppeant : Tradition in the making of Modern Poetry, Vol - I, Britannica Library Ltd., London, first published 1981, P-5

2. युद्धाचार : 'वही वीरीय की गुणी', 'निवृत्ति-वर्ष ३०१८-१९'

3. भारतवर्षवादी : 'वृ भारतवर्ष एवं लियेटरियलिंग', पृ० १

4. "I am proud of all the Irish blood that's in me."-- T.S.Eliot, The Waste Land, Ed. by Valerie Eliot, Faber and Faber, London, 1972, P-45

5. वीरवायर वायिका : रात्रि भीर रोती, पृ० ५३

रिपोर्टर दीर्घन में कहा था : “सत्यवाच के बाद स्मरि गुप्त ने राजा देवी को और राजकीय की छापट करने में प्रभावशाली विधियों का बड़ा इच्छा रखा है, परन्तु स्मरि वही का अनावश्यक गुप्तीय नहीं है, किंतु उन्हें है और वो केवल और अन्य उन्हें है, वह गुप्तीय की देन है, जो भिट्ठी के लिए उन प्रभावशाली है।” (१)

इस है जो दी गयी वायुमिकता व्यापकीयतार भारत में प्रतिष्ठित है जबकी थी, वह गुप्तीय राजकीय की देन थी, वह क्षमारि के लिए व्यापकीय गुप्तीय की थी। ऐसी पूर्वोत्तरी विधियों वायुमिकता व्यापक है। ऐसी गुप्तीय की वायुमिकता व्यापका ये व्यापक है। “इस गुप्तीय की वायुमिकता का पर्याय खोलार करना वायुमिक है, व्यापक, पूर्वोत्तरी विधियों ये उसी की वायुमिकता खोलार किया है,” (२) गुप्तीय व्यापक वायुमिकता खोला गी है। (३)

जब स्मरि यह में उन वापर वर्द्धन ज्ञ रहे होते हैं। व्यापक वायुमिकता का व्यापकीय यह क्या है ? वह होता है या निरहोता ? क्या यह द्वंद्व राज्यों की व्यापकीय द्वंद्व है ? भारतीयों के लिए वायुमिकता व्यापकीय है उपर्याप्त निता व्यापक है ? व्यापक भारत में क्या वायुमिकता का नितात ज्ञात है ? प्रधानक व्यापक है जीवन सका व्यापक विधिय में वायुमिकता का गुप्तीय व्यापक यही तरह है ? व्यापक गुप्तीय, खोला,

१. रिपोर्टर दीर्घन : वायिध की अन्यता, पृ० ५
२. गोपनीय प्रधान निता : वायुमिकता : सत्त्वात्मक विधिय विधाय, पृ० १।
३. गुप्तीय निता : व्यापक राज्य-२, व्यापक गुप्तीय, निता-३२, क्र० १० १९८३, पृ० ८

भारतीय, रविष्ट्री, निरालू, बड़ौय वर्गों के इतिहास
में बहुमिक वर्ते नहीं वा उल्लेख ? यहाँ और सारिये के विभिन्न
वर्गों में वर्ते करनीवाली और समझीन न रखनीवाली भी बहुमिक वर्ते
उल्लेख हैं तो बहुमिकता वा उल्लेख उल्लेख क्या है ?

7.10. मोडेमोर्ड और 'बोडिस्म'

प्रश्नात्मक दोस्तों में 'बहुमिकता' के बार्थ में 'बोडिस्म'
एवं का प्रचार दी जाएगा है । यह 'बोडिस्म' का विविधता
उल्लेखीय छोटी के बहुतात्मक वा बोडी छोटी के पूर्वार्थी में भागीदार
संघर्षों में हुआ है ।⁽¹⁾ डार्किन के लियार्डों के प्रख्यात में बाहिनी का
बहुमिकात्मक विविधता करके अधिकायक की समय के बहुमुक्त वर्ता के दीरे
का प्रयास की गोटिट्टर्स कर्म के द्वारा पारिवर्त्तनात्मक लियार्डों के दिया
⁽²⁾ गया । यह एक सुनियोजित वर्तीत्व में था । इसी प्रयार का एक
प्रयास रियन बायोलॉजिक लियार्डों की ओर से भी हुआ । बहुमिक
विभाग वर्ता दर्शन के लियार्ड पठनीवाली भार्वांड लियार्डों की ऊंचाई करके
बाहिनी की विश्वासित वर्तानि का बाहुतात्मक बार्थ उन्हीं के दिया ।⁽³⁾ (4)
'बार्थ' के प्रयोग की तरह करके ही ऐसी वार्तानि गयी है ।⁽⁵⁾

-
1. The new College Encyclopedia, Galashield Books, New York, 1978, P-591.
 2. " " P- 591
 3. The Encyclopedia Americana, Vol.19 Americana Corporation, New York, International Edition, 1974, P-289-L. "Moderatism, in Protestant churches, is not an organized movement but an approach to religion."
 4. The Macmillan Encyclopedia, Macmillan, London, first Edition: 1961, P-622
 5. "They (moderates) believed that the church could progress through their program--furthering social reform and developing new ideas--thus reclaiming true leadership in the modern world."--The Encyclopedia Americana-Vol.19, 1974, P-289 L

वहार 'वर्ष के विकासी' ने इन बायुमिकता के उद्देशों की संवेदन की दृष्टि से देखा । ⁽¹⁾ बायुमिकता और अक्षिभावीता के बीच की दूरी बहली नहीं और अक्षिभावीता यही तरफ पहुँचे कि बायुमिकता अक्षिभावीता के सम्मान की तरफ चोखा दिया । (2)

भारतीयों ने बायुमिकता के बर्ष में 'मोर्डिनिटी' तरह की सी जीवनशैली दिया। क्योंकि इसकी 'बाहर' की ओर नहीं बढ़ती, वह एक अतिरिक्त बाहर रखनी कीजन लक्ष्य बाहर से बाहर रखती है ।

7.2 बायुमिकता : बाहर परिवर्तन :

वर्ष के दृष्टि उदाहरण दृष्टिकोण के तर्फ में कि 'स्प्रॉलिनेशनीज़िया अनीक्याता' में 'बायुमिकता' की व्याख्या की गयी है । ⁽³⁾ 'बायुमिकता' के बर्ष में 'लिबेरलिज़म' का भी अर्थ होता है - "... sometimes ⁽⁴⁾ the term is used interchangeably with Liberalism." बायुमिकता के प्रयत्न कानून-परिवर्तन का वैज्ञानिक इनकाले के अनुसार अपने विद्यमानों में अवश्यक परिवर्तन करने के विकल्प नहीं हैं । उनका विकल्प आ ते कि वह दृष्टिकोण की नई दृष्टिकोणों को अवश्यक करने से बायुमिकता का अस्ति विकल्प ज्ञात ही जाता , उसकी कुछ लिंगडेंगे नहीं । (5)

1. I bid., P.289-L

2. The New College Encyclopedia, 1978, P.591

3. The Encyclopedia Americana - Vol.19, 1974, P.289-L

4. I bid., 289 L.

5. "Modemists agree that their doctrines are open to revision in the light of changing times and of advances in knowledge, but consider this to be a source of strength, not of weakness," -Encyclopedia Americana, Vol. 19, P-289-L

ऐतिहासिक वरिष्ठी में राजनीति की दृष्टि से एक अद्वितीय दृष्टिकोण की ही प्रत्याख्यात दैरी में 'वाइलिन' समिति बनाया गया था। परन्तु बाज़ वरिष्ठी में वी वायुनिकाता बर्भिल है यह निवार्ता भिन्न है। दैरी में व्यापक संवान्दृष्टियों की दृष्टि से व्याप्ति है और इन के संबंध में व्याप्ति के बारें वायुनिकाता के बाब्त बदलते हैं। ''वायुनिकाता'' एक इतिहासी वाचनवाद (Radical Humanism) तक ही विचार-भारते छुपती है। वहे वायुनिकाता वैयाकित वाचनाभास के बाब्त की प्रश्नाता देता है, वही संक्षेपी वाचनवाद वाचनवाद की व्याप्तियों की व्याप्तिया देता है। वह दृष्टिनीति इतना सुखमंड तो है इन में से किसी एक की दृष्टि के समीक्षा लेना यहाँ रखा जा सकता (१)

सुह कहा तब 'वायुनिकाता' कहने से वरिष्ठी वायुनिकाता का ही बोध देता था और वायिनी दृष्टि से वायिनीवाद वरिष्ठी राष्ट्र की वायुनिकाता के व्यापिकारी बदलते बदलते हैं। परन्तु वह वरिष्ठीते वर्ष गयी है। दृष्टिया के वाचनवादी, पुरुषवादी, गरीब, वाचनवादी वर्षी राष्ट्रों में वायुनिक बनने की दृष्टि बदल गई है।

७.३. सुख और रुक्षा :

* * * * *

वाचनवादी वी वायुनिकाता का संबंध रुक्षा से बोहा है^(२) तो भारत में वायुनिकाता का वार्ता गीरुदाम से व्याप्ति दाता है। (३)

१. नीरुदाति वाचनवादी : राजि और रोही, पृ० ४३

2. The Encyclopedia Americana, Vol. 19, Americana Corporation, New York, International Edition, 1974, P. 289-L

3. ही राजनीति शिव विचार : वायुनिक वीव, पृ० ३७

हींगा ने अंगरेजों का निराकारण किया । तुलिय और लर्ड वो इसका
प्रत्यय देखते हैं और उन्हें तुल्य । तुल्य ने अपनी श्रद्धाएँ देखा -
तुल्य किसी बात पर निर्भर निष्ठा करते हैं तो उनका तुलियांग
भी ने किया है । किसी ग्रन्थ में लिखा देखा है कि बात पर तुलियांग
पर निष्ठा करते हैं । अपनी तुलिय भी क्षेत्रों पर अपनी के बाहर से
किसी बात पर निष्ठा करते हैं । बासुनिक तुलियांगों द्वारा बदूकर आवा कह
जाती है ।

हींगा ने अपने की बातें लिखा कि तुल्य घोषित किया था ।
वे अपने की बातें लिखा हैं अपनी बातों के । पर इसका बातों में
मानव बनकर हींगा हमारी बातें । ऐसा भी कह किसी
इंगितारी की दुनिया ने बातें बदूँ हीसा है ।

भारतीय तुल्य के कम इंगितारी न है । उन्हें भारत के
की बहुत दुनिया के प्राचीन बासुनिक बातों में लोह बासुन बहुत बहुत है ।
हिन्दूर ने लिखा है : “... बासुनिकों का आरंभ भारत में तुल्य के
बाय तुला वा और वह भारत की भारत में बाल्मीर बहुती वा रही
है । ..”⁽¹⁾ तमिर तुल्य की वेदों में हमारी भी बासुन बहुत बहुत की
बासुनिक बात लिखा है : “... बागवग बधी कल्पों में बासुनिर्व नमुन्य
(बहुत, कौटिल्य, बहुत) भी तुल हैं, और बहुती वही बासुनिक
तुलों के कौटि तुल है (विकल्पों के बाबत के दिन, बासुनगुण के तुल
भी लिखा बदूँ । तीसांग तुली के बाहर की बहुती का बाबत करना) ।

1. डॉ रमेशार्थी निर्देश हिन्दूर : बासुनिक वीथ , पृ० ३७

जनन्य विवर देखा की बातों के लिए मैं अद्वितीय है। वह नव वासुमित्रा की विविधता तुम्हें है, ''⁽¹⁾ क्षेत्र द्वारा की दिक्कत तुम्हीं है जहां वासुमित्र विविध करते हैं। स्मारी वासुमित्र, जो दूरी के संकार है, का भारत में प्रवेश उपनीस्त्री द्वारा में ही हुआ। ⁽²⁾

7.4 वासुमित्रा : भारतीय विविधता :

ठी० रामधारी श्री॒ दिक्कत की भारत में वासुमित्रा एवं प्रकृति है : ''एह इडिया लैविलास में बाहर निकलने की इडिया है। यह इडिया ऐलिक्ट्रा में उदासा बरसने की इडिया है। यह इडिया दुर्विविधती बनने की इडिया है। यह इडिया कर्म के सबी लक पर बाहुदी की इडिया है। वासुमित्र वह है, जो भूम्य की ऊर्जा, जली वाहन या गीत ही नहीं बलि उष्णी कर्म है नाशन है। वासुमित्र वह है जो भूम्य भूम्य की लक्षण समझता है। ''⁽³⁾ ठी० गोदावरी विविध वासुमित्रा की लक्षण बदला है वीर उष्ण कर्म, उत्तीर्ण वाहन या विरोध लक्षण बनता है। ''⁽⁴⁾ एक विविधता, गतिशील संविलिप्त विविधता की लक्षण ही है। यह गोदावरी विविध वासुमित्रा की लक्षण बदला है :

''वासुमित्रा व्यानी-व्यान में बोर्ड नगदाच्य भूम्य या एक विवर लिंग वर दिका दुर्वा वास्तव नहीं है। यह सी एक विविधता दृष्टिकोण है, एक

१० एवा सुंदरा यैव : वासुमित्रा वीर द्वारा वासुमित्रीकार्य, भारत-प्रबन्धन, दिल्ली, इ०सं० १९६९, प० ३६

२ रामधारी श्री॒ दिक्कत : वासुमित्र वीर, प० ३७

३ ठी० रामधारी श्री॒ दिक्कत, वासुमित्र वीर, प० ५२

४ गोदावरी विविध, वासुमित्रा : वासित है लंबर्ध में, दि० भैवित्रि कल्पना, इ०सं० १९७४, प० १२

गतिशील सांस्कृतिक वर्षाय *continuum* के एवं दीनहार
कीवर्षभूमि है या मुख्यभौमि से अन्यभौमि एवं उत्तराधिकार प्रयुक्ति है । ''(1)
उत्तराधिकारी वर्षा में बन्दरार 'बाहुमिकता' मुख्य मुख्यभौमि वर्षा है । ''(2)
अन्यभौमिकता का वीर्य एवं वर्षा के पर्याप्ति के प्रति वापिल, वामपानिका के
प्रति वापाल, विवेक, व्यापालवर्षाद्वारा गुरुं में उत्तरी बाहुमिकता
के दर्शन दिये गए हैं । मुख्यभौमि राजवाचन बाहुमिकता की भाव द्वारा वापाल
का वीर्य वहीं बहिरु वृत्तिगत परंपराओं से उत्तराधिकारी है उत्तराधिकारी है । वीर्य
द्वारा उत्तराधिकारी के परंपराओं की बाहुमिकता का विवेक एवं वीर्य वीर्यार
त्वा है : ''बाहुमिकता और पापराम् वीर्य वीर्य नहीं है । उत्तरी
विवेक दीनों के दूरों के विवेक दीनों हैं । ''(4) डॉ रामचन्द्र-
श्रीराम ने लिखी की बाहुमिकता की वर्दीमें व्यापालवर्षा की दैन वर्षा
उपरी वर्षावा उदास्या है । ''बाहुमिकता और भारतीयता भारतीयता
का वापाल उपरामी राजवाचनवर्षा के बाहुमिकता वीर्याद्वारा व्यापालवर्षा
से उत्तराधिकार भारतीयता और बाहुमिकता के वीर्य के बीतर ही ही दिया
दिये हैं : ''झूम्या बाहुमिकता और भारतीयता में क्षेत्र वीर्य की वीर्य
विवेक न है, न दीनों वापाल । ''(5)

इन वीर्योंका बाहुमिकता की वर्दीवाचनवर्षा वापाल मूल्य
कहते हैं ''दी 'मूल्य-वीर्या' की बाहुमिकता का मूल्य' वामपानिकों की

-
- 1. बन्दरार किस्सा : व्यापालवर्षा लिटी प्राप्तिका, पृ० 236
 - 2. उत्तराधिकारी वर्षा : बाहुमिक वर्षा में नवीन वीर्य मूल्य, पृ० 60
 - 3. उत्तराधिकारी वर्षा : बाहुमिक वर्षा में नवीन वीर्य मूल्य, वीर्यक
विवेकहार्द, बन्दरार, प्र० १०। १९७२, पृ० ५२
 - 4. डॉ वन्दनाधर, बाहुमिकता वार 'पापरा' (विवेक) उत्तराधि-१३,
पृ० १५
 - 5. डॉ रामचन्द्र श्रीराम : बाहुमिक वर्षावीर्य और उत्तराधिकार, वीर्यवाचन
वापालवर्षा, १९७०, पृ० १०। ५
 - 6. उत्तराधिकारी वर्षावीर्य : राति वार दीन, पृ० ५३
 - 7. उत्तराधिकारी वर्षा : बाहुमिकता : वापाल वर्षावीर्य का, उत्तराधिकारी
१९६७, पृ० १७

कर्ता के नहीं ।⁽¹⁾ मूल वासीकों की यह भी भारता है जो बायुनिका विद्यका था ही है । उसी अनुसार वायुविका वासा बायुनिका विद्यविका है । लिंगार मूल धीर्घ से लिखा है : “The problem as it exists, is no doubt Western in Origin. Modern big western. Both the U.S.A. and the U.S.S.R. are, presumably, modern, though not in the same way.”⁽²⁾

पांच अंडुलारी वासीयों⁽³⁾, रमभारी शिर हिन्दा⁽⁴⁾ एवं⁽⁵⁾ मूल धीर्घ के लेख केरल क्षेत्रिका या इस की भी बायुनिक नहीं बनती । भारत की व्यवसी की बायुनिक रसी में उत्तम प्रयत्नविका रहा है । उसी अनुसार बायुनिका की स्वीकार करने का कर्ता भारतविका की छोड़ना नहीं है : भारत की बायुनिक भी बनता है और उसी अन्मी वायुविका के लेख जीव की के व्यवहार रखता है ।⁽⁶⁾⁽⁷⁾

उच्चित व्यावायकों के अधीकार पर एक वासा तो सदृश ही बनता है जो ‘बायुनिका’ की लेखर लिंगों के सीढ़ीयों में पदविक वर्तमान है । कोई ऐसी मूल बनता है तो कोई ऐसी ग्राहणविका को बनाता । ; कोई ऐसी एक एक की व्यावायका बनता है तो कोई ऐसी छोड़ना ; लिंगों में ऐसे ‘विकारात्मक दूषितकीय’, ‘गतिशील बायुनिक विकार’ या

“पुरुषों रास्ते” बायुनिका नहीं और बुरानी, अमीरिय, लौस-67, पृ० ३२

2. Sisir Kumar Ghosh : Modern and otherwise, P-273

३. अंडुलारी वासीयों : राति और रेति, पृ० ३३-३४

४. रमभारीशिर हिन्दा : बायुनिक विका, पृ० ५०

५. रमेश मूल धीर्घ : बायुनिका धीर्घ और बायुनिकार्य, पृ० ३८

६. डॉ रमभारीशिर हिन्दा : बायुनिक धीर्घ, बृहिनि, पृ० ३

‘हीन्दूर वीक्षन-दृष्टि’ कहा है तो लिखी ने गुणात्मक-वीक्षण । यार्थ
है शास्त्र संक्षेप वित्तन लक्ष्य के अम में प्राप्ति की गया तो कहीं
परिवर्तनशील काण्ड-कूप है अम में । युक्त ही परंपरा जागीर मानती
है तो युक्त परंपरा-निरपेक्ष । युक्त लीर्णी की दृष्टि में बाहुनिकाला
भारत की परिवर्तनशील है तो युक्त ही बाहर के पूर्वोत्तरी,
समध्यवर्षीया सम्बद्धी हैं तो युक्त ही उच्च भानती है । युक्त देख की
विद्याम है जो बाहुनिकाला की स्वर्तन अम में परिवर्तन अवधिक मानती है
तथां वह युग-जागीर है, युग के संर्वर्थ में ही इसी परिवर्तन अवधि
की जाती है । (१)

जीवन के शास्त्र मूर्खी के अम में भारतीयी के गुणात्मक
काण्डय कर्त्ता वर्ष कम और वीक्षण की ही जीवांग दिया है । दीर्घ-
काल के बनुआर कर्मकाले अम में ही युक्त मूर्खी की प्रभावता निकलती है,
अम मूल गैल रहती है । वर्षात् वह वर्षिक श्रीर देवीती बाहुनिक युग
में अम कर्त्ता वीर कम की ही वर्षिक प्रभाव देखती है । अम प्रकार के
शास्त्र मूर्खी के बाहुनिकता की मूल भी बाहरसंक्षेप के बनुआर स्थानीयी
होती है । एकाती राष्ट्रीक भैजना इसका उत्तम दृष्टिति है । परंतु
बाहुनिकाला अम प्रकार के शास्त्र या गैल मूर्खी की बीटि में नहीं बहोती ।
वह निरपेक्ष है, दीर्घकाल-संविद्, परिवर्तनशील है । बाहुनिकाला की
मानसिकता कहनी ही संकृति का ही वर्षिक वीक्षण होता है, एवलिक
ही दृष्टि या दृष्टिवीक्षण कहना ही उचित है ।

१. डॉ देखन : व्याजांकनीतर लिंगी चारिम, पृ० ३९

देशभिरोम में बायुनिका का वर्ण उषा की पर्याप्ता से
संबंध रहती है। इसके लिये उषा की पर्याप्ता कल्पक पर्याप्ता है
यद्यपि उषा की अवधिका बढ़ना भी अचान्द्र है। इसके द्वारा की अपनी
बायुनिका है। यही जल ही विश्वास का बदला है, युद्ध देव के
बदला है किंतु इस भारत में बायुनिका के बदल देखती है, एवं
यही अपनाना बदला है कि बायुनिक विचारी है, यही है जनस्वीकारकी
तथा अद्विचारी है कि युद्ध ही यही, अचान्द्र प्रथावित है। ये उत्तिकारी
परिवर्ती है बदलाती है। यात्रु वराहाली के बदलन से जीवन तथा
जागिर के बदल उपर्योगी युद्ध का बायुनिक द्रव्य के साथी संसृति है
नित नहीं। ये विवरणों करने में उपरी कीर्ति अस्ति नहीं देती।
स्मारी जल की बायुनिका वर एवं प्रकार वराहाली द्रव्य सह युद्ध है
वा ही नहा। उपर्योगी तथी के साथ पर इसारी पर्याप्ता की विस्तृत
शुल्कर की बन्द्योग्यी तथी की ये वराहाली के बन्द्योग्य में बाल्मीकी
करने की जेवात युद्ध, ये भूति-पटवी परिवर्ती ही रह नहीं। एवं यह
में कीर्ति देह नहीं है यह बायुनिका युद्ध के दर्शन में ही वराहाली याती
है, एवं इसका स्वर्ग-परिभासा कठिन है।

संकेत में वरिभासित बायुनिका की वाचताहै ये ४ -

१. बायुनिका की इन जीवन के राजस नूरी की छोटे
है लिठा नहीं एवं व्याप्ति यह स्वभाव है परिवर्तनशील है।
२. निरंतर वरिभासित दीनेवाली एवं जीवन-भूमि के द्वा
रा ही यह स्वीकार की जा सकती है।
३. बायुनिका जल संसृति के द्वारा परिवर्त दर्शन है,
अन्यथा उन्हें देखने की लिंगति नहीं है।

- ५ भारत वासुमित्रा का परिषदा के मुख्य लोगों
में कोई द्विविध नहीं है। वही वासुमित्रा
भव्यतामयी विद्या हीनों की परिषदा के लोगों की
स्वीकार करने में नहीं दिक्षिती।
- ६ वासुमित्र - परिषिक्षित में परिषदाभूमि नहीं,
लड़ा-धैर्य विश्वास-सा ही भवा है।
- ७ भारत के विविही वासुमित्रा की व्यवस्था सम्म
जबनी देश का भाग ही रहना चाहिए। संस्कृत
देशों की वासुमित्रा की भवना भारत के देशों
की संस्कृति के अनुरूप नहीं रही जी।
- ८ भारत की वासुमित्रा के अनुसरी तत्त्वों के
तिरस्कार से सी जबनी संस्कृति की रक्षा संभव हीनी।
- ९ भारत की वासुमित्रा का पूर्ण तिरस्कार असंभव है।
वासुमित्रा के यहाँ-जहाँ की ग्रन्थ काढ़े जबनी
तिरस्कार तादूष-परिषिक्षित में सह भवी वासुमित्रा
का निष्पत्ति करने में सी द्वितीय देश का व्यवस्था है।
- १० वासुमित्रा जिसी पूर्णीवाही या वास्तविकी देश की
ही संरक्षण नहीं है।
- ११ वासुमित्रा के द्वितीय में भारत विद्या दुष्टा देश नहीं
है, वहिनी पूर्ण ही गौतम दुष्टा ऐसे वासुमित्रों की
रक्षा देश में जब दिया था।
- १२ द्वितीय व्यवस्था की वासुमित्रा जो परिषिक्षित की
उपचर है, सरकार प्राकोन्काश की वासुमित्रा ही यह
निष्पत्ति द्वाक्षर है।

७५ लोकों का विषय में वास्तुनिकता का विवर :

वास्तुनिकता देखना बहीत ही से तूप के उच्ची कोंठ में
नहीं बोलती । यह कहा हीरा के कम्बुजार वास्तुनिकता का स्वयंविवरण
हीता ही रखता है । हीरा कीर्ति के हीरा वा कम्बुज न हीता विवर
वास्तुनिकता का प्रधान न कहा ही । यह बाहरी विषय में वास्तुनिकता का
इतिहास एवं लोकों, ज्ञानियों द्वारा ही बताता बताता ।

वास्तुनिकता के लोकों ने भर्मनिकता, वाराणसीयन,
एवं लिङ्ग-वेत्ता के लिंग-लिंग लोकों की वास्तुनिकता के नूप में बत बताते
होते हैं वे लोक-लोक लालंकारीतर भास्त की अपनी बदूरे नहीं हैं ।
लोकों वास्ता में ही होती, परामीन भास्त में भी ही लाल लिंगायत में ।
भारतीय-युग के विविधकार भर्मनिकता पर चौटा दिया बताते हैं ।
बोर टार्डी के बीच की हुती की बहनी का प्रधान के दिया बताते हैं ।
वरामी रामवरण गोलामी भेदे लोड़ीनी कलि देखायन ही मुत्ति का
लक्षण युर्म चोकिल बताते हैं । जगमी जीधा लाल, इत्तम्पाराम्प-
(३) निय भेदे वास्तुनिकतामीनी भर्म के लोकों ही बताता लाल वास्ता की
मुत्ति बताते हुतीहुता में लानी का प्रधान बताते हैं । याकिनीत पर चौट
बताते ही दीरे प्राकीन कलि लोकारास में भी दीरे हैं वर्तमु वास्तुनिक परिवेश
में जाति का वर्त्त उक्ता क्षमुति नहीं है । लोड़ीनी का विरिति भारतीय-
युग में दियी जाति या भर्म की मुत्ति के लिए नहीं दिया जाता था ।

१. विनाय लोहग शाकर्गी: साहित्य नथा और पुराजा, पृ० ०९

२. अशोध: हिन्दी साहित्य का आधुनिक विद्वान्, पृ० ०६९

३. डॉ० लोहगढ़: हिन्दी साहित्य का इतिहास, १९७३

सूर्य देवा की मुलिं वे साम्बाल नमन-मुलिं घर थे वे आ देते थे ।
देवा की हुँ मिलि का निवारण, स्त्री-सिल्ह, विभाग-विवाह इमर्खीं
हुमारु ग्राम-विवाह-विविध बाहि वा हुआ देवेशा भारतीय-क्षेत्र वासिय
ताज-तोनभन्नमध्य का यजर्व विकास प्रसूत करता है ।

भारतीय-क्षेत्र का देवता भारतीय परिवेश की ओह
यजर्व नमन का स्व भारण करने लगा था । 'गुरुर् द्वच्छ तरिद'
क्षमीनि न नमुभाव फैलार् दि लिखा । ' (क्षम्यन) उमेलिवालिक
क्षम हे यज्ञमि नमनका का लिखा होता था रहा था तो भी नमन
का सूर्य स्व बने नमने वहीं जा गया था । भारतीय-क्षेत्र वासिय
में नमन की समझी की बोहिंश की गयी, नमन घर बाहियकार
का विभाग कहता गया ।

७.५.१० भारतीय मुगः

यही नमनका की कुलिकाला भारतीय-क्षम हे तुठ तुर्व थे,
वर्तु ज्वे वर्षता घर सोमीं का विभाग विकरीदी-क्षम में थे बाटी रहा ।
इस वहीं दि एष मुग में नमन की कुलिका बोहिंक्ष दृढ़ ही गयी । स्वर्य
देवता थे नमुण पर मुख रोने लगे । राम रहा दूष चालाण
नमन को स्व भारण करते नहुर बाहि । 'सक्रिय' हे राम बोहर
'क्षिप्यवाल' हे दूष रहड़े प्रवाल हैं । वे नमुण वारिका वे
क्षुद्रह पितित लिये गये, लेकिन उन्हीं नातिवा घर बोह न लगते ।

भावान सुदर्श के साम्बाल नमुण वे स्व में लिख दृष्ट । वर्षता
हे उन्हीं वर्षता की क्षुद्रिक्षा घर विभाग बाहि में थे गुप्तकी लंगीय
वहीं बाहि ।

‘करिता’ में व्यक्ति सत्ता किंवद्दि की मुक्ति पर ध्यान का दिया गया है। ‘क्रिय ध्यान’ में रामकृष्ण की बायोग्राफी में प्रभावित मानवी ही है, उन्हीं किंवद्दि का मंजस भी उर्द्ध अवैष्ट है। यह किंवद्दि किंवद्दि बायोग्राफी का प्रबलपूर्ण लक्ष्य बना गया है। (१)

७.३.२ ध्यानाद्युप लक्ष्य-विवरण किंवद्दि किंवद्दि का वार्तालालय का

ध्यानाद्युप लक्ष्य विवरण वार्तालालय का वार्तालालय है। इसका विवरण ध्यानाद्युप लक्ष्य विवरण पर बढ़ा दिए रखा जाता है। विवरण की विवरण की विवरण ही विवरण है। विवरण की विवरण की विवरण ही विवरण है। विवरण की विवरण की विवरण की विवरण ही विवरण है। विवरण की विवरण की विवरण ही विवरण है। (२)

ध्यानाद्युप विवरण की विवरण में दृष्टिकोण वार्तालालय के उदाहरण रही। विवरण का ध्यान इच्छा की दृष्टि इच्छा की विवरण के उदाहरण करने में से किसी ने संतोष पाया। इच्छा में वार्तालालय की दृष्टिकोण करना ही ध्यानाद्युप की शुद्ध प्रवृत्ति रही। ध्यानाद्युप में गढ़ी ज्ञान वार्तालालय की उदाहरण किंवद्दि यह रही है कि एक दृष्टि में किसी ने अद्युत उदाहरण दिखाया है, विवरण में विवरण उदाहरण नहीं दिखा ठाका है। किसी ने इस वार्तालालय संस्कृत में एक वार्तालालय की विवरण वार्तालालय प्रदान किया है। वार्तालालय में विवरण वार्तालालय में वार्तालालय की उदाहरण किंवद्दि वार्तालालय का

१. दृष्टि किंवद्दि : वायाम्यक विवरण वार्तालालय, पृ० २१३

२. ‘विवरण’ : वायाम्यक विवरण वार्तालालय, पृ० ३९

वै तुर्व । उसके बूर्ब वा पत्ताक वस्त्र का इसका अन्तर्गत यह भारी
समझे नहीं दाया है । एस लिटा वै निराम, प्रशास, पंद्र, वराहिवी
वै यह यह वस्त्र के नहीं है । यद्यपि कठीरलाल गोदार है ये
भेद स्वाम युह की फैकर बदनी दी छालिकारी लिख कर तुर्व है दी ये
छालिकार है उदयगढ़ वै 'बिलियम' (सन् 1923) की रक्षा छारी
निराम ने तुर्व वस्त्र की बिलार है ये भेद स्वाम लिया और एस प्रशास
बदनी की बिलार है ये बिलिकारी लिख कर लिया । येदिल-
राम वर लिलाल रामनियी निराम तुर्व के लियन दूर्गा के समझे
छालिक ही ज्ञे ॥ । उसके दुःख ही दाया या लिया वस्त्रार वस्त्र-
लिया है ये दूर नहीं रह सके ।

‘‘उसकी बहु-भरी बोली पर मेरे छालिकार का भारी
करदा बोटी प्रभसि बन्दी , भिन्न दी के मैं नहीं लियर्व ,
हृष्टका है यद्यपि बिलियम ,
भिन्न किर खे न मुहे तुर्व बजा । ॥ (१)

छालिकार-युग में बालुमिला की भासि लिलिर हुए लौह ही
ज्ञो के । यद्यपि बड़ीलों बालुमिला या द्रुक्त द्रुक्तार ही हवा था,
सो की द्रुक्त, निराम, वै, वराहिवी की बालुमिला भारतीयता के
बनुज थे लिलिय तुर्व । एस बहा में देहे तुर्व बदनी के ये लिले
बदनी द्रावीन चंदूति के लिलट ही जाने का क्षम था, लेकिय
बालुमिला के गुणर्व जीर्णी की असानी में द्रुक्त, निराम, वै वालि
स्पैत बदनी रहे ।

१- निराम रक्षालाली-१, च०० चंदूलिया नव्य, रामगढ़, १९८३,
पृ० ३३-३६

१०३३ छग्निवाहन :

प्रश्नात्मक बनुभीं ने ब्रह्मवाह की इन्द्रियों दर्शनीयता की पर कठोर वाक्य लगाया । वह देखा कि इन्द्रिय सूर्य और शिर में बीम करके नहीं रेखती, बल्कि रंग के भेदों नहीं बदलती, ब्रह्मवाहियों का दृष्टिकोण भी बदलते हगत । यर्जुन ने ब्रह्मवाह का वर विद्वान् वर्णनीय वर्ष के विद्वानों का कठोर प्राप्त हुआ । प्रश्नात्मक बासिन्दा में छग्निवाह का एव भारत कर गया । दुनिया के गर्भों पर कठोर वीम की शैर - ब्रह्मवाहियों की वास्तुके न जाने, उन्हें जीव जीव वृत्तमधीय इसी त्रैये पर ब्रह्मवाह का एव अभाव था । ये की ने उस बनुभक्त ब्रह्मवाहियों को जिंदा जन्म की छग्निया की विकासीकरण करना हैने के उद्दीप्त ही ही की की । योक्तु यामवाहा में छग्नि कृपनी का इवाच से उन्हीं वीर ही हुए थे । दुनिया के विद्वान् वर्णन वर वीर करके नयी यामवाहा की शृणि करने, जन्मया के जन्म वर यामय-जन्मया की भवाना की प्रश्नारित करना यही यंत्र की कांडा है । ब्रह्मवाहियों ने यंत्र का दी यर्जुन यामवाहा था, छग्निवाह में ब्रह्मवाह सूक्ष्मा ही यामा वीर यंत्र ऐसी देवता-इन्द्रिय के वीरों के रूपरूप ज्ञान की युक्तियों हैने करी । रीता के जन्म वर यर्जुन की विजयी की वीक्षणी भी होती रही । (२)

१०. शुभिवर्णन यंत्र : 'ब्रह्म' विद्वान्, पृ० ८५

२०. सुमित्रानन्दन पंतः 'छग्नि', सुमित्रानन्दन पंतः -

५ व्रजपात्रली-२, पृ० ९२

सेक्युरिटी वालों के निराकार ने अपने बांधकारी दंडन से उसे
लिया । उसकी प्रमाणित कृति 'बालद राम', जो प्रमाणित हो गया
है वही ही (सन् 1924) लिखी गयी है, जिसी अनुवाद बालम्-
दीर्घ्य वर पीट नहीं करती । आँ - आँ दर्द-खाली चाहियो वर से
चीट करने वाला कीज़ भरे बाली की मुख्यभार काँ है वर है का
बालमाल ही बड़ी बाली है बताते हैं ।⁽¹⁾ बड़ि जिस छाति का लग्न
होती है उसी गोटी की इसी न हीमी, बड़ी की दूसी वर से वाल
होगीन्, बालमाली में उस पूरी का लग्न जिसात रहीगा और कीर्त
की कीर्ति के बालिकार हो बालिक नहीं रहीगा⁽²⁾ । जिसकी बाली
के दिल्ली वर बहुत दीर्घ्य का दीर्घ्य होता है —

उत्तर है गोटे दीर्घ्य लम्बुभार —
राम बरहा, /सिं-सिं, /सिं-सिं, /
राम दिलाई, /हुऐ लुलाई, / लिल-ल-ल है
गोटे हो है रोभा की । '' (3)

निराकार लग्न के हीमी लग्न के बुवाहा है, सेक्युरिटी अनु-
माल नार्म बालाली जाते हैं, उसके बालाली में लम्ब लम्ब हैं ।

जिसी बाल्य में प्रमाणित हो चुकीयों में से लम्ब-मुलिं
केलिए, उसकी प्रमाणित केलिए सबसे बड़िक बालम् उठायी गयी हो ।

१. निराकार : 'बालद राम-६', निराकार रक्षाली-१, पृ० १२३-१२४

२. वही, पृ० १२३-१२४

३. 'बालद राम-६' निराकार रक्षाली-१, पृ० १२३

वर वरिष्ठ यह दुआ मि व्यक्ति जनता में ही हुव गया, उसका स्वर्णव बलिता ही न रह गया। सक विरता परिष्ठेव के, लिल-दृष्टि की अपनी में अस्त्र इ रहने के कारण यह नयी काष्य-आरा⁽¹⁾ प्राप्तिकाम की प्राप्त करने के पश्चै ही हुवंत जन रही। रहने हुवंत रहने का सक कारण यह की रहा मि एका जगत्ता अपनी लिट्टो मि कम बोर लिट्टो मि बक्षि था।

प्रगतिशाही कवियों का दृष्टिकोन वस्तुपराम ही बलि रहा। बालविषय वर बहुत कम धन दिया जाता था। जबकी प्रगतिशाही के द्वा में प्रगतिशाहीयों का सक वर्णन इस बालविषय रहने की कीरिता करता रहा। यस्तु इस से सदाचार बालविषय की ओर मुड़नेवाली ये कवि प्रगतिशाही कहताही।

7.3.4 प्रगतिशाही कवियों का कथा :

बालविषय की प्राप्ति हे दलित-जनता के केवल में कोई वरिष्ठन नहीं हुआ। उसके लग्न विषय से रहे। नस्तव्यविषयीं व्यर्द विषय हुए। रोग बोर के बोर बोर जनता ही था। नवीनिजन के विषय उदारताओं से विचारनेव वक़्तव्य था। उतारा जनता में उन्होंने कई समवर्त्त उठ लही हुए। लिरेम इस से लिरेम के नवीनिजनों से जनता - व्यक्तिता की छाँटी कर दिया। एव लेड्जन दर्क्षि के कथा में व्यक्तित्व का संडूत ही जनता स्वाभावित था। बराती बराती जनता में उन्होंने की प्रयुक्ति प्रगतिशाहीयों द्वारा नये कवि चीज़ी में बही जाती रही है।

1. The basic weakness of the progressive poets in Hindi was that they continuously kept using a narrow range of themes and symbols and never tried to gain a universal perspective." -Ashok Vajpeyi, Indian Poetry to,

“वास के लिये का कम प्रयोग करना की सारी वाहर ऐसी जिंदी की गोड़ में मुख दूरका कैसा बास है, बल्कि जीवा की वासना ही है बास है । ” (1)

प्रयोगशाल जैसा जीव जितना कीष के बड़े कर्म के बहुत में (1943-1951) वर्षों की उचित वज्री परिवेश में प्रतिक्रिया करने का कम लिया जाया । वर्षों जितना जीव की गोड़ में दूर लिया गया । जैवजितना वर्ष जितनी की जीव थी । जैवजितना के जितने के लिए जीवों को ऐसे लेना अनिवार्य ही जाया :

“ यह बड़ाई रह
जूड़ी जीवों की ॥ (2)

एवं वज्र में विजय का सूखारिक जिता गुण । जितना वर्ष उचित प्रयोग परन्तु जीवाभिक दी जाय । प्रयोगशाल के ‘वर्ष’ का ज्ञान प्रयोगशाल में ‘वर्ष’ नहीं हो लिया । ‘वैष्ण जीवों के गुण’⁽³⁾ जीव की मुख ज्ञान में जाने का कम विविर जीवा ही वर्ष ही जाय । वैष्णवीन में जीव मुख ही जहाँ निरंगा हो ही जाय ।

दी जैवजुटों के सूखारिक, विजय जैसा जीवजितना का प्रयोग, उदासी, टैक्सोलोजी विदि के द्वेष में जीव परिवर्तन जब तो

१० वैभिन्न देश : ‘तारस्कर’, वर्ष, पृ० ५

११ ग्रिटिंग्सकुमार मात्र्युरः ताः सप्तक, पृ० १५७

१२ अंशेषः तोरसप्तक, वक्तव्य, पृ० २७४

मिला प्रयोग्यानुग्रह वाचन की निरा बोलिए जाता रहा । परंतु सुदिन से प्रभावित करि वे उपेक्षकी सूचय के अकेन ही बहते हैं —

‘‘वह दोष है जब वे यह वसी दिन धीरे की मुठ जाता,
तब बार किसे दी भैरों के गोलब नम में ऊँ जाता ।’’⁽¹⁾

किसे यह राजा नहीं बोलता, वही नहीं मुठता, वही उपराज बोलाता जो देखता राजा नहीं जीता व्यक्ति उसी मुठलिटा का जाता बरन रहा है । कम की बातका के यह वसी छड़ता है, यह करने की जिम्मा है ।

‘‘मी प्लिता’’ सुदिन वाच सूचय के अन्दर वाच अंगुष्ठ की दृष्टि केरा जाती । अन्त में यनुव दी उसी दारी विभिन्नताओं के लंबर्घ में देखने का राजा प्रयोग नयी कविता में दृष्टा है । रारस्यक के कवि शिरियानुपार यमुर दी नयी कविता के भै राजा कवियों में है । ‘‘मी प्लिता’’ में प्रशिक्षित वाचन के बारे में बहते हैं :
 ‘‘... ‘यनुव’ की उसी राजा समर्थ और विभिन्नताओं के (लंबर्घ अंगुष्ठ जिस दृष्टिका बहते हैं) लंबर्घ में ही बरचानी का यत्न कर दिया गया है । x x इह यनुवता के अन्त सूच वाचनों द्वारा डॉट-डॉट आरोप वसी की उद्दाहित कर मूल कविता में उसे कवित अंगुष्ठ बनाने की केटा की है, जिससे बरचानी की उसी द्वारा कवित अंगुष्ठ बनाना ही बहते हैं ।’’⁽²⁾

1. विनिक्षु ऐन : रारस्यक, पृ० 22

2. यमुर जिम्म : अन्यनुसिक जिम्मी असित, पृ० 232

‘नवी कविता’ में ‘समाज’ में ‘वर्ह’ का वर्णन
किया गया है। इस ‘समाज वर्ह’ का उद्दारण मुस्लिमों की प्रतिक्रिया
में दृष्टिकोण है :

“तीरी इस दक्षिण दरहा का समाज लंबार
वर्हभाव उत्तीर्ण दृष्टि है तीरी मन में
ऐसी भूरी पकड़ा है
हुर्द दूरामुखा उम्मल । ” (१)

वर्हनी की समुद्र नामी वर्ह के नवा नाम बदलावाती है।
“नवा नमुद्र वर्हनी भाव में वर्ह, वर्हमुखा और मुस्लिम में विवरण
करता है। ” (२)

नवी कविता के चलते ही (जून १९३० में) बास्तुमिल्ला
का सूर्योदयकालीन लिंगों काल्पनिक में दृष्टि है।^(३) इसका मुख्य काल्पनिक यही
कि एक भारत दूसरी के बहुत दूरी वर्ही का दृष्टि आ, तो
परिवर्ती संस्कृति तथा धारित्य का नहरा पुरातात्त्व भारतीय जन-जीवन पर वह
रहा का। मुकेशामी संस्कृती की लिंगता का दूर्जन्मिल्ला वह दृष्टि है
जन्मस्थ दृष्टी की बास्तुमिल्ला के दूरी दृष्टी की के दर्ते स्वीकार करना
कठा। लिंगों की सांकेतिकी कविता में दूर्द खेट-वीढ़ी, हुर्द फौटा,
भूरी वीढ़ी, लिंगों वीढ़ी वही इसके दृष्टि है। “... कोट जनरिय
जनरियी तरहों की बास्तुमिल्ला वृत्ति, ऐसीक या अनादिक बास्तुमिल्ला और

१) मुस्लिमीय : वर्ह का मुर्द देता है, लिंगों० पृ० १।

२) ठौ० रामधारीलाल दिल्लीर : बास्तुमिल्ला वीय, पृ० १६

३) दृष्टि विनाश : बास्तुमिल्ला लिंगों धारित्य, पृ० २१२

प्राचीन जीवन का एक सारांशिक प्रतिक्रिया है । ..⁽¹⁾ कहना म हीमा के इनका जीवन-स्तरनि भारतीयता के लिया है, किरण के इन वीड़ीों के अनुकूल भारत में भी कुछ हुए । परिषद के अधिकारियों नियमितता के बाबती में कभी भी वीड़ीों भारत की विरोध परिवर्ती में नामांगन किया हुआ है । वीड़ीों के अन्त मुख्य जीवन विवाह, सारांशिक शुद्धि के लिए सामाजिक विषय लीडना, प्राचीन-मूल्य की न वासना बढ़ाव दी इन वीड़ीों के अन्तर्गत है । अति प्राचीन चक्रवर्य के देखा ही मुख्यी घर से इन वीड़ीों का अनु दिवा रहा - कर्य और वास । कर्य और वीड़ी देखा करने कीता में अन्त में रह गया ।

अमेरिका देश स्टेंड से ही वास्तुविज्ञान के नाम दर देखी नयी सामाजिकी प्रयोगिकी का इच्छार दृष्टा है । हृष्ट फेडी का स्टेंड में इनका अधिक इच्छार उत्पन्न हुआ है वही नियमुलक की दायित्वों के अन्त में अन्तर्गत ही रहे हैं । उनके वीड़ीों में सब कुछ कर लिया गया, अन्ती लोकों की कामी की कुछ नहीं रहा । मुख्य-मूल्यभर्त्य तो क्यों, कर कामी की काम नहीं रहा । ऐसी परिस्थिति में अपनी पूर्वीयों पर हुए दीना स्वापाकित है । दीक्षिण ही एवं दक्षिणी भारतीय और निहित अमेरिका के युवकों की जीवन कम समाजड़ीसी लिंग हुए । (2)

हारि विल में इन वीड़ीों की जहाँ देखों, वर्त्तु इनी सामाजिकी लक्ष्यों की ज्ञ, वसान ऐसे रह्यों ने अपनी यही धर्मने कर्त्ता दिया ।

१. कुमार विल : वायासुनिक लिंगी साहित्य, पृ० 232

२. रामजातीय विनार : वायासुनिक वीथ, पृ० 60

दुर्लभता का वास्तव रहनीशक्ति 'वास्तविक्षय' का अर्थ में इसार बनाने की 'वास्तुनिक्षय' के अनुकार में सूता दो दोहरे तरीके सारणीय में नियम खारा उत्पाद निर्धारण समाप्त किया। वास्तव में ये वास्तव वृत्तियाँ उपलब्धिकारी की स्वीकार करने में सौंदर्य की भौतिक वास्तविक्षय है। ''वास्तव में दोहरीनिक्षय उपलब्धियों की पूरामध्यूता बनाया दिया है, दोहरे तरीके सारणी द्वारा उत्पाद की रैख की टूटने नहीं होय। बास्तु⁽¹⁾ संसूचित के सार की रैख की दोहरी द्वारा वृत्तियों के अनुकूलित की जायग रहा।''

अनुकूल दोहरी द्वारा वास्तुनिक्षय के अनुकार में त्रास्त दीले दुर्लभ के भारत में वास्तविक्षय का निराकार नहीं होय। वास्तुनिक्षय की वास्तविक्षय में भारतीयों ने दोहरे तरीके सारणी वास्तविक्षय की वास्तविक्षय के अनुकूल परिवर्तित करके ग्रहण करने में दो स्वारा नियम निश्चित है। वास्तव नंदूतारी वास्तविक्षय का विकल्प एवं दुर्लभ में दोहरी उत्पादनीय है : '' '' '' एवं यह वास्तुनिक्षय की भारतीय वास्तविक्षय में दोहरी की प्रयोग है '' '' , यह वास्तुनिक्षय नियमनीय है, वारंवू उत्पाद कई दोहरी द्वारा वृत्तियों स्थारे रास्तीय वरिष्ठों की रैखीय जारी है। '' (2)

दोहरी द्वारा द्वारा दोहरी द्वारा दीख लड़ी दूरी है, एवं पर अन्त होये दिया एवं वास्तव को वास्तुनिक्षय की स्वीकार करने केर्ते हों तो इस नहीं कि इसारी संसूचित का वास्तव टूट जायेगा। एवं वास्तव में यार्ग दर्शन दीक्षित एवं विवेक के वास्तव नहीं, विवेक की स्वारी का

1. रामचारी लिंग विवर : वास्तुनिक्षय वीथ, पृ० ७०

2. नंदूतारी वास्तविक्षय : रास्ती वीर दोहरी, पृ० ४४

बाला चाहिए । (1) बालक परिवर्त के लीलों का विवार बल समाज में के विभिन्न बदला का रहा है । हृष्यविषय, सुनिश्च जीवन का बहुत बहुन्दर्हा विषय है रहा है । पूरी है प्रवालिस लीलों की लिला एवं बाल की सुकाद देती है जो कि विशेष द्वारा पर स्थानी असृति की ओर आकृष्ट है । (2) अपनी स्थाना पर ये असृष्ट है दीखती है । 'समृ' की (matter) उनकी जीवन में दी स्थान का यह 'मन' (mind) देखा न्यूर का रहा है । (3)

7.6 बालुनिका की मुख्य प्रवृत्तियाँ

बालुनिका के निष्ठ दर्शक में बाल के काम विषय के विभिन्न लाइटिंगों में क्या धूरानी यात्रावारे बदली हैं, जो भारतीय साहित्य की गयी है । इन भारतीयों का एवं उन्हें बालुनिका के दर्शकता विवेदन दिया है ।

बालुनिका है है :-

1. मुक्ति का गीत
 2. छड़ि- भैंस
 3. देवानिक फिल्म
 4. नयी ऐसिलाला
 5. बलुनिक यात्रा
 6. नया यात्रावाहन
 7. बर्मिंग हर घोड़ा
-

1. दूसारा विषय : बालुनिक लिटी चाहिए, ७०, २२३
2. Kathleen Raine : The Inner Journey of the poet, George Allen & Unwin, London, First published 1982, P-190
3. " " " P- 190

७-६। मुक्ति का वीर :

मुक्ति से बाहुनिकाल का मूल-जन्म है, यह मुक्ति-वीरता
 इसीक-इसी में उसकी बाहिरीभावना है जोकर वह करकी रखती है।
 देशिन वास्तव विविधता दीनों के बाटने के लिये व्यक्तिगत मुक्ति वर की उद्देश्य
 वह सीधित नहीं रहा बलि जाकर वास्तविक, भारिक तथा राष्ट्रभेदिक
 निर्दर्शनों पर की वह ३५००० दी न्या। यह वर्तमानीय वास्तव में
 वास्तव के स्वर्ग से उद्योग है और एस स्वर्ग की दृष्टि, मुक्ति के लिये
 जीव जन्म वास्तव-इतिहासों में लक्षित दृष्टि है। यही जन्मवास की
 मुक्ति ही पा राहु की वास्तव विजय की जय है मूल में वास्तविका का
 भव लिया हुआ है। (१)

बाहुनिक-युग में वास्तव की मुक्ति-वीरता राष्ट्रीयता वर की
 वीरता के लिये रही स्वीकृत वीरता है जोकर भारत की समस्त जातियों में
 अपने दी वास्तव जय के गुणान पाया।

वास्तविकाल में वास्तवी स्वर्ग व्यवस्थाएँ - वास्ति, वर्ष,
 वाहन - वास्तव के मुक्तिवाले वर रोड व्यवस्था और ती बाहुनिक-युग में
 विदेशी राष्ट्रीय वाक देरहो कृष्णदाता दीनों वास्तव की प्रगति में वास्तव
 विजय दृष्टि।

भारतीय-व्यवस्था में वीरता तथा वायासिक मुक्ति के द्वयम् दीते
 ही रहे, देशिन वर्तमानीय राष्ट्रीय-वरितिहासी में ऐसे जीवी द्वयम् दृष्टि नहीं।

1. “ये समस्त द्वयम् मूलतः : वास्तविका के द्वयम् हैं, वर्तः ज्ञाते
 स्वर्ग की दीनहारों में रहा बहता है।” — विजेन्द्रसाहस्र, विंशति
 के अंक १०० १५०

संघर्ष के समीक्षा की मुहित का ही प्राप्तान्य रहा। इस प्रकार लिंगी विभासा में राष्ट्रीयता की विकासित भारतीय-कला से दृष्टिगोचर होता है। (1) राष्ट्र की मुहित की दृष्टि में स्वास्थ्य करने वालव की कला मुहितीय का संबंध उससे जीड़ा गया। यहाँ यहाँ वे राष्ट्र की मुहित के लिए यथावत् की अपेक्षाकरणीय हो जाती हैं, प्राचीन इतिहासीय हो जाता है। भारतीय-कला में याती की मुहित पर विशेष ध्यान दिया गया। (2) यह सभा और राष्ट्रीय समाज की सूचि करने का बाह्यक की वास्तुप्रस्ताव की उच्चता है।

लिंगीय-ग्रन्थ में लिंगी वस्ती की मुहित पर ही विविध काम दिया जाता था। याहू लिंगुरी की मुहित की वास्तव में लिंग-राष्ट्र की वास्तव का भी लिंगुर नहीं था।⁽³⁾ भारतीय भौतिक का इतिहास प्रस्तुत करने के लिए लिंगुर या वास्तव पर उस वस्तु के विविधों में भी ही द्वीप दिया थी, पर लिंग-राष्ट्र स्वास्थ्य करने के संबंध विचारों में वे छोटिय नहीं हैं। यही नहीं राष्ट्रीयता है ये ऊपर ऊपर राष्ट्र-राष्ट्रीय दृष्टि से तात्पुर स्वास्थ्य करने के बहुसंखियों की कमी ये ऊपर वस्तु में नहीं है। इस और ऊपरवास की, मुख की वस्ती का ऊपर ऊपर लिया जा जाता है, बाती वस्तु किन्तु, वस्त्रीय, वस्त्रावस्त्र के सूलिकार की राष्ट्रीय-वैज्ञानिक स्वास्थ्य की वस्त्रावस्त्र वस्त्रि रहे।

1. नीतशास्त्री वस्त्रियों : राजि और तेजी, याती प्रकाशन, फिरी, डिसेंबर 1979, पृ० 53

2. Madan Gopal : The Bharatendu : His Life and Times, Sagar Publications, New Delhi, First published 1972
3. डिसेंबर 1979 स्वास्थ्य, फिरी की तरफ, पृ० 151-52 P- 70

यह अम वायप्राप्ति-वाचा में बहिर दरखत रहा। इसके
निराकृ पंक्ति, परती की अनेक शुल्कों एवं अप्लान है। (१)
इनमें इसका उच्चता वर्गी भी है। निराकृ ने 'वायप्राप्ति-वाचा' का देखा
कविता में राष्ट्रदेवता और वायप्राप्ति-वाचा में वीर विजयी नरों की देखा
है। (२) 'बहुर राम' (३), 'जगती फिर सब बाट-२' (४), 'दिवाली
का वन' (५) के जी कविताओं में वायप्राप्ति की शुल्क विविहार एवं वरप्रीयाओं
में लग्नही वायप्राप्ति अवधि इकट्ठा है। (६) पंक्ति की 'बहु' ऐसी कविताएँ
इस विषय में उत्तीर्णीय हैं।

^{प्र}विविहारी युग में इन्हें व्यक्ति का एकनाम फॉन्ट बंधू
हुआ है वह समझ का विषय बन गया। वायप्राप्ति - युग का
अहम यात्रा यह इमलियाह में बहुर व्यक्तित्वयुक्त ही गया ही इगलियाही
देवताओं में देखा रखने वाला हुआ जिसने व्यक्ति की शुल्क के लिए उठना
वायप्राप्ति कराया। एवं इस के दरवारी में युग ही 'सारदार' में
फॉन्ट हुए हैं। एकी दरवारी व्यक्ति की शुल्क फिर ही देखी गयी।
व्यक्ति की शुल्क ही नरों भाजा की शुल्क भी व्यक्ति करायी गयी।

१. नंदगढ़ी वायप्राप्ति : रीति वीरा लेख, पृ० ३३

२. निराकृ रसनाकरी-१, पृ० २१०-२१।

३. 'बहुर राम'-५, निराकृ रसनाकरी-१, पृ० १२३-१३४

४. निराकृ रसनाकरी-१, पृ० १४१-१४३

५. निराकृ रसनाकरी-१, पृ० १४९-१५०

६. शुभिरामनीय पंक्ति : 'बहु' ग्रन्थ, पृ० १५

‘‘हम की ये बुद्धियों वाले देखते हैं की, ये तुम उन्हीं⁽¹⁾
कीवन की भट्टी में भगवा, कैसा हो ये जगा होगा ।’’⁽¹⁾

गिरिहानुसार भगवार की ‘पृथ्वी जल’ कठिका में दुर्दम की
शक्तिशिळता से मानवता के रक्षा करने का नर्म हुआ गया है । उन्हीं
की यही विद्या जल, जल, जल, पुराणिया जाहि दे इंद्रजल की
मुक्ति देते थे :

‘‘भारती की पुराण
पुरिं इन्द्रजल है,
जल, जल, जल
दुर्दम कीवा देता है ।’’ (2)

बंधुभावित का वैदिकालीन से ये मुक्ति की दृष्टि वाले ‘तारजल’
के कठिकी में बद्धी बताते हैं । (3)

तारजलीयका तथा अन्तर्दीयका से छोड़िल कठि भी तारजल
में जान वा जड़े हैं । तारजिल रम्भ की ‘हर्ष’ , रम्भ ‘पुराण’⁽⁴⁾
‘विद्य तारिं’⁽⁵⁾ जुलीव की ‘पृथ्वीभूमि’⁽⁶⁾ , ‘इक्षिकी वा तम’⁽⁷⁾
जाहि कठिकाली में व्यक्ति, ऐसा जल विद्या की मुक्ति वर जल दिया गया
है । दुर्दम से बोहित कंगन की जगति का जास्ता है :

१. भारतज्ञन विद्यालय : तारजल, अन्तर्दीय प्रकाशन, दिसेंबर १९६६ पृ० १।
२. गिरिहानुसार भगवार : तारजल, पृ० १६४
३. प्रभाकर भगवार, तारजल, पृ० १९३
४. तारजल, पृ० २३४
५. वर्षी ; पृ० २६२
६. वर्षी ; पृ० २४९
७. वर्षी, पृ० २३६

“बहारी, यह प्रकाशन भारत उड़ाती।
दुर्लभ मानवारी है, हुट, हुटों है,
बहारी यह कला व्यापा दिए बहारी।
हे नेहरूगमन भारत है।
गरम जहू की वाप सुनीली है,
हव फिरार भारत उड़ाती।” (१)

‘हुड़ा लयल’ (सन् १९५१) का प्रकाशन स्वतंत्र भारत
में हुआ। एवं इसके कवि अनितालक्षण व्यापा द्वा ‘बहारी’
निवार लोड नवा लिखान द्वारा शुल्क बहारी की दस्त बारी उड़ाता चा-
रहा है :

“बहारीलो लोड निवार
सीधने लिए कीर्म बोइर
बालुमंडल चीरता उठ चा रहा है ते नवा लिखान
हुटि के दीर्घर है अनित नवा बहारी।” (२)

पर ‘लीला लयल’ (सन् १९५९) के कवि शुक्ल नारायण
लालेन भारत में बराकीनदा का कल्पना कर रहे हैं। वे जननी की
दुली के दोर में सहियों की दुँझों है ग्रह चालती है। चारीं बीत की
दीवाँ ऊँ ऊँ और ऊँ बालों द्वारा बर्ता है वी को करता है :

“स्कटक छुर रहीं शुल्क की दस्त दीवाँ
की बहार उम्मार का यह भल्क ही नाँ,
लिखान शुद्धी से बत्ता की बर्ता है . . .
यिति शम्भोली की दीवाँ लिखाता है।” (३)

१- तारकलक्षण, पृ० २४९

२- हुड़ा लयल, पृ० ५७

३- लीला लयल, जान्मील प्रकाशन, लीला लंकाण्ड १९६७, पृ० १३९

बहु के बाद के वर्ष बीड़ीया मुस्लिम को जीत करते करते चारियों के तटीर में नक्सी पट्टीयों के लिए में, भारतीय के भ्रष्टाचार में इसका उत्तर दृढ़ता है^(१) कलमित्तमाली की 'योग्य-मुस्लिम और निकाह - बड़ीयों की दो श्रेष्ठतम् जीवि हैं देखो हैं। 'ये निकाह बीड़ीयों और अधिकृत चारियों में बीर्ज की नहीं बनती।^(२) अधिकृत बीड़ी, गुलजारी बीड़ी, निकाही बीड़ी, बीट बीड़ी जब जयने ज्ञात अन्याय के बीड़ीयों की अनावश्यक बनती हैं, ज्ञातिर ये एक छपार है निकाही अभाव लेकर चालती है। ऐसु नदगीत में बासुनिलका की जगनाति अभ्य विकेत है अभ्य लिया है। नदगीतकार बासुनिलका की अधिकृत वर अधिकृत फैल नहीं बनती।^(३) बासुनिलका की नम पर वर्षरातों की जगदेश्वरा लिये लिया ही नदगीतकार जाना की मुस्ति कीरिए छटपटती है। अपराजित चीतालाय जयने दो जब भी बहसी को वराकोन बनती है :

‘योग्य के बीड़े अभ्य
बहसी है अभ्य थे हैं
चीम दर्म उद्दाहर
भारी गुलजारी है।’^(४)

‘योग्या लक्षण’ के अद्य अद्यता भारती अंकार के अन्यून में है। उसे बोलने में वे जबने की जगमर्द चलती हैं :

१. डॉ. शिलप्रसाद-लिंदैः आधुनिक परिवेश और नवलेश्वर, पृ. २४४.
२. डॉ. रमदासा निदः इसी कविता सीम द्वारा, पृ. २०२००
३. अभ्य वरमारः कलमित्ता और कला लेख, गृह्णा इल्ल, अमीर,
४. १९६८ पृ. १३
५. रमदासा निदः नदगीत द्वारा : २ (छात्रनाम) वराग इकाराम,
लिलती, १०००१९८३, पृ० ०००
६. अपराजित चीतालायः नदगीत द्वारा : २, पृ. १३९

“वीरा

निर्मलां नहीं हे
बोर में कली अम्ब के लक्ष्युर की
तीक्ष्णर
युद्ध करने में जर्मनी है । ” (१)

गीराम कर्मा विकल वास्तविकाम रखते हैं । वीटनिक
कलि को कलि यह दुर्गिय नहीं करता :
“वीरा ब्रह्म लक्ष्मी नहीं हा,
वीरा वी दुर्गा नहीं की
बोर में वी विकल्प नहीं है ।

जिस यहि भै ने अपनी वी वे जर्मनी में ही वीराम-भरी
रस्ताम्बी कहानिया नहीं हुई ; तो वीरा वा हो ?

यहि उल्लंघन वार में दुर्ग अवीक्ष की
दुर्गिय लक्ष्युर में कला दिया गया है
तो , हे वीरे भैं के वरोंगल भविष्य ।
भैं दुर्ग हे अनंत दिव्य ऊर्जा की
सक्षी देहर कहाना है —
हे भैं एव दुर्गिय की को भेदुना ,
वार कहान । ” (२)

१. वीरा भारती : दीक्षा संस्कार , पृ० ११७
२. गीराम कर्मा : दीक्षा संस्कार , पृ० २२९

७.६२ लहू - भूमि :

लहू - भूमि की परंपरा भूमि के सर्व में ही लिंगों के अधिकारी होकरी में स्थानांतर लिया है। यह अस्त्र भ्रान्त भारतीय है। परंपरा का संबंध अद्वितीय है ही लहू का अधिकारी वर इसे दूर मृत्युनुभवी है है। इसीमें लहूकरी की परंपरा कला परंपरा के महान गुणों की अवधिकारा करता है।

प्राचीन भारत में वास्तविक लहूनी कला चारि देश में राष्ट्रीय-विज्ञान बगानी के लिए लहूर लेक वर्षा का आनंद ही अधिक होते हैं। दीन-दरिड़-जलवती भारत का दूषित और बाल्य न था। भारतीय समाज के प्राचीन वास्तुकाल का छात्र था। “इसी भास्तु-कुराला के लिए लिंग उपासने में विद्विति व्यवहरित करियाता होए परंपरामें⁽¹⁾ के द्वालि वर्णर्य वर्णना भास्तु का बहारा लिया था।” इस कारण ये वासिय में परंपरा व्युत्पन्न अधिक वास्तव के लाभ स्थीकार की गयी है। लेकिन व्यास्तुकरिता भारत में यह विद्रोहीयों का भव न रहा, विद्रोही लहूति है जबकी लहूति की बदा लिखान का, भौति-कौति दीक्षा करता गया। इसे परंपरा का लिंगांतर नामकर वास्तविक वध्यता के भारतीय समझों द्वारा यह वैज्ञानिक भी की गयी है भारत में व्यास्तुकरी के बातें के लाभ-दाय वरंपरा का भूमि की दूरा। लेकिन बातीकी है इस पर विचार करें ही लहू दीक्षा कि एवं भारतीयों की परंपरा के द्वालि यो विलीन था,

१० दुष्कार विष्णु : वस्त्राभ्युपित्र लिंगों वासिय, पृ० २२०

उर्ध्वे ही 'वित्त' का सी सीमा ही नहा है, वर्षा का दूर्घटनाकार सीमा नहीं हुआ है।

प्राचीन-भारत में छह - भौम तथा वित्त दोनों समझा है अतीत उष परिवर्तन में अपनी वर्षा के विस्तर सीमा का व्यवहार ही न हुआ था। उष का के विस्तर में लड़ीयों का सी भौम हुआ है, वर्षा का नहीं।

लड़ीयों का विस्तर सीमा के विस्तर उठनेवाली, जनसंघ के विभिन्न व्यभाव की व्यापकता उठनेवाली इकम इतिहासी जनसंघ हुआ ही है। जनसंघ की हुरीलड़ी है व्यापक लड़ीयों पर प्रशार करने में लड़ीयों की बीती न हो। विभिन्न लड़ीयों का कम हुआ ही पहले उआ तो गी लड़ीयों लोड़ने से कलीए छक्कों में ⁽¹⁾ बगी हो। हुआ ही लड़ीयों की दीदाना करते हैं।⁽¹⁾ राजिका में जनसंघ के लिए तो लड़ीयों की बुजुर्ग कम हो, विभिन्नों के लिए वर्षा के जात्य लड़ीयों की बीत उपरा आना न नहा। वर्षा भारती-कला में दूर्घटनाओं की विस्तर जनसंघ-पुरात भवित्व ज्ञान दिया गया और विभिन्न सीमा और लड़ीयों है जनसंघ की रक्षा करने का विभागीय व्यवस्था हुआ। लड़ीयों द्वारा उठनी हुए तक्कि रक्षित हो। हुआ की दाढ़ी भारी की, विभिन्न-जीवन की विकल्पोंके विभास की नहा, जनसंघ-जीवन हीने के लिए लड़ीयों दीदाना जनसंघ था। भारती-जीवरक्षण, जनसंघ-जीवन जिस कैसे जीव बगी बगी। भास्त्रे लड़ीयों है की उपरा जीर्ण-विरीय था। जनसंघ ही न रही, वर्षा ही रही विभिन्नों - कला में को यह प्रशिक्षा जानी रही। 'विभिन्न', 'वर्षा' वाले लड़ीयों में उद्दीपका नारियों जनसंघ बहो है। 'विभिन्न' की रक्षा कीदून की ही भीति जनसंघ दीक्षित है।

1. जोस्कामी तुलसीदास : ओराम-चीरत मानक, टीकोद्धरण-प्र० फैक-
भारतवर्ग-द्विकेदी, श्री गंगा पुस्तकालय, बनारस, प्र० अ० १९४७

बायोपद वाला में लड़की का इतिहासिक प्रयत्न ही था ।
वीडियो बनाकर वह, वारी जला विद्या की असराई कर उसी परामुचि
तेकी तैयारी थी प्रदर्शित की । ऐसा कविता में से यहाँ नाटकी कहानीकी तथा
नियोगी चारा भी यात्रा-क्रीम की विमुखि की सफल फैटा होती रही ।
इसके इस प्रकार, लक्ष्मीनारायण निष्ठ, तथा बायोपद लेखकी की रक्षार्थ
इसकी प्रयत्न है । निराकारी तो वीवन भर लड़की से बुझती ही रहे ।
उनकी कविता तो मुस्ति की छटपटार्ही ही भरी है, उनकी नियोगी
के सार के इस लिखा में बद्धता दर्शात है ।

लड़-फैन ड्रगलिवार्हियों का एक गुण नारा ही था । इन
1930 में बजाताजा के बायोपद लेखकीवाला वाला में बायोपद ड्रगलिवार्हि
के लक्ष्य के दूसरे विविधान में रविवार्हु का यो नियोग का था उसमें
भार इस ही 'पुरानाई ड्रगलिवार्ही का इतिहास' भरने का बाध्यान का । (1)
रोमांशील समाज व्यवस्था का निपन्न करने के लिए ड्रगलिवार्हियों ने लड़-
फैन बनाई रखता ।

“इस वर्षा इस तो चाहती है, वह नियोगी ही चाहती है,
वह उसे देखा देती ही है भैरा जै मरे तुम को को लंगिया चारा
कहती है लिखता रहता । ” (2)

‘बड़े वर्षा वर्षा के एकहै है । लिखता रहता देती है (बायुनिक
कहि है) उसका बायुनिक यही जै जै की जगती जहाँ की पहल झुम्ला ।
देती की यही वही है, बुद्धिमत्ति की । ’

1. डॉ वीरेण्ड्र अस्सी, गुरुकृष्णन, कानपुर, 1974

पृ 32

2. वीरेण्ड्र : आधुनिक भाषाहृत्यः पृ० २२

.. शिर्दो वे नीरे
 मुहमुहती बंकार में
 दौड़ी की जड़ छिपाना के :
 दौड़ी का हाथ ? बाहु ?
 बीध ? लाघा ?
 दौड़ी का बीध ? ग्रन ?
 फैला ?
 शिर्दो वे नीरे छिपाना के
 दौड़ी की जड़ :
 मुट्ठि रात्रि
 अस्त्रामाला ! .. (1)

7.6.3. नई भैतिकता :

अस्त्रामाला का द्रुतार और बदलने पर नई भैतिकता की
 अवस्था से ही नहीं, जो उत्तराखण्ड न रहकर मनस्सपरक रही।
 ऐसामिल इन्होंने एवं उन्होंने भैतिकता की अवस्था में बहुत बहिक बदलीय
 दिया। अस्त्रामाला यह नहीं बोर विज्ञान के अनुग्रह से गर्व निरीक्ष
 अस्त्रामाला का द्रुतार की दीता गया तो यक्षता या वात्सल्य के लिए समाज में
 बहिक स्वतंत्र न रहा।

बहुत : भैतिकता या अस्त्रामाला की नई निरिक्ष व्याप्ति नहीं
 है। दैत अस्त्रामाला एवं अस्त्रामाली में वातिकर्त्ता दीता है। .. शिर
 दृश्य की रक्षा दैत अस्त्रामाला कहता है, द्रुतार दैत अस्त्री अस्त्रामाला के बाहार

बहिक : बहिक के लोकस्थिय लिखी जाती 'बहिक', पृष्ठा 10
अस्त्रामिल निः : पृ० 46

पर उसे सुनाया और लोक बनता है। ऐसी किसी में जीव - भैंशिम
ही कीर्ति निर्माण की ओर विश्वी वृत्ति की द्रष्टव्य या वलीम लिख करना
कठा कठिन है। कम्पन : भैंशिम के दो भाग बाहर छोड़ दाइसम पर
जीविती चारितर्थ नहीं होती। '' (1)

बनता ही जाने - जान में दुरी लेकर नहीं है। लोकों की
विकासी विषय कलानुभवी विश्वीन विश्वी ज्ञान में जनता का प्रदर्शन करती
है। विश्व उन जनताओं ने उनकी सुनाया है जन जिवा है जि
वानाशक का जान उनकी जनता पर नहीं दिलता, जो जनता जन का
जीव नहीं होता, उसका जान उन कलानुभवी कलानुभवी पर ही विक
सनता है, जनता की विकासित-जनता ही जनती वृत्ति की देखा विष्य
जीवितर्थ प्रदर्शन करती है। कवि जनता कनता प्रदर्शन ही या
दीन-दर्शनी है एवं एवं जनता की नहीं एवं एवं जनती जीवितर्थ है जन जीवन
के अधिक बन है। 'जनताविकास' करते जान जनती जनता है जनता
नहीं एवं जनता '। (2)

विश्व जन जनता के लिए जनता का प्रदर्शन और जनती जनती
का जनता जास्तीय में जीने जाना ही विकासी जन का जीवितर्थ जिता जाना और
जनतान्त्र जान की जिता जाना। जास्तीय 'जनतीजनता जनतीजनती'। जा
न जान जान कर जाना।

1. विकेंड लालन : जिम्म के अनु भारतीय प्रतिरक्षण राज्य, जिम्म-6
फर्ब 1966, पृ० 28

2. Huxley Aldous: Literature & Science, Chatto & Windus,
London, 1963, P-23.

भैतिका के दृग्देश वालीं ने बहस्त्रा की कहा गया है । “इन ने बहस्त्रा का एक बड़ा वरिष्ठ दीता है भैतिक यात्रियों का लड्डाकार दृग्देश । ‘मातृ सीता’ पर यात्रीय मूर्खों के विषय का शूल्य विवाह दृग्देश ।”⁽¹⁾ “इन वालीं कठिनाई के बाब्य बाहस्त्रा की बड़ी है जो वोर भव का बहस्त्रावरण उपरिका गुला है, गुलाने मूल्य इसके दृग्देश दृग्देश नहीं है । इसका गुलान लाता है, वेटा बाप की गत्ता बरता है, गुल-जारी का चरित्र विकार विकार गुल विकार है, गुली अच्छी का स्त्रीमुख छोड़ा-रख दीते हैं । ऐसी बैतिका के गुप्तार में वरिष्ठ ज्ञाने के विकार लगा परीक्षण का एक की रखा है ।

एक वोर विकार ने यात्रियों की गंडा कम भर दी की गुलरी और उत्तरा की गुलियाँ दी रोमी के लिए गर्भानीय समझियों का निवारि के ग्रन्थ मात्रा में बरता रहा । नारी-विकार ने गुल-गुलियों की विकार विकार वालीं में निवारि का बहस्त्रावरण की उपरिभूत लिया । नारियों बहस्त्रानीर दीते बाबी रही हैं, जलतः उन पर गुली का निर्देश ढीला गया । बहस्त्रों रोमी के लिए विन गुलियों का निवारि विकार में लिये, उनका बैतिक देवीं में विकार उपरिभूत लिया गया । विकार की बाढ़ में गुल-गुलियों का चरित्र बद्धिमत दीता गया ।

बहस्त्रावरण विकार के द्वितीय बाहुनिकार बहस्त्रावरण की बैठ कर्म समाज की । वैष्णव-धर्म की गुडाता नट दी गयी । बाह्य-वीक्षण की विनियासता साक्षय दीनी गयी ।

इन सब का परिणाम वह दूषा के नारी की बवित्रता घट ही गयी और जानालिक जीवन विधिय इकार के समर्थी हो बढ़ती ही गया। इनारी जनीलों का यह भी रहना उभय रठा। योग-जनि में लिखा इकार का नियंत्रण इनी बदलत न दूषा।

भारतेंदु दुग में योग संकेत यस्ती में नियंत्रण की यो अनुस्ति शिकार होता है वह रीतिहासिक उच्छृंखला की इतिहासिया है। ऐसे दानवों के बद है ज्ञात उकार नारी भी उसी समान पर लिखनी का वरिष्ठ इस वस्त्र में दूष दूषा।⁽¹⁾ लिखेदी दुग में वह नारी बंधन-दाना ही गया, सीता - बलीता का इस्ता बहिर घन रखा गया है किंवि - ज्ञानार्थी की बालाहीश्वर्यका, जैसे की बड़ियाई यस्तूर रही रही। दूषगमन्तुष्टा द्वेष वा काम की बात करने में भी बहिन्दन लिखनी रही। चूंगात्कर्णि में दानवी गयी एवं नियंत्रण की इतिहासिया उच्छृंखला में दूष। चूंगात्कर्णि वा दूषा द्वीप दिया गया, लेकिन लिखेदी की कामियत इकार जब भी जांगाली करियों वार इस्ता बहिर इस्ता दूषा का कि यम की यस्ती की करनी है दै एवं इकार के दौलीय का चूंगा द्वारा करने में उकी बालीता की। एकलिंग दे लोकिंग बनुमुलिंगी की बहिरिंग धाराका वर उकारही रहे। एकलिंग जांगाली करियों का चूंगा की दूर्व देव हि चूंग ज्ञानाल का न दूषा। ऐसे दूषणीं में एवं इकार की पवित्रता का जाता रहीता रखा जाता था। काँहु दूषा

1. "Harischandra, it may be mentioned, worked for the emancipation of the people. He advocated women's education and supported Mary Carpenter's campaign for the education of Indian women." Madan Gopal : The Bharatendu : His Life and Times, Sagar Publications, New Delhi, First Edition 1972, P-70

परामुख के लिये वर परिवर्ति बढ़ी । पुरानी वास्तव हर गर्भों, भैरव सार गिर गया, द्रग्ग के नवीनीकरण अनुभवों के बासार पर यौवन चमत्कारों में धारा परिवर्ति गया ।

‘साराज्ञान’ में वरेष में तत्त्व विद्यों की यौवन चमत्कारों की परिवर्ति बासार बासी का आदान दिया । कवि ही नहीं व्याख्यिका की तत्त्व-विद्यों की परवार द्वारा यौवन-जननी में निरम तुर्प । इसका लिंग बदलो दें —

‘वाह मुझ मेहमान तुम,
रात में इस बड़ी तो मैं
एक बार यह एक बार,
बदने सब की उत्तरी छाँड़ बढ़ी मुख पर । ॥ (1)

तत्त्व विद्यों का यह यौवन-जननी में रखना बहिर रम गया है वाह-भावना की परिवर्ति में वाहिन्य लंबुलिंग ही गया ।

प्रोग्रामियों का यौवन-जननीम ‘नवी कविता’ में बासार और वाहिनी तुमा । भट्टी, चुम्ब, लिंग, जलाशय बदलों की नई कविता में भी बहुता य याता थे किन द्रव्योंमध्ये विद्यों से बदल नहीं कवितों में बदलन याता था किन की दृष्टि से वहाँ लिंग बदने में बदलन लिंग तुर्प । उद्ध और अद्ध द्रव्यों और बासार की कीटन की पूर्णता के लिए बनार्द नामनीति है कवि इनी तत्त्वों में इन्हीं किसी मुट्ठी या दाढ़ी में बदना या बदने की किसी घास के थोड़े में बदल रखना जल्दी समझा । एवलिंग ‘बहिर’ की हूने का बासार यह नई कवितों में बदल कर दिलार्द देता है ।

1. इस्तातिष्ठा : उद्धृत : नवाज्ञान, संस्कृत रचना मुख और समिक्षा चतुर्वर्द्धी, पृ ३३

(1) संक्षेप में यह यो कविता में वास्तविक इतिहासीरी है
युग। गृहिणी दीर्घी की वास्तुविकासी की इसकी वास्तुविकासी वास्तविकासी में अपेक्षित है 'कोट्टिका', रीढ़ के 'टेकड़ी बोख' वीर वास्तविक के 'लद ट्रैक्टर' का वर्णन किया। 'कोट्टिकी', 'मूली चीड़ी' 'हुद्दे चीड़ी', 'बचिता', 'जलसूत बचिता' वाली यही वास्तुविकासी का
कम इस वर्णनकारण का परिणाम था। वचिता की वाका बैठ था।
कीर्ति के छुति वाकाएँ और उपर्योगी इन भौतिकादियों की भविष्य वह
चीर विकास नहीं था। (2) व्युत्पत्ति व्युत्पत्ति का छोटा वास्तविक यो
वाका पुष्ट कारण वकासा वाका है। (3) भविष्य का वकिल की उदित-
वह यो ज्ञान तो ऐसे कीर्ति के छुति वाका हरी ?

वास्तुविक युग की वकासादाका इतिहासिक वर्णनकी इन
स्थिरीयों की तथा, वास्तविक वैज्ञानिक रूप के वास्तुविक युग के मूल-कैलास
है ऐतिहासिकी की तैयार नहीं है। भारत में को यादा है वकिलकी
ऐसी वास्तुविकासी का धूर्ण तथा व्यापक न थुका। किंतु को इसारी पुरा
इतिहासिक वकिल की इसकी इतिहास वै बहुत न रही। व्यापक व्युत्पत्ति
की वैज्ञानिकी इतिहास है :

“वह वहकी लीले गर्विता के यह
भविता ही वाका हे
वीरते
यीनि की वकासा के यह -

1. डॉ विजय दिव्योदी : यही कविता : श्रीराम सर्व व्युत्पत्ति ,
द्रविति इतिहास, वर्षा-३, प्र०४०।१९७९, प०३७

2. Sankar Kumar Chakrabarty : Modern & Otherwise, P-179

3. युगार विकास : वायावस्तुविक विद्वी साहित्य, प० २३४

मंगा का गीत ना रहा है,
परालेर भर्त उसे ही तुरामिन बोर्ट
बोर्ट की विदेशी का रह
नहीं तिरे ही बोलने वाली है । ॥ (1)

जगदीश चतुर्वीरी की विदेशी में भी बोट-बीढ़ी का
प्राप्त बोलना है :

“बोलियान का सीधे ही रहा है
बोर उमा रहा है बालाराति का लिंग
कर है इत्यति
बोर बिलारी वर जगदीश की रही रह
नहीं रिलारी में है । ॥ (2)

इति लिखते ही ड्रैग्स तक ऐस्ट्रिक घटकात
ही बोलित बोर भी कहि है वी उप लिखियों के लीडे छुलियारी दरनि
समा लिंग का बारिष करते हैं

“एव लीग उपता वह ड्रैग्सी के दोष
बसवरण के एव लिंग-भूमि छुलता है
यन्नविदया विल चाहते रहे हैं
यदियों के निवी विसी में तुल-जगत
बही हर बाह ल्लाम । ॥ (3)

१) तुर्मिन : उद्युग : समाजीय विद्या का व्याख्यान, वाराणसी-
कीविलाल, उपनामाल, लिलो - प्र० १९८०, पृ० १२

२) जगदीश चतुर्वीरी : उद्युग : नवा उपता, संवादालिंग गुप्त
बोर चिलिंग चतुर्वीरी, पृ० ३०

३) उद्युग डी० लिलुपाह लिंग : वास्तुविक वरिष्ठ बोर जगदीश,
बोलिभाली छुकान, इलाहाबाद, १९७०, पृ० २५

(1)

यह बड़ी दी के बाहराम का ही था वा, त्रिपिं
मण्ड है जो इन वीक्षकों का भारतीय सम्बोधन है नहीं ब्रह्मवादी वीक्षन
ही विक्षिप्त है। इस बोर पीढ़ी में ही अधिकार भारतीयों का
वीक्षन बदला है। अनुभिति ही जब कर कर्मियों की कल्पना उन्हीं
का बदला यही द्रष्टव्य है नहीं। यह जो इस वासनी की लेखा नहीं
ही किस तृप्ति से इस दृष्टि है। वी थी ही, बाहुमान छवि में यह
स्वीकार करने में दीनीय नहीं लिया है जो किस-तृप्ति कर्मियों के लिए
वासना है।

यह वासनी ही बड़ी ही शब्द का वासन विभिन्न
वीक्षकों का वासना कर रहा है। उसका वीक्षन अधिकारात्मक विक्षिप्त
है। रारीटिक द्वारा वासनिक दृष्टि ही यह वासना दृष्टि है। त्रिपिं इन
वीक्षकों⁽²⁾ से दीक्षित रासना हुई विक्षना है। ब्रह्मवादी
वीक्षन की विक्षिप्त वासना ही वासना है। वासनिक वासन
उसी में है। बाहुमानिका का असर यह उसी वासनी वासना।
बाहुमानिक वासन की विक्षिप्त वासना ही वासना है।⁽³⁾ ब्रह्मवादी
वीक्षन में द्रष्टि वासनावान वासना भी है। दीनीय की वासन है जो कुछ
भी छवि वासनावानी दृष्टिकोण से कर्मियों में छटे है। गिरिधारामुकार-
मानुष, रामोर वासन वाहि की रसनाओं में वासना भी इसका दूसरा है।
वीक्षन वासन की छवि रामानुजार दृष्टि वीक्षी भी इसी वी दृष्टि वासनका
भी वार करने की विक्षन्दण है —

“ बोर वीटो है भी रासनी की
कुत्रि वासनका वार करी । ” (3)

1. यीन वर्णनाओं से मुख्य दीनी वा बाहुमान, 'तारस्कर' पृ. 278

2. "To be modern means to be more aware, not less".

— Sisir Kumar Choudhury, Modern and otherwise, D.K. Publishing House, Delhi, 1974, P. 179

3. रामानुजार दृष्टि, वीक्षन, पृ. 83

७.६. ४ ऐतानिक विज्ञान :

भारतीय वार्षिक वर्णन : विज्ञान के विभिन्न गहरी वर्णनों में ऐतानिक वार्षिक वार्षिक वर्णन रही है। विज्ञान की प्रगति के दृष्टिकोण से इन्होंने विज्ञान के अध्ययन की विभिन्न शिखि और वर्तमान से अपनी विज्ञान की विभिन्न विधियों की विवरणी में स्थारी वृद्धियों की ओर ध्येय वासिता न की। विज्ञान में जिसी एवं विद्या दृष्टि के बाल वायुविज्ञान की विवरणी में भी इस विषय पर रही।

विज्ञान का विभाव वृचित करता है जैसे उसी वायुविज्ञान वादिकार भारतीय विज्ञानवर्णन के दृष्टिकोण नहीं व्युत्पन्न होता है जैसे वही रहे हैं। ऐतानिकों में कोई यह भावना व्यापकी नहीं जा रही है कि विज्ञान का युक्त वायाकार वस्तु (matter) नहीं जन (mind) है। वस्तु की युक्त ज्ञान पर विवेद प्रबन्ध करते हुए विज्ञानी ऐसा भी लिखा है -

"The pursuit of 'matter' in to its ultimate origins has resulted only in the discovery that what to the senses seems so solid is in reality something intangible, one might say immaterial. The end of the history of scientific investigation would seem to be a dematerialization of matter itself." (2)

1. "Strangely, the Indian tradition is not exactly antiscientific but anti-materialistic. As many have observed, among the world religions Hinduism has been least affected by the advances of science--" Sisir Kumar Ghosh: Modern and otherwise, p-282.
2. Kathleen Raine: The inner journey of the poet, George Allen & Unwin, London, First Edition, 1982, P-25

कहा न होगा कि बायोपिक्स की रैद विद्या है निर्भीत
 है । यह विद्या न तो सूखा है बोर न हुड़ी ।⁽¹⁾ बोल्ड उमड़ी
 का भी पक्षी विचार है ।⁽²⁾ यह ऐसाप्रीति धाराम वर जीवनिरपेक्षा
 होता है । यह इत्यादि के लकड़ा छाय की मार्गिक्ति बाहों में से
 अपर उमड़ा रहा, लिंग के बाब अपर उमड़ा उपभोग करा रहा तो सी
 रेख नहीं कि विद्या धाराम ही लिंग होता । बायोपिक्स विद्या की
 वास्तविकता का यह संतोष विद्या भारत ही सी विद्या की वास्तविकता है ।
 भारतीय र्थ की परिवार करते हुए भी ऐसाप्रीति बायोपिक्स की शोषणा
 करते हीं एवं उन्हें हुई है ।

ऐसा वायिक्स दृष्टिकोण ज्ञानी की अपर विद्या है।
 ही वायनात् तो विद्यालीकरण लकड़ा विद्यालीकरण का दूसरा ही न जीता ।
 वायन के विविधाभासी भावकल्पन वर भावा नहीं होती । छाय के
 विद्यालीकरण दृष्टिकोण की बायोपिक्स विद्या इसकर विद्या
 ही उमड़ा संघर्ष साधित करने में यह विद्यालीकरण द्वारा विद्यालीकरण ही
 होता है । शाँख हुंडर गोब उमड़ा भी कार जै , वायन लीजां व
 बोध निर्भीत ही गये , कोरे लोक विद्यालीकरण का अ भाव बर गये
 ही विद्यालीकरण लकड़ा विद्यालीकरण की वायिक्स होती । वायन के
 विविधाभासी भावकल्पन का सम करनेवाली बायोपिक्स का सम करना
 या रहा है । ऐसाप्रीति विद्या की रक्षा करके प्रशूति का भ्राता करने के
 विद्यम वायन उठायी जा रही है । विद्या की बायोपिक्स की रैद
 रहा रहा जा । का का विद्या ही प्रशूति की रक्षा करते हीं सी बायोपिक्स
 करनी हुई है ।

1. रामकर्ण रेड विकार, बायोपिक्स कोष, पृ० 56

2. Huxley Aldous : Literature & Science, p-13.

विज्ञ लिखी चाहिये में क्या भी वैज्ञानिकों का द्रष्टव्य लेन्हनकरि हो रहा है। वैज्ञान यह युति से ही बदल जाते हैं तो विज्ञान और विज्ञान की दृष्टि में वैज्ञान जीता है। युद्धित होना विज्ञान की विज्ञान नहीं बनता।⁽¹⁾ वैज्ञानिक और विज्ञान में वैज्ञानिक युद्ध दिनार लिखते हैं—“वैज्ञानिक दीन छारीगर लिखती और अमृतर के लकड़ा दीती है। विज्ञान का साधारण विज्ञान के साधारण है लिखता युद्धता है।”⁽²⁾ विज्ञान में ही नहीं बदला में को सब जीता रहता है। वैज्ञानिक की विज्ञान में प्राचीन तथा का एक ही कर्म रहता है। विज्ञ विज्ञान की इसी ही विज्ञ वर्ष वर्षता दीत है⁽³⁾

विज्ञान और ईक्स्प्रेसों के द्वारा ही यज्ञायि चाहिये क्योंकि विज्ञान के बहा विवरणी युता हो तो भी वह वास्तवार्थी तो ही बोनिक रहता है। नये कल्याण की विज्ञानकर्ता और युताने कल्याण की विज्ञानकर्ता में बोर्ड विज्ञ जीता नहीं है, बतार यही है विज्ञ जीते युताने देखती है तार्फ की विज्ञ जीते विज्ञान की तो विज्ञ के विज्ञानी है विज्ञानपाठी ही विज्ञान की विज्ञ है।⁽⁴⁾ विज्ञान में एष विज्ञ-युधाय ही एष विज्ञान चाहिये की विज्ञ नहीं रहती, विज्ञ विज्ञान विज्ञ की विज्ञान का विज्ञ अंग कर होता है।

1. डॉ गोपालकर्णी द्वारा दिया : विज्ञान दीप, पंचांग युता, विज्ञ १० ३१

2. डॉ रमेश्वरी द्वारा दिया : विज्ञान दीप, पृ० १८

3. “When the literary artist undertakes to give a poetical sense to the words of his tribe, he does so with the express purpose of creating a language capable of conveying, not the single meaning of some particular science but the multiple significance of human experience, on its most private as well as on its more public levels,” Huxley Aldous : Literature & Science, P-14.

4. Huxley Aldous : Literature and Science, P-93

हारियन में जब करने वैज्ञानिक विद्युतों से यह प्रभावित
किया जि बायोसिल वाला और की उंडल है, जब 'पर्सर्व' में यह
धौमित किया जि भर्त, लग्न, वायोल वाला है जो भैंस में वाला है
निरसित किये गये युव वीलिंगर नहीं कहे जा सकते, लार्वों पर वाला है
किसी वजा विद्युतों का उपयोग रखता है, इसके जैविक-वैज्ञानिक
विद्युतों से वाला वह वाला है जो वायोल वालों का गुणात बढ़ा।
विद्युतों वजा विद्युतों की सीढ़ी में वाला है जो उदारा किया। वारियर
बायोसिलों के उच्चात्र न पठा। निरसा में किया : ''वाला वैज्ञानिक
वालिंगर और वालिंगर वाला व्यापक नहीं'' .. जो वालाकार है, वह
वालिंगर और वालिंगर की व्यापक वाला है। वह वालिंगर की भी
व्यापक व्यापक है। ..⁽¹⁾ वालिंगर की नींव किये गयी, वर्ष में
बद्धकर वजा की प्रभावता योग्य तुर्ह, वज्युव्य ऐलिंग-वैज्ञानिक वर वजा
कर किया गया। एवं वजा का प्रभाव वालिंगर वालिंगर वर वजा
व्यापक है।

विज्ञान का दर्शा यह है कि उच्ची दुर्दिन लोगों वीलार है
युवाय की वैडिंगों की कह उड़ाता है और वही ग्राह की वालतों से मुक्त
करते उसे बायोसिलों के घराना वर वजा कर किया है। यिन्हु वजा
के वाला की मुक्ति में वालिंगर वालिंगर की वजा नहीं है। ''दुर्दिनार,
टैक्सोलो और विज्ञान वजारा विद्युत मुक्ति, उच्च वर्ष की मुक्ति नहीं
है, जो ऐसी वैज्ञानिक वालता में उड़ाता है, वहि यह उच्च दुर्दिन की मुक्ति
है, जो वैडिंगों से दूरकर उड़ाता वर वजा है और दूसिंह में दुर्दिन वाली

1. डॉ रामचंद्र रामः निरसा की वालिंगर वजा : ३, पृ० ३- १९७२
पृ० १२३ से उद्धृत ।

के काम में इधर उधर भाग रहा है ।⁽¹⁾ 'विज्ञान इन् वर्षों से प्रगति की नियोजित करने में सहायता नहीं होता ।'⁽²⁾

‘‘इसने अन्तर्राष्ट्रीय विद्यालयों⁽³⁾ की बातों समेत विज्ञान माने’ तो इस्ट बोर्ड के द्वारा इसने भी भारतीय वासियों में विज्ञान का एक वर्तमान है । शूरव की बीतने तक युद्धित्र से इस लैटे का लर्ड बर्क विचारणी में उपलिखित किया था । विज्ञान युद्ध शूरव पर विजित करके युद्धित्र का सहारा लेकर सूरव की लौज में निवास कर्ते हैं । बीते थे भी युरोपियों ने अमेरिका की रक्षा करने के लिए युद्धित्र बोर्ड से इस काम को प्राप्त किया था, लेकिन वायुनियों द्वारा यूक्रेनी विज्ञान का जी विजय हुआ, प्राप्तेन काम में उड़ाना निराकार बन गया था ।

भारतीय काम में अमेरिका की बीते सहर बोर्डने लगी थी, यह बोर्डिंग विकास का भी परिणाम था । लर्ड यही ने इस बोर्डिंग विकास में विज्ञान विज्ञान तथा टेक्नोलॉजी का विकास दर्शाया रखा । दिल्लीहीन्दुग्राम में लड़ी का बी दुखार युद्धा वह विज्ञान विकास के लिए विज्ञान के विज्ञान भारत की प्रसिद्धियाँ थी । विज्ञान विकास में भी युद्धित्र की उपेक्षा न की गयी । युद्धित्रों ने विज्ञान विकास में प्रतीकों द्वारा युद्धित्र पर शूरव की विजय लिखायी है, लेकिन युद्धित्र की स्फूर्ति निर्देश नहीं की गयी । ‘राम की राजिन्द्रिया’ में वर्जना विकास रही गयी विज्ञान-युद्ध के विजयवाह से नीचे बर राम की विजयवाह युद्धित्र की कहानी है । भारत और युद्धित्र दोनों विकास वापक ठी काम तक पहुंचती है ।

-
१. डॉ रामधारी लिंग दिल्ली, वायुनियों बोर्ड, पृ० ३४
 २. डॉ रामधारी, वायुनियों युद्ध में भर्य, पृ० ३
 ३. डॉ जवाहर लाल नेहरू: दिल्ली के काम में पर्याप्त बोर वायुनियों विजयवाह प्राप्ति, पैठ, प्र० १९८० १९८४, पृ० ३७

इतिहासी दुन हि कीवन तथा वार्षिक बोधानिक
दृष्टिकोण से देखी की इसका असमूह ही नहीं । डारमिन, बार्मर,
ओम्पल मे निकट एकी युनिका लेखा की । इयोग्यताविदी वर विजय
का एकत्र वक्ति इसका लड़ा हि है अबकी एकांकी की विजय के
स्वरूप निकट वाली में से वार्षिका उपचारी होते । अब अब इयोग्यी
तथा प्रोफेसियों के संघर्ष में विजय का उत्तराता किया जाया :

“ वार्ष में बारह-शुभ-सी चाली विजय रही होगी । ”⁽¹⁾

“ इतिहास का तुर तार वर है । ”⁽²⁾

विजय देखी के लेख में ही नहीं भारी की इतिहास वार्षे काव्य
के ये छवि विजय का एका अस्त रखती है । वामपक्ष तथा राष्ट्रीय
दृष्टि से यह विजय का युद्धका का नया है । अमूरतेष्व , कलीनीक
मीलिया , भाई की गीलिया आदि उपर्युक्त कवियों के अंगस्ती ही नहीं हैं :

“ जीवी पर निरती है तिथिविदी के द्वय
अमूरतेष्व के ऐसिं

जोर राजित देखेवाली गीलियों के लिया
लम्बन देश के है तिथिविदी वहार में
भाई की गीलियों सबकी अस्ता विकती है । ”⁽³⁾

भाई की गीलियों स्वाक्षिक सबकी अस्ता विकती है हि वार्ष
की वास्तव की अस्ती भैन नहीं । एस बासुनिक पाठियों में ज्ञान छवि के

1. निकट-३-५, स०फ्टप्रीट भारती बोर लालीकाली अर्मा , १९५७, पृ०२९
2. निकट-३-५, " पृ०२९
3. राष्ट्रीय चतुर्दशी : अमूरतः नया स्वरूप , संयोग राष्ट्रीय गुरु और
स्वीकारा चतुर्दशी , पृ०३०

वरने की वारत, लिंग वोट निराकृत पड़ा है। वरने की प्रत्यक्षी
में भी वह व्यापकीया दीखता है :

‘‘थे कैस हु / वारत/लिंग/निराकृत/सूचना/
कर्म/नूत/लिंग सर है/हु/कर है/ सर है /
मैं कैस हू।’’ (1)

विज्ञान की प्रगति से मुझ नहीं चलूँ एवं आर्थिक की
वारत निको है देखिए इसी विज्ञान की तात्पर्यवाक्य में लीज सुना।
विज्ञान की अभ्यास के क्षुद्र विज्ञान की भावा भी लाठ ही नहीं,
वारत, दीवि लकड़ी की दीवीन में लीज छढ़ी, वाय वोट व्यापक
पर ही अन्न दिया गया, उद्यानिक देवा विकारियत वर्णीय से वाय कर
रहे, जब ही वाय लकड़ी में भाली की विकारियत उरने की प्रवृत्ति भी
प्रवृत्त ही नहीं। वाय वे जाय में जी वर्द्धन दूरि जा नहीं है वह
को विज्ञान के जीवन से ही दूरि नहीं है। ये राजिक प्रधान शिंह की
विज्ञानी प्रगति व्यापक तो जा जाती है :

‘‘हारि का व्यापक/हृषि के विकारी/विकारी अंकार ,
उत्तर हैं कल्पने के बंडी विकारी ।/हारि की भावती वर/बंडी की भावा/
विकार का चूरच है, / रामी का भीक्षणा जीव ज्ञा व्यारा ।/गौमी का
जीवा है/ जाती भूर है है, (जाया मैं रीका है, /हीरे की जारत मैं
जड़ी-जड़ी टीका है., रीकी मैं ज्ञान मैं रैक्षण का मैका है ।)’’ (2)

10

2 राजिक प्रधान शिंह : निष्पत्ति : ३-४ संवाद अंकार भारती, वर्ष-
वर्ष वर्ष वर्ष, दूरि १० १०

परंगु ऐसे प्राचीन सीमा व्यक्ति के भीतर, निरक्षण, वालिक 'वाहार' कीमत में उत्तम वा अल्पतमा निराकार होता है :

“पूजा ‘वाहारार्थ’ है,
स्वीकृत व्यक्ति है –
क्षुद्रगति नहीं है वह, भीता है ! भीता है ? ” (१)

दीक्षिण कथि वो सभी सदाचार की अकिञ्चित नहीं । उच्चकी विद्यालय दूटी-भूषण-सिट का फैह नहीं । शूलकी वो प्राचीन शूलकी का शूल के वासनी की व्यक्तिगत प्रदान करने का दूटी की भी शिष्ट कला होने का विवर सिवाय भी उच्चकी पक्ष है । उच्चका वाहारावाही स्वर है जैसे “पूजिता के वाहार के वाह” शूलक की व्यक्ति शूद्रगति, उच्चका के राज्य के वर्षीय विर बद्धकर लिले, डेविल्सी और स्वातंत्र्य के राज्य का प्रकाश प्रेतीय, राज्य की दृष्टि वाख्य होने वोर उच्चका विवरत ज्ञानीकरण की रैखा वर्द्धन की ऊँगा कि उच्चकी भी शूलकी वाही शूलकरणी ।” (२)

७.६.५ वालुनिक व्यक्ति :

वालुनिकी की अवधिन प्रस्तुति का वर्ण वो यथावद इन्द्रजल वारना ही व्यक्ति कहा जाया है । एवं वर्ण में वालुनिक लिप्ती-वाक्य के उदय-उत्त

1. रामेश्वर छपाकर लिख : निष्ठ : ३-५, छंगो भर्तीर भारती, दलभीक्षक वर्षीय, पृ०१००
 2. वरदय वालुनिक : निष्ठ : ३- ४छंगो भर्तीर भारती, लक्ष्मी-कलि वर्षीय, पृ०११२
 3. 'वालुनिक' : वालुनिक साहित्य, पृ० ११७

दि लेकर यकार्द घर आने दिया गया था । बैलिंग कान्डे के स्व-विभाग पर लिखा हुआ उस चक्र दिया गया था उसका लिखक हम ही यकार्द लिखने पर नहीं । यह उत्तर-टोकिया का प्रभाव था । बालंडे घरकरा के लिंगायत में यकार्द का प्रयोग ही था ।

बड़ी-बीड़ी में बालुमिका की उत्तरार करने में बहुमिक यकार्द बहुत उत्तम रहा है । “महान् बालिंग गोर घरा घरा , निरिंग-
घर है , कौन को बालुमिका की ही इतिहास कहती है , जल उठी
उत्तम बड़ी-बीड़ी के उत्तरा यकार्दिंग ही है । ”⁽¹⁾ उत्तरा घर
यह नहीं है कि यकार्दिंग अकिञ्चित यह का दूर्ग तिरकार करता है ।
बालुमिका के देवियदूर्ग उत्तम लिख केर बालुमि रेती घरा
टेक्स्ट की ओर बालुमिका की उत्तरार ही यह बड़ी बहुता है ।

यद्यपि यकार्द का लिंगी कान्ड में पुरे देश के बालुमिका
यकार्द के लिंगार्दी ही द्रुपदीय द्रुगलिंग के बालुम ते बाला नहा है (2)
तथापि घारकृष्ण कान्ड पे लेकर यकार्द घर हीड़ी-बिहारी बोडी
बीड़ा में ही उही द्रुगलिंग हीड़ी ही रही है ।

“हीरा तथा मानव पर द्विष
हो जहा देह से लगा के जी ।
भर्म बालुमिका ना निधा हे जी ।
बालमी की यही मुनिय है ,
सूर्य बालुम में निर-निका ही जी । ”⁽³⁾

1. द्रिंगल लिंग गोराम : बालिंग की उत्तरार , दू084-85

2. डॉ. दौमुजाथ फौड़ेल : आलुमिका/हेल्टी कविता की अधिकार , मूँ २७६-७७

3. बिहारी गोर कविता : बंडोलमुमार घराम , बालिंग उत्तरा ,
लिंगी , दिल्लीय संस्कार , 1979, दू034

समाज के लालनी प्राची-विद्वानों की बड़ी रामबाणी
की 'विभाषा' की अनुभिति वर्णन के बहुत निकट है। लालनी
जीवन पर यह ऐसी है :

'...मर्ही ती कर दे छोर्ह मुख विरहवार ही बहार मुखी
मिटा दे देता यह बहिरात बटल्हार यत्तर यह मुखी ।
न जाने क्य है लिप्तामन, विरह-विपुता, मुख-माला
कहा हीनो यह विकल, व्यक्ति, वाय । बहार की
बहिरात-की '' । (१)

विभेदी युग की वाणी-भाषा बास स्थान एवं इनके बातची
वर्णन के बहुत मुख अनुहृत है, पर्हु भाव ती बहिरात या मुराम
ही संबोध रखते हैं। बहिराती कविता नवीन व्यवहारीं द्वारा मुख
मनुष्यलिंगी ही कुरा ही, भाव द्वारा भावा दीर्घी दृष्टियों ही वह वर्णन
की स्वीकार करती ही। 'वाणिज्ञ', 'विभाषा', 'विपुत', यह
सीढ़ती यत्तर 'जैती यथावाही रक्षाह' उसपर पूर्व मर्ही लिखे गये हीं।
यहाँ ये भाव के लेख में व्यक्ति वर्णन की सफलता से द्वितीय लिया है
यी भी भाषित दृष्टिका वाणिज्ञ स्वीकार की ही रही। 'साम' की
वाणिज्ञता है —

'...हाय ! मुमु का देशा बहार, बहिरात मुख ?
ज्ञ विभाष, विपुत यहा ही यम का जीवन ।
संग - सोय मैं ही दृग्मार नरण का रोधन,
यम, मुमुक्षुर, यथाविदीन तहे कवित यम ? '' (२)

१. कविता बोर कविता : सं० ३० स्ट्राउबर महान्, वाणिज्ञ स्वीकार,
लिही, विभाषीय संस्कार, १९७२, ३०६६

२. मुमिनश्वरद्देव यंत्र : युगल, ३०५४

स्टट है जो पंडित की भक्ति प्रतीका विषयाली संवार्ता
में शुरूआत मुक्त नहीं है ।

विषयाली सुन में जिस विषयाली मानव की व्यवहारी
की वह प्रतिक्रिया हुम में बाहर आवाज का जिस बीम ही थी।
व्यक्ति आवाज में उसका शुरू-चिन्ह था। जिस आवाज में उसे आवाज बनाना
वार्ताएँ ही थी। आवाज सका वर्णनकारी में ही उसका अस्ति आवाज रहा।
उस व्यक्तिकालीन मानव की आवाज की वजह से बाहर उसे व्यक्ति
विषय ऐसे वा विषय व्यक्तिकालीन में दिया। उसका भी व्यक्ति
वर वहा विषयाली का। उन्हें बारा बाहर शुरूआत-कुला फ्रैंकीत हुआ।
उन्होंने आवाज में उसकी व्यक्ति व्यक्ति की व्यक्तिगति का। ०० उसका (विषयाली
का) व्यक्ति वाक्यका वे वहा हुआ व्यक्ति का और वह व्यक्तिकाली सका
वोक्ति दीनी के बाब्बे करने विद्या योग सका व्यक्ति शुरूआती की बाब्बे
के बाब्बे प्रकृत कर रहा का। ०० (१)

विषयाली में उसकी शुरू व्यक्तिकारी और अपौर्वन प्रकृत के
व्यक्तिकारी का उद्घाटन करने वीष्य नहीं लेखियों की भी व्यवहारा। 'को
विषया' में स्वातंस्यविषय भारतीय आवाज के व्यक्ति कीव्यक्तिकारी और अपौर्वनामी
के बाब्बे व्यक्तिगति की थी। नहीं विषया की कृत व्यवहार के छर की नहीं
और भावुकता शुरू व्यक्तिगति वर आवाज की नहीं। ०० सद्विषय नहीं
विषया आवाज भवति की कृति के अनुकारी ही व्यवहार से हुम और विषया के
व्यक्ति की विषया है। ००(२)

भौमि शुरू व्यक्ति का उद्घाटन व्यक्तिगति व्यक्ति आवाजा

१. डॉ रामराम मिशन जिसी विषयाली लोग दरबार, भारतार्थी इवान्स,
रिसो, पृ० २५

२. डॉ रामराम मिशन : जिसी विषया : कैम दरबार, पृ० २६

ही संघ ने बोर वायुमिली का विचार एवं कार्य दो एवं वर व्यक्त करा है। वायुमिली की इसकी वायुमिली के व्युत्पन्न निष्ठ नाम बताया है। वायुमिली बोर विचारिली के लिया वायुमिली का कार्य, पूरभूता विचार करने वाला है। (१)

७.६.६ नवा वायुवर्तनाम

३० वर्षों गुप्त मानववर्तनामी विचारकरा की वायुमिली का अर्थमुद वायर नाम है।^(२) वायुमिली दोनों विकार की गुप्त विवेता है जब उसी वायुवर्तना के प्रतिवर्तन है। एवं वायुवर्तनामी विचारकरा के वायर में वायुमिली का लाला विचार वाला है जब विवेता उत्तरी भैरव वायर रह वाली है। ऐसी वायुवर्तना के विवेता में उठी गैरकल की व्युत्पत्ति है। अंगिर, चंद्रुकिंत, लक्ष्म दृष्टि की व्युत्पत्ति है, वायव-कीवन में भैरव उष्णी तानीवनी की व्युत्पत्ति की व्युत्पत्ति है। एवं तथ्य की दृष्टिकार ही गुलिलीय में लिखा आ गया है। अवलिङ्गनामा की वायव-कीवना वायर, उसी व्युत्पत्ति लिया जा रहा है जब उस उष्ण वायवा में शुर्व वायर हीं, बोर विचार उष्णी भैरव-दृष्टि, बोर एवं छुड़ार, उष्ण वारी वानी वानी की दृष्टि लियी वायव-कीवन वाया दुखा है अपनी विवेता में बोर विवेता है। ०० (३)

वायर का वायव-कीवन-दीन-कीवन के व्युत्पन्न निष्ठ है। अतः

-
- गुजरात अश्रुवाच,
१. विवेता: नवी विचार-वा-७, वायुमिली वर एवं प्रार्थना निष्ठ, पृ० ४।
 २. ३० वर्षों गुप्तम्, विवेता, पृ० ३०
 ३. वायव-वायव गुलिलीय: नवी वायव का दीर्घ वायर, राष्ट्रवायव प्रकाशन विवेता, १९७१, पृ० ३६

बहु या उत्तम की विद्या में सहाय दिया जाने लगा है। “‘ली-लीदू
की बालों कृपयाम् में सबी लीला और बहु या नाम बना रहा,
एव एव दे उत्तमर्त्ता या अस्तुति भव ।’’ (१)

लिखीय सुन में विवाहीर उत्तम उत्तमोद्देश-
उत्तमुपाय ऐसी कल्पीये जाने वाला— उत्तमकल्पी की देवी-उत्तमकल्पी
के कल्पीठ दे उत्तमर उत्तम कल्प के निष्ठ दर्शि का उत्तम दिया
जा । कल्प की बाली औटी उत्तम ‘अम्’ की देवी लिकारमत्तम तुम
मे उत्तम अम् विद्या के सभी कला में लिको^(२) । एव एव पर
उत्तम विद्या और दिया जाने वाले उत्तम दी उत्तम य तुम ।

उत्तमर एव लिकीय एव देवी या उत्तम या
उत्तम तुम । एव ये एव मे उत्तमकल्प कल्प में यत्तम यत्तम की उत्तम
उत्तम की उत्तिका करने में भी बहुत कठा उत्तम दिया । बहु या
उत्तमर के यत्तम एव कल्प दिया जाना , उत्तमी देवी की दृष्टि-
तुमकला का भी विद्य यत्तम रहा । एव उत्तम उत्तिका तुम बहु भी
दृष्टि के उत्तिका यत्तम हो । उत्तमुपाय यत्तम की उत्तिका उत्तम
यत्तम तुमकला की विद्या दृष्टि का तुमकला के दिया जाना । ‘विद्या’,
‘एव देवीये यत्तम’ विद्या विद्या एव कला की दृष्टि बरते हैं ।

१- छोटा उत्तम दिय : लिकी विद्या ; कीष एव, उत्तमकली उत्तम,

लिकी, ७० ७५

२- “उत्तम कल्प एव यत्तम

यत्तम या लिका तुमकला

यत्तम तुमकला का दृष्टि देवीय । ”— उत्तिका और उत्तिका,

दृष्टि : छोटा उत्तम यत्तम, उत्तमकला, लिकी,

लिकी, १९७३, ४०७२

इगलिवार में दक्षात्य वर्णन की व्यवस्थितात्मा करने की
चोरिता की गयी । ऐसीम वह वर्णन दक्षात्य में उत्तम प्रशंसन भवा कि
उसका अद्वितीय अवलोकन की देखाई ही नहीं । इगलिवार में व्यक्ति के
उप सूक्ष्मतृतीय और भास्त्रतृतीय की सी व्यक्ति जिसका युक्त दक्षात्यिक
व्यवहार में है । ⁽¹⁾ डॉ नीलकूण में वर्द का दक्षात्यिकारण ही इगलिवारी
वालिय का उत्तम व्यवहार है । (2)

व्यक्ति के उत्तम वर्द की व्यवहार देखी का दक्षात्य की प्रयोगवाह
में दिखाया था । प्रयोगवाह का व्यक्ति वर्धिता के बटा युक्त है । (3)
व्यक्ति के बी नहीं का दक्षात्य व्यवहार उत्तम ही वर्कर्ट है व्यक्ति देव दीने
का वर्द वह दक्षात्य है । धरा में यहीं फेंड में उत्तम उर्द्ध वर्द नहीं । (4)
मुस्लिमीय में को फेंड की व्यवस्थीय दक्षात्य था । ⁽⁵⁾ यहीं की फेंड में
दीना प्रयोगवाही की दूर्दि में व्यक्तिय का वर्त बदला है । ये व्यक्ति
के दक्षात्य व्यवहार की सूक्ष्मता की व्यवस्थित देखात्मा मानते हैं (6)
इगलिवारी व्यवहार देखी के द्वारा दक्षात्य दिखाया दक्षात्य के बी नहीं कि कि
दक्षात्य की व्यवहार दक्षात्य वा व्यवस्थाव नहीं । दक्षात्य , दक्षात्यारण के नहीं
मानते , व्यवस्थाव दक्षात्य में बी नहीं का व्यवहार करते हैं ।

उर्द्ध वर्द है कि बगर दक्षात्यारण ही वर्द तो इगलिवारी की फेंड की
दक्षात्य व्यवहार दक्षात्यी व्यक्तियात्मा की है । ⁽⁷⁾ एवलिव इगलिवारी

-
- 1. डॉ शिवराम : इगलिवारी, राजकाल इगलिव, वर्द लिखी-1966, पृ०३७
 - 2. डॉ नीलकूण : व्यवस्थाव दिखी दक्षात्यों की सूक्ष्म प्रयोगवाह, दक्षात्य
व्यवस्थाव व्यवहार, वर्द लिखी, पक्ष उक्तर्द, 1972, पृ००९।
 - 3. डॉ रामराम नियः लिखी दक्षात्यों की सूक्ष्म इगलिव, जनभारती, पृ०२५
 - 4. वर्द के दक्षात्य, वर्द के सूक्ष्मिय लिखी दक्षात्य व्यवहार, देवां०
व्यवस्थाव लिय, पृ० 75
 - 5. व्यवस्थाव व्यवहार, नहीं दक्षात्य का दौर्दर्घ तात्पर, पृ००४।
 - 6. वर्द, पृ० ३९
 - 7. वर्द, पृ० ३९

कला में लिखने वालों का वाक्यानं शी वर्णनी उत्तरार्थी की होते हैं । (१)

युद्धमेहर उसी दूर्व परिस्थिती में भी नहीं रामभैरव ,
ऐश्वर्य और अपीलिकानि लिखती हैं उत्तरार्थी के दूरानी वाक्यानं के
सामने वर यादी वाक्यानं लिख ही नहीं । उत्तरार्थ, उत्तरानं
उठानार वारि दृष्टिया के लिए बनायी नहीं ब्रह्मानि वर्ती इकेत दूर्व की
एव वाक्य के लिखते ने दूरानी वर्ती की छु दी । बाल्मीकी के उत्तरार्थी
दृष्टि में वे वाक्य के दृष्टिया का परिचय दिया । युक्तिलिख की उत्तरार्थी
दृष्टि में ये वाक्य के दृष्टिया का परिचय दिया । युक्तिलिख की उत्तरार्थी
दृष्टि में ये वाक्य का वाक्यानं है : ‘‘स्त्रीमें यनुव्य दूरानी :
छु है । उत्तरार्थ दूर्व उत्तरानं है । दूर्व में उत्तरार्थी का दौर्व उत्तरार्थ
नहीं ।’’ (२)

यही लिखता है लिखता ही वह उत्तरार्थ का ही या व्यक्ति
का दृष्टि लिखते ही वह में से दृष्टि दिया है । उसमें ‘‘बालि’’ की
दृष्टियाँ दृष्टियाँ हो उत्तरानिलिखता या दृष्टियाँ दृष्टियाँ होती हैं ।
यही लिखता है वाक्य दृष्टि वाक्य वाक्य है । ^(३) उसी दृष्टि दूर्व उत्तरार्थ, उत्तरानिलिख
वारि वाक्यानि परिवेत के दृष्टि में लिखती है दृष्टि वाक्य वाक्य है ।

इह वे वारि लिखे यही लिखता वर लेनी जल्द उत्तरार्थी
उत्तरार्थी का वाक्य दृष्टि दृष्टि कहा । एव उत्तरार्थी में उत्तरार्थी परिस्थिती
की दौरि वाक्य उत्तरार्थ कर दिया । ऐसी दृष्टि दिख ही दिख नहीं ।

१) उत्तरानं वाक्य युक्तिलिख, नहीं लालिम का दौर्वर्व शास्त्र, पृ० ०४।

२) यही, पृ० ४०

३) छ० रामरात्रिलिख : लिखी लिखता हीन वाक्य, ग्रन्थ वारकी दृष्टियाँ,
लिखती, प० १९६२, प० १०३

बड़ों तर्हीं की ही नहीं बने बड़ी-सीर्हीर्हीं, जिर्हीं की बालविला पर
भी सरिए अमुख दुला । उच्च भैलिक चारीं की मूलद्वयति ही नहीं ।
धीरा देना या धीरा चारा चामारण-की बाल चामिल दुर्द । चामल में बालिक
हर मुझेटा चारी ही रह जाए । चामर : चामिल का ची बालविलास
गिर आ रह भी चला रहा :

“धीरा चिलाल की चाल ये दौंस का
मुरी बड़ी गया है
दें अपनी ही टम्हीं पर टम्हा दुला
गढ़ार ही गया है ॥ (१)

शायद इस परिवर्तन के परिपर्वत में ही डौं रिलायर लिंद
में लमुमाल के लियुल रम ची जीता है । लमुमाल “सक गलिल,
बालिल रीम, चैलिल, छु यालिली, लिलिल, दुलिल, निराल-
ग्राल, लिलोल का पुलारी, लीलो रेल बोर लिधा रेल का
मुजेटा चामरी रस्तेला पाल-दूलरीन दुला है ॥ (२)

—
मुमिल की चालिलीं ज्ञाय : वही दूट चक्का दुर्द है । वे
मुहरे हैं :

“भया यह अलिल बनानी की
चालिल चक्कानी की -

1. शीघ्रस्त चर्चा : उद्धुत : बालुमिल परिवेश बोर चालिल, डौं
रिलायर लिंद, पृ० ३४८

2. डौं रिलायर लिंद : बालुमिल परिवेश बोर चालिल, पृ० २२६

जाने करनी की
कोहु है
ना, जार्ह ना
किंतु
भक्ता में अद्वयी हीन की जानी है । ॥ (1)

जब कि यात्रा के दृष्टने का यह बही चम्पी छाता है
कि आत्मनिक परिवर्तन में ऐसे यह बहुती बदलाव की जाना है ।
विज्ञान यथा वैज्ञानिकरण के विषय के बाबन यहुत कुछ यह बंगला
ही ज्या है और उसमें लिए यह कुछ ज्ञान है, जिसे में कुछ भी नहीं
इसा ।⁽²⁾ वैज्ञानिकरण के बाबन यह ज्ञान मुख्य ही सूक्ष्म
नहीं है । राजकुमार कुश्मद्गुप्त वरेय ऐसे ज्ञानार्थी की जानि
भेद नहीं कीराहे यह ज्ञानी की स्वरूप ज्ञेया जाती है, साम्यान्य
उस ज्ञेयमय की दृष्टि में सूक्ष्म की ज्ञानी का राजा । दृढ़ते हैं :

• 'ऐसी ज्ञाना दीर्घ जात नहीं / विनार में /
भेद नहीं कीराहे यह / स्वरूप ज्ञेया जाता है /
यह सूक्ष्म / कोर में जार्ह ताक / एकठा है ज्ञानार्थ /
जब कि यह / यह उद्धृता में ज्ञ नहीं है /
कि यह में सूक्ष्म की / ऐसे ज्ञानी ? ॥ (3)

1. शुभित : दृढ़ता ही उच्च तरा , पृ० 91

2. "Reduced to the state of robot, the modern man's mind has become a recording machine without discrimination, to him no event is more important than another." Sisir Kumar Ghosh:
Modern and otherwise, P-14-15

यह नवा भास्त्र खेड से इकड़ा निराकाश या मूसु की बदल
में नहीं बदला यह अपनी ही चरती पर उपलब्ध है, जो ही बदला
में चुनका निराकाश है :

‘‘हमने, खेड से इकड़ा मूसु की खेड
अपनी ही चरती पर उपलब्ध
अपनी ही बदला में चुनी-भिनी ।’’ (1)

बदलि की इस बदलावारी बदली में बदल के बदल की नवी
कोदृशी का नहीं, नवी बदलिता का चार ही चुनका है। बदले के निवारी
बदलिता के विभिन्न का इस बदली की द्वारा है।

7.४.७. बदलावारी पर विचार :

बासुनिक बालिता बदलावारी पर ही बदलि बदला रखता है।
बदलावारी का विभिन्नता इस बदली में है कि एकीने खेड़ी दीकड़ा इस बदलिता की
बदलावारी और भविष्य की बदलना कर रखती है। ‘‘बदलावारी की बदला
चुनि पर ही रक्षणात्मक बदली और भविष्य की द्रुतिविह बदला है।’’ (2)

संसार में ऐसा कीर्ति भी बाहिष्य न दीजा की बदलावारी पर
विचार न रखता है। कार्य के भूमि, बदलावारी और भविष्य - इन
कीनों कहाँ में बदलावारी या बदला का लिट-वायर है। इस लिट-वायर
की उपेक्षा करके विभिन्न बदलिता या भविष्य पर दीजना बड़ा या नामहित
हमला का दलन बनाया जाना।

-
१. बदलिता द्वारा : दीजन बदला , पृ० ५।
 २. ठोठ बीटिक दिव्य, बासुनिक बदलिता यदि द्वारा, बंकिता प्रछलाम,
कम्पुटर, १९७३, पृ० ३।

भारतेंदुराज में लिपि में ही राष्ट्रीय चेतना दिखाई पड़ी
वह वर्णन भ्रम की तुला की । ^(१) उस वर्णन-वीक्षण के द्वारा वाय
के स्वर में ही इस ने अंग्रेज गोरख का स्वर दिया था । वही नहीं
वर्णनात्मक भ्रमिक ही बदकर अंग्रेज की सुधारना करना
उस काल के दौरानी ने अपनी उपलब्ध छन्दों
अंग्रेज की नाश अपनी नाशी बोर अंग्रेज ऐसे उपलब्ध भ्रमिक की
वायत की थी नहीं । इस के वापरमाला वायुनिय विचारों से इन्हाँनिय
भारतेंदु ऐसे दौरा लोकों का केंद्रीय काटकार वर्णन पर भी
तिकेत रही रही है । भारतीय नारीयों की दर्शनीय दशा की तुलारनी
में ही नहीं उनके भ्रमिक की उपलब्ध करनी में को भारतेंदु की दृष्टि
रही । ^(२)

प्रगतिशीली युग में वर्णन की व्याधिक वहाँ दिया गया
व्याधि प्रगतिशीली कलि वर्ष के वर्षावान्न के द्वारा वह ही वर्णनी
त्रुप्रभावित है । यह को ने युगान्त, युक्तवानी बोर ग्राम्या लिखा लिपि
काल में वर्णन-वीक्षण को प्रक्रिया कर ली ।

वर्णन का पूराभूता, वर्णन का उपर्योग इयोनियासियों
को इतिहास वर्णन का कि उस वर्तितिहास में उन्हें वह कीर्ति

1. "दो बड़ा देश है लगा है जौ,
जैर्य वर्षाव का निभा है जौ ।
वालनी दो यही नामाविष्ट है,
जून वर्षाव में विष्ट-विष्ट के जौ ।" — यहाँ पूर्वांग एवं वैष्टि
विष्टा बोर लिखा, घंडो वर्षावान्न वर्णन, १०५४

2. Madan Gopal: The Bharatendu : His Life and Times,
Sahar publications, New Delhi, First Edition,
1972, P-70

बहार प जो । यैतानिक प्रगति में वसुनिक यात्रा की दैर्घ्य सक्
दूरियों में साझा कर दिया था जि यत्नान से बाहर बोर्ड
फैल कर उड़ी चूर प गया । वसुनिक योजन की लिपि -
विभिन्नता ही इस अभियान का मुख्य कारण है । 'बारहवाह' के कठि
नुमिलीय इस अभियान पर अध्यक्ष है । उनकी राज्य में काश्य में
सह जन - विद की मुख्यता के बारें योजन का कानून विकास वर्धन की
गया है । ⁽¹⁾ यांत्रु 'कोषरा चक्रवर्त' के कठि अधिकार भारतीय नुमिलीय
के बहार नहीं होते । उनका ग्रन्थ है जि बाहर सम्बन्धित का भारता
का वर्धन है जो योजन में बहार का गया है :

'...जान ही जि भैरो जन्मयता है गहरो जन
रमि तुर, अर्दीच, अर्दीच राज्य है
तो बार्हवं विर ब्या है क्यु ? ' (2)

'कोषरा चक्रवर्त' की कथियों की जीत खेती के जनों की
जन दि बहार यात्रा है :

'...भै प्रसुत दृ
इन कई दिनों के लिएन दो' दीक्षा वाह,
यह जन जी बद बा पड़ा है,
उपर्यं बंकर भै प्रसुत दृ
दुन है जन दूङ कह है दो । ' (3)

1. नुमिलीय : नये सारिय का दोषर्य राज्य, राजसून प्रदेश,
लिली, 1971, पृ०

2. अधिकार भारत : कनुलिय, भारतीय जनरोड प्रब्रह्म, नुमिली,
लिली दूङ्कर्य, 1971, पृ० ५९

3. कोषरा चक्रवर्त, कथियों दोर बार्हवं विराज : लहनाम सदान,
सारिय दूङ्कर्य, लिली, दू०७० १९७२, पृ०८६

‘सीमा वर्तमान’ के कवि लक्ष्मण भारती द्वितीय ‘लग्न’
वर्णनका है। इस लक्ष्मणी में उन्हें वर्णनका लग्न एवं वीरी की
वर्णना की गयी है :

“मैं चूहा हु एवं लक्ष्मणी का
लिखने वारे लिप्तम् है
दृष्टेदृष्टे का
वर्णनका लग्न के लिए
लग्नी चुटपट्टी का को लिया । ” (१)

३० रामरात्रि लिख में लक्ष्मणुपति की एवं वर्णन दृष्टि है
देख है। शुभिकामी की वर्णन है एवं लक्ष्मणुपति का वर्णन
सब नहीं बताते — “लग्नी की लक्ष्मणुपति और लक्ष्मणुपति की वर्णन
नहीं, बताते हैं। लग्नी की वर्णन बताते हैं कि जर्व दीक्षा है लक्ष्मण की
सह-सह लक्ष्मणुपति की, सह-सह लक्ष्मण की, सह-सह दृष्टि की वर्णन
बताते हैं लक्ष्मण की वर्णन एवं लक्ष्मण भारती वर्णन । ” (२)
रामरात्रि चुटपट्टी का वर्णन है :

“लग्नी हम उस वर्णन की भूमि
वौर वर्णन सी लक्ष्मणी राम राम के लंगों की दृष्टि
हु तै इसी वर्णन,
लक्ष्मण वर्णन के वै नहीं रहे,
लक्ष्मण वर्णन के नहीं रहे । ” (३)

१. लक्ष्मण भारती : लक्ष्मण वर्णन (लक्ष्मण वर्णन) पृ० १३५

२. ३० रामरात्रि लिख : लिखी कविताः लीन वात्स, पृ० ०९९

३. चुटपट्टी, लिख, पृ० २०

लर्नी की वरिष्ठ में लोकन की समझता ही दैटप्रेसी
कलिकार इस बाहर में छोटी रहती है, लेकिन पै गरही खें करने
वाली है। 'लर्नी' की वरिष्ठा याहार वर्तमान के इसी बाहर इस बाहर करने
वाली भी लर्नी में बड़ी, भारती, परंपरा विहार, युंग भारतीय
वाली के साथ लिंग लारकी है।

सामिन दृष्टि से 'लर्नी' अबनी & यामदानी में बर्नी की
स्वरूपता करता है। लेकिन उसी लोडियो लोकन की अपार्क्युर याहार
प्रमुख जग की लोकिन अवधारी में बना रहा है। एव इसन
में उसी लोडियो के बाहि युर्ज जग से सभी नहीं ही वाली काम, उन्हीं
वामदान बाहर नहीं है।

“मुजलियों की देखार मुकुरता है
उन्हें लर्नी की अबनी उद्देशियों में
विवृष्ट करता है
उनकी रनी, परिणी, नींव वर्ती की
सक फैसला लगानी में काम देता है
पर जब दीर्घ स्तो
मुरी देखार मुकुरता है,
मुरी लमदा है जो भी व्यवहर नहीं नह है।
कोर में न्युर्ज दीता या रहा है।” (1)

(1) लर्नी लर्नी : लोकिन रहता, पृ० 64

७.६० निष्ठा :

- १० अंतिम में वामपुण्डितों का इनीश सक लकड़ा
स्थापित कर द्या है ।
- ११ जिसी में वामपुण्डितों का लकड़ा भारतीयकाल में दिखाई
देता ।
- १२ अनुष्ठ की मुस्ति के लाभ-साम चूर्ण देता की मुस्ति की
जीर भारतीयकाल लेकरी ने लगाया ।
- १३ धन्त्रिक लेकरी की वास्तव की मुस्ति का लकड़ा
भारतीयकाल में तुक तुका दिखाईदायक में लकड़ा लकड़ा
लकड़ा दो उठा । लेकिन एवं लकड़ा लकड़ा का चूर्ण
लिखार कर्ते होते पर दो उठा ।
- १४ अवलिंग, देता लकड़ा लिखा का वास्तव लेकरी का लकड़ा ही
गया । अवलिंग देता लकड़ा की मुस्ति वाहनेवाला
यह लिखाल दृष्टिकोण बाहर से अपनी वामपुण्डितों का
परिष्कार कर ।
- १५ अधिकारकाल में अद्वितीय लिखा लकड़ा लालिम के लकड़ा लिट
बनी के कारण भारतीयों में सक नयी लेलिकता की लागता
ही गयी । अधिकारक लेलिकता के लकड़ा पर वास्तवराक
लेलिकता लालिम की गयी ।
- १६ अधिकारकपुण्डित वामपुण्डितों की लिट में लेलिकता के अपना
संघर्ष लिखाया ।
- १७ वामपुण्डिकाल की लकड़ी लकड़ा लीलित चूर्ण जिसी वामपुण्डित
थे लिखाल लालारा चुर्ण । एवं लकड़ा में दो छालीय लकड़ी
लकड़ीराकाल से लकड़ा लुलिकारी लिखा चुर्ण ।

- १५. प्रातिवाह - यह में शुद्धीति-मुम की संतुलित दृष्टि
शिखा ही नहीं, बीजर के साथ वह नर्सर की किणी
की बोलिका निर्देश दीको रही, निरामा की दीक्षा
नीर्सर के साथ करवाह न रही ।
- १०. प्रातिवाह में व्यक्ति समाज में सूच नहीं, एवलिंग वाह-
किणी दीक्षा करवाह न रही ।
- ११. प्रयोगिकाह में प्राप्तिवाह का प्रसुपराक दृष्टिकोण करत नहीं ।
वाह-किणी की ओर वकिल आन दिया नहीं ।
- १२. विदान तथा वर्णविभाग के विभाग के चारों ओर वह
वह वकिल तथा दिया नहीं ।
- १३. व्यक्ति तथा समाज, सुधिर तथा सूख्य की साथ समाज
दीक्षा, वाह-किणीको के बीच से मुख दीक्षा 'नवी कविता'
में वामुक्तिका के अनुसूच सम्बन्ध तथा संतुलन का
नर्सर करवाया ।
- १४. शिरी की सूर्य उठ के बाहर की कविता में सन्दर्भ दीर्घ
कुनौवामुक्तिका है प्रभावित नवी धीक्षा का कवितामुक्ति ।
इसी शिरी कविता की चक्षीता तो दिवा कवर, दीक्षा
की चर्ची है कविता तो वाम-वाह कर नहीं । नवी
कविता अब भी विकास है यह वह बहार है ।

- १३ मुसिं वा नीर , और - भैंस , ऐक्सेल लिया ,
वसुनिक बर्फ़ , या पान्चतांत्र वर्तमान वर
परोंगा वाहि वासुनिका की मुख प्रसुलिया है ।
- १४ मुसिं के मूल में , वही वह रामेश्वरी दी वा खार्मिं
वा सातांशिं , वस्त्ररक्षा का भाव हो लिया गुणा है ।
वसुनिक युग में यह मुसिं जैसा रामूष्माना वर वर्णिं
कीड़िया रही । स्वातंकीलिता वज्र में भैंदरा की
लिंग वसुल मुख वही रही , वी सातांश के गूर्हे के ।
सहस्र स्वातंकीलिता वज्र में रामूष्माना का वार भर व
रहा । निराकार - वज्र वस्त्रा उल्लं दृष्टि है ।
- १५ वैश्वदेवी वर द्वितीय मूल मूर्ती की स्थानी के वज्र
वज्र वासुनिका वर्तवारा के गुण्डूर्ण लोंगों ली भी स्वीकार
करती है । और-विरोध वासुनिकीं वै वर्तवारा की वर्तमान
क्षीर भविष्य के लियाँ में सहस्र लक्ष के लघ में भी
प्रसन्न लिया है ।
- १६ ऐक्सिला वीभ दोभास चलीव है । वासुनिका वै लिय
क्षीर ऐक्सिला की स्थानी की है उल्लं 'जर्व' वा बड़ा
स्थान है । 'जर्व' है नाम वर ही अम्ब में छाति
अनर्य ही रहे हैं । समाज की वास्त्रकदा का उच्चा
लिय प्रसुल घटनेवास विव वर्षी ऊर लियो का लियाँ
नहीं प्रसन्ना ।

- 19- विकास वायुमिका का इस बोला गया है , वह
बोली की यह , वायुमिका , विरोध सत्त्व में
वालित ही बोला है । विकास के प्रभाव से जग्य में
विश्व वोटिंगमात्रा का समर्थन हुआ है उससे वायुमिक
जग्य विचार प्रभाव ही बोला है ।
- 20- वायुमिक बोलि वर्णनमात्र वर्णन बोलता है ।
वर्णन-परिवेता की उच्छी बोलता है वह उठने विकास
दह वायुमिक पर्यावर्त का वाक्य देता है । पर्यावर्त
विकास से ही अंगरक्षणीय विरोधिता से सुख जग्य के
प्रभाव की समझदारी का उत्पादन होता है ।
- 21- पर्यावर्ती विचारकारा वायुमिका का चर्चामुद्देश बोलता
है । एसके एर्ड-ग्राह्य से वायुमिका का रखना हुआ है ।

• • • ० • •

संक्षिप्ती वर्णन :

निराकार वर्णन : वायुमिका के संदर्भ में

६. निराजा - काव्य : बालुमिला के संर्व में

बालुमिल परिवर्तन में अनुय के पाठ्यक्रिय संख्य करते परिवर्तित हो गये हैं। उद्दी बलाचार, दिव्या, भव और मूलभौति बदल हो गए हैं। सब बदली परिवर्तन में को ऐसे साझे पूर्व हुए हुई निराजा की साधिय-सामना भविष्यीभूती बनाकर अध्यात्मिकों का विश्वासन करते रहते हैं। यद्यपि उन्होंने को जीवनक्रम समाज की गता है, उन्हें बहु बनीक तात्पुर कर्ति विश्वा प्रतिभा लेकर समाज नहीं है तथापि भविष्य के विविध की दृष्टि की निराजनक्रम्य की इच्छा उन्हें नहीं, उन्होंने रीति नहीं है।

७।० मुक्ति का वीर :

मुक्त जन्मायत के निराजा यात्रा की उद्दी समस्त लोकों से मुक्त करते हुए सम्पूर्ण वातावारण में ज्ञा कहा करने में कठिनी की पुष्टि देखते हैं। वे बामती हैं कि ज्ञा तक सारा देश गुहाओं की जड़ीबों से मुक्त न हो परी ज्ञा तक यात्रा की वैयक्तिक मुक्ति संभव नहीं होगी। भास्मि तथा समाधि लोकों से दैश की रामेश्वरि गुहाओं की उनकी दृष्टि में विज्ञ पात्र की।

८।०।० दैश की मुक्ति

राम्भौय- सार्वजुलि कविता के निराजा की प्रतिभा के संवर्त में युग्मोद्देश के अनुकूल कर देती है। दिव्यवेदी युग के ज्योत्यार्थिर उपर्याप्त परिवेष, वैदिकीरात्र गुप्त, लियाराम शास्त्र गुप्त, शुक्लगुहारी चैत्रन, वाल्मीकि रामानन्दीय, दीर्घनाळ दिव्यवेदी जैसे मूर्खीय बलाचार राम्भौय-सार्वजुलि कविता की क्षेत्र में ऊपर उठे हैं, वरंतु निराजा काव्य का महत्व यही है कि स्वामीन भारत में भी उसका मूल ज्योतिकालीय करा रहा। इसका कारण यह है कि कवि का

वैर विकल जोड़ी है नहीं था, बाम लोर पर देरा है राहुली है था । प्रकृतियों
बोर कुर्मार्ती है उम्मी पटली नहीं की । रोम बाहे देरी ही या विंदी,
निराला की दृष्टि में समान है । परंतु गोधौवाह से पुभावित कथ स्वामीनाला-
हुयी कलियों की बाली में देरा के कर्मार्ती - पुकृतियों के छाले इस प्रकार का
बहुली नहीं निराला । 'बहल-राम' (ज़ कविताएँ) में कवि का विंदीव
मुख कथ है देरा के राहुली है है :

"बहल-राम से राष्ट्रियत उम्मत राष्ट्रियत बीर-
ला विकल दह बहल-रातीर
गगन स्वर्ण स्वर्ण - थीर । " (1)

स्वर्ण से उद्भुत अविभवना लहरा एम बहुनिक संदर्भ में राष्ट्रियता
की उद्योग नहीं ढर छठते । अगर राष्ट्रियता का बालार स्वर्ण है तो
असाराष्ट्रियता का बालार के स्वर्ण ही ही सकता है क्योंकि शूद्रता
ही राष्ट्र-भवना या विळ-भवना का लक्ष्य है ।

भारतेन्दुकला में ही हिन्दी कथ में बहुनिक राष्ट्रियता का स्वर्ण
मुख्यित हीमि ताना था । (2) बदरीनारायण दीप्ती 'हेमधर' में "जय जय
भारत धूमि चक्रो । जली पुष्पा पतला जग के दसहु दिले कवरामी" (3)
बहरार भारत धूमि की भवनही का भय कथ प्रदान किया ।

भारतेन्दु युग के बात तका दिव्येदी युग के प्रारंभ में कथ-रचना का
शीर्षकार्यवाली भीभर पक्षपति मै तुलसी की पदाक्षरी का कथ-रचना
कन्तुराम कावे देशमुक्ति यों की है : "पुनामि तुभग्न तुदीरा भारत सतत
शम-मनरामम् मम देता भग्न तुलसी मम तम-तुलसी-भग्न जीवन्म् मम तत्त्वम्-

1. निराला : निराला रसनाली-1, पृ० 123

2. Indenath Medan : Modern Hindi Literature;
A critical Analysis, The Minerva Book Shop, Lahore, 1939,
पृ० 34-35.

3. भारत बहन, हेमधर सर्वत्स (प्रथम भाग) पृ० 829

सुराति लिये निस-संघ-गृह-गुरु-देवता प्रधान चारों नामादि बागमिल-वाली भक्ति-
पद-कुट्टूँ^(१)

दिव्येदी - जल में जला राष्ट्रोदयका उधान चारों की बढ़-वी हो
गयी । सर्व दिव्येदी भी जन्मभूमि की महिमा गयी जिना न रह गई ।

“बही तुम व्याप्त मुनि प्रधान/ रामादि रामा अति कीर्तिमान/ थी
की जन्मभूमि भव धन ।/ वही इनाही यह वर्ष भूमि है ।” (२)

ऐसी परिवेशी में निराला ने कम भूमि की महिमा गति तुम
जिसी काल-वीक्र में पदार्पण किया था ।

निराला की पहली प्रकाशित कविता ‘कम्मभूमि’ है । ^(३) वह कविता
1920 में ‘इंधा’ प्रकाशन में प्रकाशित हुई । ‘इंधा’ के संस्करण में
गविंश तीव्र रिक्षाएँ ।

निराला ऐसी अपनी जन्मभूमि जन्मजहाजी है और उसकी ऐराक्ष-वाली
सुनकर आरा विश्व किंतु तथा भवभीत है :

“अधिर विश्व चकित थीत मुनि ऐराक्ष-वाली ।
जन्मभूमि मेरी है जन्मजहाजी ।” (४)

भूत्युक्ति यह राष्ट्रोदय-वीक्र निराला की कविता ही मूल द्वितीय राम ।
सन् 1923 में छम्बाप में निकली जल्द ही हुती । इसकी कविताओं में दीरा की
दुरीता की और सौंकित किया गया है । ^(५) दीर्घी वीरी में द्विदेश जला

१. शीधर कठक : भारतगीत, निस-० प० ४२

२. नवाच्चीर प्रसाद दिव्येदी : दिव्येदी काल-वीक्र, प० ४०८

३. इंधा राम-विश्व सम्बन्ध निराला की साहित्य-वाली, प० १०

४. निराला ऐराक्ष-१, प० २९

५. निराला ऐराक्ष-१, प० १३, ३५

यथी , डिगरी छाप्त की । उल्लू से बवि का बत्ता है :

“वो की दरा देकर तुम मैं / तब विरेत छलान लिया । /
वही शीरियारी मैं तुम की/ तुम बड़ा बदला/ ‘ह’ बोह ब्रडे बड़ा
तुम बर/ यह चूट का फैला ।” (1)

तेजिन तुम बड़ीरी के बदलान में बनिवाली न है । भलित भाषा से
क्षिति देकर वो की दीनता बदली की कर्म को मैं तुम पढ़े ।

“वर तुम तुर पढ़े, पहलाना/ वो की दरा बहन तुंहर ; अब
तुमसारे भलित-भाषा की/ दुःख सहे, डिगरी बीशी/, उर्धग ज्ञान ! वे
निकल जा, / प्यारी प्रातिक्षील बीशी ।” (2)

मल्हवत्ता के प्रधान गंड में ‘राजपैन’ घर निराला की सक बदिता
लिखी । ‘राजा’ से बड़े तुर बोर बमूली के बोसल कर्ती से भारतीयता की
रता कवि चाहते हैं : “ ‘राजा’ से बड़े हैं भारतीयी के बोसल कर,
मन्त्रा भनाती कर्या न , रहा कर्या बहीवा लिर ? / जारी हन तुमरती के बली
लिवारी नहा/ बहवा प्रकरा रहा बालक-दर्दी के लिर ?,/ देख करतुल देखी
दीरपर लमूली की/ भारत का गर्व से उड़ेगा या झुकेगा लिर ? ” (3)

जीरारी बोर दोरानिक बदलानी की बाड में राजदूतियता का प्रशार
करने की उच्च तरवे प्रत्यक्षित की ।

प्रधान गंड के मुख गृह घर द्रवधरान में के राजपैन की लेहा

1. निराला रचनाकर्ता - 1, पृ० 34

2. निराला रचनाकर्ता-1, पृ० 34

3. " " पृ० 34 - 35

‘बुरानी महाराजी’ नाम से निराकाश में रह और कविता लिखी थी ।

दूसरे अंक में द्रुग्गनिताना में ही रह और कविता लिखी गीतों में विरीव बनिया स्पष्ट रूप में छाप दुआ ।

गीतों द्रुग्गनितानी ध्यान त्रिविषयी कविता की ढहे भैरव से बाहरिना करती थीं, उन्हीं लिख अपनी जान वा जीती थीं, त्रिविषय लिखते ही कवि थे गीतों त्यागवर्णवाली पर कव्याचार ही करते हैं, उन्हीं भैरव की बाहर यहाँ की जा सकती : “गीतों बोधन थीं लट्ठ, गीतों द्रुग्गनिताना गीते स्वयंगी भैरव दे, ध्यान बासन्तु काम ॥/ ध्यान काम तमु काम - इय भौं थे पद्मी ॥/ लिखी कवितानी करती अंक भरि डार लेखती ॥/ ये कवि ऐसी रात्रि दिन की कवि रात्रि पद्मांति ॥ फ़िल्मधार के भैरव कीस ‘गोरान’ थीं हारि ॥” (१)

मत्तवाला ने दोसरे अंक में सन् 1923 में जयी इय प्रह्लादन⁽²⁾ निवे रसी लियामन विलीन में निराकाश की घसीती कविता कहा है, अस्त्रौषिता का परिचय लिखता है । गोराक्षान ने द्रुग्गनित दीने वा कवि की जानी में समझौती का चार लिखायुक्त थहरी : “हृषि चारन पत थीरों के तु / जले लिवट पत गीरों के तु/ चारक चारक चारक चारक चारक चारक चारक मन/ मिटी बीहूमध्या की लिहा गये इय प्रह्लादन । ” (३)

दीरा के अतीत गोराक्ष का स्वरूप के रास्त्रौषिता की पुष्टि करता है । 1924 में ‘मत्तवाला’ ने द्रुग्गनित ‘लिखो’ गोराक्षय अतीत का उद्घाटन

१. निराकाश रचनावली-१, परिशिष्ट- मोलिक कवितार, पृ० ३३३

२. धैरोदी विलीन: सुर्योदाय विष्णु निराकाश, रात्र्याम रात्रि लम्ह, प्र० ४००
1982, पृ० १८

३. निराकाश रचनावली-१, पृ० ३३

बताती है। देरा की विजड़ी बाल्यान दरा की देकार वहि पूछते हैं :
 'भया यह बहो देरा है-/ भैमसुनि बाहि का कीर्त्तनेव, / विजुमार केव
 की पताका इष्टकर्मदीवा/उठती है बहो भो बहो के बासु-मंजु वै/उष्टवा, बधोर
 दीर चिर नदीन १० / गीमुख से कृष्ण के सुना आ बहो भारत ने / गीता-गीत-
 शिंसाह-/ नर्ववासी जीवन-संग्रह दी/- सर्वक बन्धव जन्मकर्म-भृत्योग का ?⁽¹⁾'

देरालियों में बाल्यान बदला उपरी अश्रुओं के लिखना चाहा
 हरने के लिए इसकी महादीपियों के बास के लिए गोत्रवय बतोती की वीरगाथारे
 ही थे। उनका सदाचित् उपयोग निराला ने किया।

'सराका' शब्द कविता में छवि ने बतोत की दीर अन दिया है
 और अनको कैवलिय मुक्ति के सम्बन्ध में देरा की साक्षियता की दीर भी
 बरारा किया है—

''बहने बतोत का भवन

करता थे गला था गर्ने भूमि बहियमान ।'' (२)

छवि की सब बहों कला ही कला लिकार्द हैती है। इससे मुक्ति
 की बताता करते हुए वे पूछते हैं—

''ये समाय लिका कर हमि गीत,

मृत्यु में लब केरि दोलन करन ।'' (३)

छवि की इस बतात का बदबोह तो बदल है जि बपना तत्ता देता का
 बैक्षण जहो की टूटनेवाला नहीं है। पर कविकर्म उन्हें घैल रहने नहीं देता—

१. निराला रचनावली-१, पृ० ८७

२. " पृ० ९९

३. " पृ० १००

‘‘कठिन मृत्यु का वरभवान्तर
गता है बसीद के गान् ॥०॥’’ (१)

कठिन मृत्यु की सीढ़ी का अवधार उपर है इसि । इसि का
बाधीकन विभिन्न रूप से विवरों की रूपी के लिए जिया जाना चाहिए । व्यक्ति
जैर्है ऐक्षण गीर्ति का अवधार ही नहीं देस के व्यक्तिगीर्ति का दबाव की
पहचान पड़ता है । एका जीव सीढ़ी दीना ही चाहिए । दीर्घासी कृष्णदार
विक्रीर्ति से व्यक्ता फलानन्द हैं । एस विचारणा से मृत्यु सूत है ‘वश्वराम’
राम्यक इः विचारण । वे १९२४ में लिखी गई । उन्हि व्यक्तिगीर्ति की विचारण के
बीच प्रस्तुत हैं और जैर्है भारत में बसीद का निर्वन्द देते हैं ।

कीर्त वायु , हे राम शतीर ,
तुमे मृत्युका कृपा अपीर,
ए विचार है बीर ॥०॥ (२)

तृप्ति स्वीकार करने की रूप उत्तमते हैं । सारी सपुत्रीय इस वित्त-
वित्तका तृप्ति प्राप्त मृत्यु है—०॥ इसते हैं छोटे योगी सपुत्रा-/ राम अराद, /
वित्त-वित्त, / इस वित्ति, / तुमे मृत्यु, / विचार-रव ही छोटे ही
हैं रामा पति ॥०॥ (३)

विचार रव से ऐक्षण अक्षिभासी व्यक्तिगीर्ति में ही वासन है ।
बंगालीय से लियटे रखने पर के भय से जैर्है मृत्यु नहीं : ‘‘बंगाली-बंगाली
से लियटे के / बालाक-अलक धर करत है है ॥ / कमी, कम गर्वन से बालत ॥’’ (४)

१० निराकाश रवनाल्ली- १, पृ० १०१

२० “ ” पृ० १२४

३० वही पृ० १२३

४० वही पृ० १२४

‘‘स्वाधीनता परा-२’’ में कहि जगती तथा अबी देरधारियों की
वराधीनता पर तुम ही उठे हैं/भारत की जगता दीनदासित है, मैंने हे
मिहित है, सज्ज में ही वराधीन हैः ‘‘मेरे छाल में विचल-मेरे बाल-/
मेरे पददलिल-/

मैंने हैं— मिहित हैं—
सज्ज में ही वराधीन ।’’ (१)

प्रश्नि स्वाधीनता की समर्पि है। सर्वकर्ता की रेखाखेड़ी व्यवस्था
की भव ही जग्म देता है। इसलिए ‘‘भव ही व्यवस्था का जग्म है’’
कहकर निर्भय रहने का बहिता कवि देते हैं। निर्भय रहने का अर्थ है
स्वाधीन रहना —

‘‘‘स्वाधीन’ का ही
स्व और कर्त्ता ‘निर्भय’ है।’’ (२)

‘‘जागी किर स्क बार-२’’ (1926) में भी देश भर्ति पर जल दिया
गया है। इसमें देश की शिल्प शुद्धी की बाहुती देने का नाराजाम है। यह
जहार जगेहों से है, भारत के पुकोषलियों से नहीं। बाहर से जली तुम
नीरि कवि की दृष्टि में तीर्ति की जाह भैं जगि स्वार है —

‘‘तीर्ति की जाह में
जग्मा है जगि स्वार -
जागी किर स्क बार।’’ (३)

१. निराला रचनाकाला-१, पृ० १२०

२. वही पृ० १२१

३. वही पृ० १४१

भारतवासी सूटने आ जा रहे हैं। सेक्युरिटी न बनी क्यों इस लोकल के विषय में उठनी में ऐसा विकले हैं। ऐसा निश्चयता पर ऐसे प्रश्न करते हैं क्यिसका करते हैं जि क्या कीर्ति तीक्ष्णी प्राप्त रहने वाले इसु की दृष्टीं के लिए बोडे होगे? बाहर की बदने बनियत जीवन पर कीमु बदलत बोन रहेगा। यहिम से बनियती कीमु भवी-भवीत बनते हैं जि राजितता की ही विषय होगा। वैकिन प्रश्नम में ही नहीं राजित की पूछा इस भारतीय को करते जा रहे हैं। 'गीता' की ' ' के यहाँ है : ' 'ये यह जीता है, / प्राप्तम की उपरि नहीं/ जीता है, जीता है/ सरण करी बार-बार-/जागी किर लक बार।' ' (1)

अपनी राजित की प्रश्नम बदलकर है। इस लिंगी से क्या नहीं। क्या अमृत धर्मान हैं। प्राप्तमा है की हमारी अभिभावनाओं का सम्मानार दृष्टा है। इसलिए हमारी इह दीन-दीन भाव वा कीर्ति कर्वे ही नहीं।

१०।१०।१० शिवायी के प्रति चर्चा :

'महाराजा शिवायी का पत्र' के बारें में ही शिवायी की भारत स्थी उद्यमन है 'भास-बास-राम-वाला' नामक तथा राज बलकर भारत तथा शिवायी दीनों के प्रति विवे ने अन्धा प्रकट की है—

'कोर ! सदीर्ति के सदीर !— महाराज !

बहुवालि, व्यारीयों के पुष्प-प्रस-दस-धी

बास-बास-राम-वाला भारत-उद्यमन है
नहीं ही, राज ही . . . ' (2)

१० निराकार बनावली-१, पृ० 142

११ " पृ० 143

मानवियि के उसी बन्दी छलों की के सुक मानवियि करि जब भी और
के लक्ष्य के बताते हैं :

“०४ जो बहादुर सपा है, / वे भावि भी/निरा की बद्धिगी ।”⁽¹⁾

संस्कृत परिचयिति में श्रीभगवान् ने बन्दी अनुयायियों से बी छह, अब
करि बा के बाबरा है :

“विद्वन् वाहती है व्याघ्रियि ,
जीवी बन से बहती वर ॥”⁽²⁾

नर-नीवन उे सभी स्वती हा रथा मानवियि की मुक्ति देखिए करने
की निरासा भेयार है । करि बन्दी उर में व्याघ्रियि के उस इय की चाला
बाहते हैं बी अनुयस - भैत रहे, विमल ही - “वाली भी उर में तीरो/
मुक्ति अनुयस-भैत विमल ,

बन्दा तम देवर भी उस विमल मुक्ति की रसा बाना करि बा थैव है :

“अक्षय युत बन्दा तम दूगा/युत बटुगा तुवे बद्द, /तीरे बर्लो
वर देवर बलि/सक्त भेष-नम-सौनिता फल ।”

“वर दे, वीणावदिमि बरहे !” की दृष्टिय लिंह ने हमार
राम्भाण्डि के इय में स्वीकार करने यीप भिंड रथा लिद्ध लिया है ।⁽³⁾
इसमें देवी सरस्वती से निरासा भात भर में स्वतंत्रता हा अमृतमन्त भर हैवे
की प्राप्तिका जाते हैं । “वाह कर्भउर के कर्भस्तर/ बहा जन्मि, वीलिम्बि
मिही ; / अनुभ - भैर- तम वर इमरा भर/कमग जग कर दे-”⁽⁴⁾

१. निरासा रथाप्रक्ती-१, पृ० १३।

२.	“	पृ० १३
३.	“	पृ० २०९
४.	“	पृ० २०९

‘भारति यज विजय करौ’ कविता में कही गई भारत की जयना भारती के यज में दी गई है : “भारति, यज, विजय करौ/ कमल राज्य कमल भी । ॥ (1)

कमल राज्य भारत के चरणों के जौरे तत्त्वज्ञ के स्थान घर लेका है, राजद्रव घर तो चरणों की उभारन्वज्ञ भीका है, गहरे में गंगा का व्योतिर्णीय द्वार पर्वती दूर्व भारती के लिए घर लिये गुप्तार का इक्षिरोट है । निराशा के लिए भारत घो भारती है ।

‘चाली ओषध धनिकै’ में की इसी प्रकार का भारत व्योतिर्ण दूरा है । असुख कविता में भारती से भारत की लिए से घर देखर मुख्यमन्त्र करने की दुर्दशा की गयी है । (2)

भारत बोर भारती का लिया जाए ‘कसा दे जीवीर्ण द्वारकीन’ कविता में की असुख दूरा है । भारत की लियो में व्यक्तिमिति देखर दूर की जीर्ण द्वारकीन को व्यक्तिगत नहीं लिया देखर दूर की जीर्ण द्वारकीन का अनुरोध ही भारती से लिया गया है : “ नी तु भारत की पृथ्वी घर/ उक्तर राज्य नमा तम घट, देखर नवर पैदाहर, फैला राज्य नवीन । ”⁽³⁾

निराशा के अनुराट असुख दूरका की झट, राज्य बोर लिये का इक्षिर भारत में की लिया है : “ कहता है इतिहास, / राज्य-धन-दैन का/द्वारका दिया हे प्रकाश । ॥ (4)

अबको दोरा पर गर्व करते दुर्द बड़ी उनका कहना है : “कीरा यह इसी

१. निराशा असुखो-१, पृ० 232

२. “ “ पृ० 242

३. “ “ पृ० 244

४. ‘उद्धीर्ण’, निराशा असुखो-२, पृ० 64

बही/ जीते गये द्विष्टकम् ।०० (१)

सन् 1942 में लिखी - "भारत ही जीवन का" में भी निराकार
अपनी अपनी दैत्य की परिमा , जहाँ है - " भारत ही जीवन का, व्योतिष्ठा
वरपरपर, वारन्तरित वरन्त्यकम् ।००

१०१११ दौरा की एक

==== ऐसी भारतमुनि की रक्षा के लिए यहाँ की अद्यता
लक्ष्य इसी के साथ रामुर्दी का सम्बन्ध करता है : " समर तरी जीवन पि/
जन के लिए जहो वही न रही जन के जन है जिदेश की न वरी ।०० (३)

बाय बाय, बाय, परी, बायम देलिए हमारे जीवन में स्वाम नहीं,
जन ही उठकर जड़ना है, उसे ही रामुर्दी की विजय होगी :

" अगर हु ऊ है जोहे बाय जया सी बम रहने है ।

अगर जड़ना है जोहे जीर ती बायम रहने है । ०० (४)

१०११२ स्वामीना है बाय :

==== स्वामीन भारत में भी निराकार ने वरामीना
का अनुष्ठान किया । स्वामीन स्वाम यह क्षेत्र भारतीय की यह स्वामीना भरती
ये । एक बार उर्द्देशी गंगाधारण पठिये है कहा था कि " बाय बायरण के
गीत गमा राम्हूरेश समझ जाता है । किर दो जोहे दुलिस थे ही जगे
रहते है ।०० " उर्द्देशी बायरण-गीत सिखना बड़े कार हिया । उसका
चाल बायरण की मुस्ति । १ बाय जा उगा । राम्हूरेश की संप्रिया विद्य
स्वामीना की परिकल्पना देलिए है प्रयत्नसार तुह ।

१. निराकार अनावश्यकी- 2, पृ० 63

२. " पृ० 88

३. " पृ० 137

४. " पृ० 160

५. गंगाधारण पठिय : वरदाम निराकार, पृ० 360

३।१।२ विष्णु की मुख्य

निराला दो विष्णु भारत की विंशति वर्षों के , संस्कृत विष्णु की मुख्य
ही उन्हें वर्षेट हो -

‘‘ब्रह्मो हे ब्रह्मीर, पुण्य के शुभ जर में देखो स्वामीन सात
पातो हे ब्रह्मीन स्वामीन गति । . . .

ब्रह्मतीन - परिवर्तन - नर्तन-मुख्यतीन में , -

विष्णुन उत्तराधिक विष्णु के नर-नर में ,

द्वारा नरान और हुँड नरकन में

स्व व्याप्तिनान का गुणना हे विष्णु वर्ष । ॥ (१)

राष्ट्रों की परम्परा अनुकूल वर निराला वर्षानुष्ट है : ‘‘दर्श कर रहे
है नरन, वर्ग से वर्ग नह,

किं राष्ट्र हे राष्ट्र, वर्ग हे व्यार्थ विष्णुन ॥

स्व भरा दी रोकत कर देने विष्णु वर्ग ब्रह्मों की पुकारते है-

‘‘विर वर दी/ ब्रह्म नरजी । / विष्णु विष्णु, उमन दे उमन/विष्णु के
निराल हे उमन जन, /वरी ब्रह्मत विष्णु से बनते के या । स्व भरा,
वर से किं / रोकत कर दी :-/ब्रह्म नरजी । ॥ (२)

‘‘सूत गया है’’ गीत में वरि श्रीम भरे परम विष्णु का स्वर्ण देखी
४।^(३) वर्षानुष्ट के कीव से दीकर उन्हें विष्णों की व्योति वे दिखाएँ देने
कानी हैं : ‘‘सूती व्योति विष्णु में, नरन दुर दग्धिविद/वौरे-वौरे दुर विरोधी
व्य विरीविद । ॥ (४)

१. निराला रचनालक्षणी-१, पृ० १२०

२. निराला रचनालक्षणी-२, पृ० ३३

३. “ -१, पृ० ३२६

४. “ -१, पृ० २५९-२६०

संद 42 में इस 'जननि भीत्यारी तमिहा' ० में बहिर की रक्षण-
भैत्या वर्षि दूर ही गयी है । अब उन्हें विष्णु के विभिन्न राष्ट्र एवं दुर्ग
के वर्षि निष्ठ गले पक्षा वा रहे हैं । विजय के सम्बोधन से वह बोध
की दूरी एवं दीर्घी वा रही है -

'जननिभीत्यारी तमिहा दूर भीती ही गयी है ।
विष्णु-कीवन की विभिन्न रक्षा में भी गयी है ।
दैत्यो हृ यही वर्षि-तात्त्वीति-तीति वन में ।
तात्पति की रेता तीति है, इत्यिकृष्ण ती गयी है ।' ० (१)

विष्णु की भीत की दैती में छवि भी भगवेश्वर वर्षा काहते हैं -

'विष्णु की व्यामुख भीत-वेश्वर /
दैती दैत्यो के दैती मुद्दे ।' ० (२)

संद ३६ में लिखा 'स्वाह वर्ष्ण रुद्धर्दि' के छवि ० में युद्धि और
वीरिय की विभिन्न रुद्धर्दि के व्यक्तित्व पर वाङ्मय दूर है :

'युद्ध वै है भूति दूर वन
वीरव-वीरिया ।' ० (३)

रुद्धर्दि ती इस वाता में है कि रुद्धर्दि की वीरिय के लिए वर्ष्णीयता
एवं वीरियता वर्ष्णीयता भीत्यारी की स्व वीर है वर्ष्णीय दूर्लभ वासने हैं तो
दूर्लभी और व्रेनिका के लिए विष्णु विष्णु वीरवीरता रुद्धर्दि उन्हें हिंदू युद्ध वाचता
है व्यामुख है । विष्णु की विराजा वा वन इस वाता में दृश्यता रुद्धर्दि की
वीर दूरा दूरा है व्यक्ति वन वा वद से बढ़कर उत्तर की दूर्कार वर विराजा
वा वे विष्णुवा वा ।

१. विराजा रसायनी-२, पृ० ८८

२. " पृ० १२२

३. " पृ० ३२१

‘देश’ में संक्षिप्त ‘वार्षी यत्यरन रात्रे’ में को देश तथा विद्या
की मुमिल वर बता दिया गया है। देश को भी विद्या से घट न जाय।
वही बति का अर्थ है। देश और विद्या के सम्बन्ध में यही दीर्घी की
भावार्थ है—

‘देश विद्या मिले नहीं ।
तुम यत्यर यत्यन ।’ ॥ (1)

५।०३ वार्षी की मुमिल :

————— वार्षीकी विदि देश या विद्या की मुमिल से
घटकर वार्षी की मुमिल की छापावसा होते हैं। व्यक्ति की रातोंतक तथा
वार्षीक मुमिल के लिए उहो कठी दीर्घी की वापरवसा है। व्यक्ति की
निकलियता का यह जाति की भौगोलिक पहला है। क्य क्षेत्रों के दीर्घी की
हुआ है भारतीय व्यक्ति वालों है। व्यक्ति दीर्घी के निराला का प्रत्यक्ष है।

‘वार्षी व्यक्ति दीर्घी है,
उग्रहसा सर्वर्थ ही सर्वर्थ दर्शर
वार्षी विलने, ते नहीं वर्त,
तु विषय चलवान्त - यह तर ।’ ॥ (1)

मुमिलव वह यूँ है यो वार्षी ढरना चाहिए। वार्षी है—
‘‘विना व्यार तुम यही वास न होगा।
विना पर्याप्त वार्षी वास न होगा।’’ ॥ (2)

सन् 1945 में देश में वर्षार्थ का रही थी, वहाँ देश में वास
हो गया, वैष्णव व्यार्थी विना कुछ वास न ले।

१० निराला रसायनी-२, पृ० ८४०

११ निराला रसायनी-२, पृ० १७०

‘जाहर के प्रति’ (1923 ई०) लिखी गयी थी। यह भैरवी से
की बातों की थी 1945 में बदली रही —

“परमार्थ की बहु वह बाती, जो की हुई गई कार्य,
दुनिया के लड़ रामर्य, न बही बोर करार सज्ज ” । (1)

‘धिक्षा’, ‘प्रियः’, ‘तीक्ष्णी धर्मार्थ’ वाले चित्राली का
आक्षणिकी वर निष्ठुर धर्म यहीं पढ़ा। अब कठि ये छाति का
वर्ण की बदलावा —

“जहाँ - जह ऐर बही बही, बही !
बह बहीर्य की इसी
लिखनी की दीगी पछाड़ा । ” (2)

कांतु निराकार की शून्यता के बहते हैं-वर्ता भी ! कठि ऐसे की
होती न ही रहे ! शून्य ही उन्हें लिए गुलिय द्रक्षय दुर्व —

“कानुनी से दंगुल दंगुल का,
बहानार के बाह बोना यम,
यही छात ये जी भेद का,
ही जब निराकार करी है । ” (3)

कठि की बाता सार शून्य छाती हीने रहा। दुनिया में किसी की
ही जाय नहीं — भूम और व्याघ !

“एधी कू हे वही
ज्ञान-व्याघ साय
ही शून्य रहे हैं की । ” (4)

1. निराकार चतुर्वर्षी-2, पृ० 132

2. वही, पृ० 132

3. निराकार चतुर्वर्षी-2, पृ० 335

4. वही, पृ० 337

किर के उत्तरी कम गहरा होड़ा । अधिक वे बैंगन बाजा गहरा बहते हैं ।

“प्रथम पर बैंगन न पर,
कम छार हु लिम कर, ” (1)

उक्ता विवाह का फ़िल्म शब्द से खाली ही लंगार में उद्दीप्ता होड़ा ।

सर्व नाम - लाल लें कर के पर की लिंगा करनेवाली निराका
पर 1950 में देखी ही प्रारंभिक भर रही है :-

१०३१० लिम की रस हे छोटी रकार्ड व्यक्ति :

निराका भाषी-भीति जानते हैं कि दोहा या लिम ली जानी छोटी
रकार्ड व्यक्ति है जिसी रक्त या लिम की गर्भ होनी की बात व्यक्ति की
मुख्य पर निर्भर है । निराका का बालाका का फ़िल्म ला सुखान इन्हीं
लिम देखा रहे : (2)

११ लें - भेंगन :

लें का सर्व व्यर्थ का बोल है और इस शब्द से मालवता की
मुख्य करना है बाहित्य का लाभ है । गंगाघटन विद्य है जिस है :

“जिसी भे में जब इस ज्ञान, लें बाजा कुछ और बंकार
हे एकी करते हैं तभी वर्ष व्यर्थ के बोनी ही मुख्य निराका है । अर्थाৎ
बोनी ही मुख्य का नाम इन्हीं है और मालवता ही इसी राज्यता शक्ति की
लींग है जिसा साहित्य का भीय है । ” (3)

१. निराका रक्ताक्षरी-२, पृ० ३६३

२. “ -२, पृ० ४१०

३. गंगाघटन विद्य : बालाका के बाखार सर्व, स० रामकी विद्य,

लिपि प्रबन्धन, दिल्ली, प्र० १९७१, पृ० १३९

यह वैकल्पिक व्यक्ति करते वाला विद्युत के प्रभाव में निराकार का विषय बुद्धि उभर उभरा रहा। उपर्युक्त में ही वही व्यक्तिगत सीधान में भी निराकार गुण से ही संदर्भित होते हैं। अब वातिवाची ही वासी हीने तथा व्यापिया (मुख्यमन) के घर जनि के ब्यापार में वितानी ही उर्ध्व छोटा दर्ढ वीक्षा बढ़ा आ। एस वाले घर रामसाहेब तीव्रांगी गोदावारी से उड़ते भी हैं। परंतु निराकार जनि विद्यार ही जनि हैं। सरोष के विद्यार ही वैकल्पिक भी उर्ध्वी उपर्युक्त वा भार्यिक लड़ीयों का वासन वहीं किया। तांगे-चौकियों तथा निर्दों के लाभने वाले याद आते।

जनि कर्मों में लीकता का धूम निराकार ही नहीं देखा व्यक्ति उर्ध्वी कमुदार। कर्म वही भैंड है, जो अनाकर्य है, अनाकर्य कर्म इही तो वाक्यमात्र है। यहि राम्ब अनाकर्य कर्म का बाहिरा करता है, तो वह ठोक के यहि वह लड़ीयों के वासन का बाहिरा करता है, जो उड़ाना विद्यार उड़ाना चाहिए।¹⁰ (1)

अनाकर्य कर्म की इही बहुत उर्ध्वी यानवता की मुख्त करने का व्यापक ही व्यवने अध्युदय काल से लेकर अब तक निराकार ने किया आ।

वैतन का बाधास जहाँ उर्ध्वी उर्ध्वी दिलाई दिया उर्ध्वी उड़ाना उपर्युक्त किया। विद्युत के कमुदार वैतन का बाधास यिसे ही उसे नीके दृष्टि से देखने का बकार लिया की नहीं। वैतन-संपन्नव्यक्ति कभी लियो की दास नहीं मानता-

“...हे वैतन का बाधास
विद्युत, देखा भी उर्ध्वी कर्म की दास ?” (2)

10 ठोक रामविद्यार उर्ध्वी निराकार की साहित्य बासना -2, पृ० 42 से उद्धृत।

2 निराकार रामविद्यार : 1, पृ० 36

अंक-

लिंग के विरोध का इन कथ राज्य का लिंगवार नहीं, उत्तरित
उन्होंने लिंग के या पुराण के लोर्ड लिंग नहीं। लंगवार उन्हींलिए
'वरदीतात्त्व' (१) है, पुराणपुस्तकों के वर्णाप द्वितीय वे वर्णना बर तुम्हा
होती है :-

"वरदी वर्णाप, औ पुराण - पुराण,
तब चर्चा में प्रणाल । ॥ (२)

वरदीविकास गर्भों का निराकाश स्मृति सम्पादन करते हैं। अर्थ
स्मृतियों से उनका बड़ा विरोध भी है। 'वर्णाप' (३), 'उद्दीप्त' (४)
'प्रणाल के प्रति' (५) वरदी वर्णितश्चार्चा में लिंग के अर्थ का वास्तवान
लिया गया है -

"चर्चा में वर लोक्य, की तु वर्णन लगा पुनीत,
लिंगवार बर वर्णन है छावीन । ॥ (६)

अपनी भाष्यकांड में वरदीवर्णन करके व्याख्या को तू लिखा करने का
भ्रम 'प्रतीक्षापुस्ति' में देखा जाता है: "...मन में बड़ी चाह/ लिंगवार
करने की भाष्यकांड, /देखा भवित्व के प्रति जान । ॥ (७)

कल्पनालय, व्राणन दीक्षा भी उन्हींने अपनी पुस्तक की अनुसन्धानों का
उद्घाटन किया: "...ये कल्पनालय-पुस्तक-गार/लालर यस्ता में करे होइ,
इन्होंने कर कथा, वर्ध किए, /एव लिंगवार्चा में लिपि ही कह, यह एवं
यस्ता, - नहीं पुस्तक । ॥ (८)

12 : निराकाश वर्णाचार्चा-I, पृ० ६८

- ३ वही, पृ० ७३
- ४ वही, पृ० ९२
- ५ वही, पृ० ९६, ९७
- ६ वही, पृ० ९२
- ७ वही, पृ० २९९
- ८ वही, पृ० ३०२

परोंग की राहीं है सम्युक्ति बनकर सर्व र्थं बढ़ने का काम
किए हुए ब्रह्मेन् ब्रह्मण् ही नहीं थे, बल्कि उहीं थीं हजार ब्रह्म ब्रह्मार्थी^१
की निंदा करने का विषय भी था ।

तार में दार लीकी तूष बढ़ने तारीर में लगी विश्वका की परवान
दिये जिता है जगी बढ़ते हैं । बढ़ने तारीर या जगी फैल की निंदा की
जिवा करने हैं उपर्युक्त में जिता उभार से बड़ि बासी हैं । (१)

निरामा के शुर्व निंदा काम में खालीय परोंग के अधीक्षण
क्षुद्रार्थ का ही बासान दीता था । अबू निरामा प्रथमित्र ब्रह्म-ब्रह्मार्थी
है उठकर बैठका की दो बूट तूष । प्रकाश की भौति बैठका की बढ़ने
वाली निंदा के दुक्षम कहि । निरामा ही है । बढ़ने इस विविध
स्वरूप पर सर्व असर्व दृष्ट करते तूष उन्हीं जिता है : - बैठका
यह बासा च्यार, / या जनि यह बैठक वा बैठिया/तूष्य का या जि
हाथ्यच्यवहारा^२ । (२)

कासान तुष्य में ये तूष की रास्तत सर्व बासा था ।

बड़ी ब्रह्म-ब्रह्मण् है बार्थं है लिका बैठका, बढ़त दोर निराम की
बीत निरामा हा विभि तुष्य था । सन् 1923 में 'यत्यामा' के लिए
मीटी लेपा करते तूष उन्हीं जयने हुए ग्रृहिणीर्थी दानि की परिवर्तन
जिता था ।

“ब्रह्म गरुद रात्रि लीका रविवर रात्रि विराम थरा च्यारा
कीते हैं जो साथइ उपासा च्यारा है यह मन्दिरामा ॥” । (३)

१० निरामा रक्षाकर्ता ।, पृ० २३६

२ निरामा रक्षाकर्ता ।, पृ० ७

३० रामविजयशरणः निरामा की बालिय बालामा ।, पृ० ६३ है उद्धरा ।

अपने इस उत्तिकारीनदानि के दाता - जी वह मैं जी कियों छा
कुर्सी दी गया - उहैं कह कवाह ती बहुत बड़िया दशा गठा ।
लीजों पै कुर्सीय दी उपरि दी । गूँड़ के साम पर कहै लियों ।
‘लिर्ड रक जमाह’ (1924) में इसी गुणा चिह्नित है :

“कम कवाह गृहना का , पर दूर ,
क्यों उधे कम पुर्ण - कुर्सा ? - का वह यूँ ।
न देखा उर्ध्वं कभी किवाह ,
दिला लिर्ड रक जमाह । ” (1)

जंकार दी, युध में उस जंकार को देखने का विषय ‘अग्रह’ किया
के चिह्नित है :

“लिका है वह जंकार का अग्रह -
कुनि यही सु ते यह । ” (2)

‘जंकार’⁽³⁾ किया मैं भी जंकार का पहल जंकार
दिया गया है ।

जंकार की रक्षा की घटनाएँ की प्रमुख शाहीय उपरिय में की
चिह्नित है । रीतिविधि के नट्टरों ने इसके लई उदाहरण चिह्नित है ।
उदाहरण है ‘पाठेह लीट’ का नामक ‘रीतानि’ जंकार की रक्षा का प्रक्रि-
यानिक बताता है । वही प्रकार निराशा की समस्या प्रस्तवूर्ण जंकार की
कृति ‘राम की रातिकूजा’ का राजन भी इन रीतानियों में है ।

1. निराशा रामकृष्णी-१, पृ० १८

2. वही, पृ० ११९

3. वही, पृ० १६९

भारत की कवयित्रीय पर्माणुर्वी के द्वारा बालुनिंदा कवियों में से अंगकार के प्रसि वर्षाका भव दिखाई देता है। बलुनिंदा के भारतीय कवि अंगकार तो श्रवण की दृश्य से सम्बद्ध है, जब वे भी दृश्य की प्रकृति करते हैं—

“वासीन दृश्य ही है बचा
जन तो है दृश्यान् ॥” (1)

निराकार के अंगकार का भव अंगकार करने का यह वर्ण नहीं है कि अंगकार ही दृश्यानिंदा है। उर्वे नाम है कि अंगकार करने वाले का दृश्य नहीं बन जाता :

“रात्रि का बीत रखने के अंग
जहा जाति ॥” (2)

रात्रि के अंगकार के उपरान्त नहीं करे। भीर के अंगकार पर वास्तव ही नहीं “जहा जीता/वह दृश्य, दूषा है जीता”⁽³⁾/

ट्रिप्ट ट्रिप्ट की भौति उर्वे की जब मीरी दूर जाना था :

“जाना है बहुत दूर है,
नहीं बही थारी, नहीं दूर,
मुझ का जेसा, कुछ ही के लिए है,
भिन्नी बीवन बहन दूर;
बोर बहीं छात अपना हैरा —

गया जीता ॥” (4)

१) “दृश्यान् दृश्यानुन्दी

निराकारी दृश्यान् । ॥— अंगकार,

‘अंगकार दृश्यानिंदा’ रत्निराकार, गोविन्द

प्रियांशु चैत्रनाथ लिंगिट्ट, राज्यानुसन्धान, प्र००५०। १९५८, प० २२

२) निराकार अंगकारी-१, १२३

३) अंगकारी-१, १०३

६३ नवी भैतिकता :

भैतिकता की स्थापना में श्रील यशसुद्धीर्णे ने बहुत अधिक सहयोग दिया है। पुस्तकीयरां परिवारमें युताने कुम लक्ष्मी भैतिक विकार इसी विपरीतिक दौरे गये हैं एवं उन्हें जन-जीवन के लक्षण-रूप ही बताये गये। इस परिवर्तन की स्मारा भास्त्रीय, भास्त्रालिङ्ग या संस्कृतिक वर्तन न यात्कर वस्त्रनिष्ठ वरिवेश में भैतिकता के द्वारा ऐसी एक नवी वस्त्री इन्द्रियों के लक्षण में व्यूहित की गयी है। (१)

प्राचीन-विष्णव-गुरुदाम के बाहर ही निराकार लिखी में व्यक्तिगत दृष्टि। यही व्याख्यात का व्याप्तिगत दृष्टि था। यन्नीकरा देवी का बंद दी कुण अ, विशेष निराकार में ज्ञानीये के प्राप्तिकारों पदार्थों विद्या था। यन्नीकरा देवी के निकल में व्यक्तिगत दृष्टि कुछ काल के लिए व्याप्त-भास्त्रामा ही निरूपित ही गयी है, जबकि ये यन्नीकरा देवी की व्याख्याती देवी ही ज्ञान में देवी के व्यक्तिगत ही गयी है तो वे देवी के देवी व्याख्याती व्यक्तिगत काल तक विवर न रहे। खोर-खोर उनका विविध दृष्टि था। वे नविनिष्ठा ही गयी। यीश्वरी का व्याख्यात छोड़ संसार के व्यक्तिगत निष्ठा का गये। विशेष में व्याप्त-भास्त्रामा दृष्टि का व्याप्त था। एवं द्वौरा व्याप्त ही युवती यन्नीकरी की व्यक्तिगती के दीर्घी तक उन्होंने व्युत्पाद दिया। उन्होंने व्यक्ति की व्यक्ति महत् प्रतिरा 'सूक्ष्मी की व्यक्ति' की : " निष्ठिय उप नामक ये / निष्ठा निष्ठार्द्ध की / दि जीर्णों की यादियों दि/ द्वौरा द्वौरार्द्ध दै वारी एवं द्वौरा द्वौरी, / मस्ता दिवे गोरि व्यक्तिम गीरि, / नैरि वही सूक्ष्मी/ व्यक्तित विलयन निव वारी द्वौरा फेर, / द्वौरा व्यक्ति की विविधा, / व्याप्तुर्व द्वौरी- निष्ठा, / देव रूप, व्यक्ति हंस। " (२) -----

१. डॉ रमेशराम निष्ठा लिखी व्यक्तिगत सैन दस्त, पृ० १२० - २।

२. रमेशराम रामा : निराकार की व्याप्तिगत-व्याख्या-१, पृ० १०० १९७९,

३. निराकार व्याख्याती-१, पृ० ३।

इस 'मत्तवारा' के बाहर में ही कोई वीर योग का आनंद रहा ।
अल्लैत-दर्शन से कहि मै इस गुणवाचिक, विभिन्न का संख्या दीक्षित किया ।
'समझी या व्योगित्वमया' का भाव भी इसमें व्यक्तित्व किया गया । 'मुझे
की ज्ञानी' की वज्रा वर कहि की ज्ञानी राय है : '' यही, मुझे की ज्ञानी
हूँ, वज्रा मुक्ति से वज्रावध में बहाती है— यह उज्ज्वला छम-व्यक्तिमय है ।
x x x कहि की मुक्ति-वज्रा-विस्तृति- पन के अधिकार के वज्र है वज्रावध—
वज्रावध—व्यक्तिमय— विस्तृति-वज्रावध— पन का वज्रावध—विस्तृता । कहि जीर्णी
से कहो तुर्द, जीर्ण से जीर्णी तुर्द, जीर्णी तुर्द तुर्द मुक्ति के स्वर में,
स्वर्विद्य दर्शनित्व व्यक्तिया यो ज्ञानी बहाती है या नहीं, हैं । x x x में
ही ही वरिष्ठता कहाता है और उम्मृद वज्रा का एवं उज्ज्वला ''समझी या
व्योगित्वमय'' की वज्र उज्ज्वली तुर्द यह ज्ञानी है या नहीं, वरिष्ठता करें ।
यही तुर्दि तम और विस्तृति-व्यक्ति है । .. (1)

वीर जीर्ण की वज्रा वज्रावध वज्रिमय ⁽²⁾ 'वज्रिमय' ⁽³⁾,
'तुर्दी' ⁽⁴⁾, वे द्वारा ही बहाती हैं वज्री' ⁽⁵⁾ 'व्यार बहाती है वज्री' ⁽⁶⁾
'मौल रही रहा' ⁽⁷⁾ वाहि वज्रिमयी में तुर्दा है :

''वज्र बही या वज्रा किया का ,
जीर्णे त्वर्द या त्वर्द किया का ,
नहीं वज्र तुर्द कि क्या किया का ,
तुर्द जीर्ण या रहा । .. ⁽⁸⁾

-
1. 'वेरे जीर्ण जीर्ण वज्रा'
पिराला रसायनको-३, पृ० 407
2. 'पिराला रसायनको-१, पृ० 800
3. " " पृ० 139
4. " " पृ० 175
5. " " पृ० 199
6. " " पृ० 203
7. " " पृ० 240
8. " " पृ० 203

ये भी इसका संघीन का सूचीभाव निराला द्वे दिया है :

“त्रियकांकठियज्ञरीत्याद्, एव अहम गद्य गद्यी चेति,
सम्बोधन एव गद्यी गद्य इति, वधान्याद्, वर्णवीक्षणी,
कल्पनीयी चेति चो तीक्ष्णो । ॥ (1)

इस शब्द में व्याख्याता का भवन बति है गद्यी देख, अर्थात् उप-
सामनी की यह दुर्ती दाता व्याख्याता के व्याख्याता ही दुर्ती की निराला
है अनुदार दति गद्यन है गद्यकी देखी बन जाती है । (2)

निराला में व्याख्याता का अर्थात् व्याख्याता के दूसरा रहा ॥
“दीनारे पाठ करने पर के रीतिवाली उल्लिखी की तारे निराला व्याख्याता
का व्याख्याता गद्यी दुर्ती, उल्लेखना व्याख्याता रहती है जिसे उपरी दृष्टिका-
ल्प में एक छाकार की उदास भौमिका के दर्तने दीते हैं ॥ (3)

सन् 1937 में लिखी गयी ‘दीनारे व्याख्या’ में व्याख्याता के
पर कोई व्याख्या की बति ने इसकी वर्ती हिया है । सर्वं बति भे देखी व्याख्या
पर दुर्ती की बतती है : “दीनारे व्याख्या” व्याख्याता गद्यी : कैसी व्याख्याता है । (4)

निराला की व्याख्या ने उष्म पक्ष्युरिय के धैर्युरे गद्यी की वर्ती,
उसकी बोतर की दूरता है । उसका व्याख्या उष्म पक्ष्युरियी पर का बना ।

व्याख्या की वर्ती वह दुर्ती व्याख्याता के द्वारा बता में लिखी गयी
एकार्थ निराला की परिवर्तित भौमिका व्याख्याता की दृष्टि देखी है ।

- १. निराला, रामायण-१, -३, प० ४१५ “ये वीत बोत व्याख्या”, प० २१२
- २. डॉ रामविलास इर्मा : निराला की व्याख्या व्याख्या-२, प० १९८
- ३. वल्लभ वाल्मीकी : निराला की व्याख्या, प० १२३

मा. 1939 में लिखे 'ऐतरीफ़िल' में यह स्वीकार करने में कठि की दृष्टि
के संकेत न दूजा कि द्राष्टव्य दोकर भै दे पर की बनिहारिन वर
मरती है। ⁽¹⁾ अब जगती वस्त्रा की धौता है किसर कठि लेवार नहीं।

कठि का दोहर्य-बोध के बदल जाता है। जीवी बहसि को, वही
एम्पी दीने वर के कठि उसी दीर्घ तिथि जाते हैं।

'कमिल-दी वस्त्री, बरे, / वस्त्र नहीं उसी वस्त्री मत्तवाली, / अपार नहीं
दृष्टि, वही भड़क, / इस मेराह में बाई भरता है।' ⁽²⁾

अब उर्द्दे छायाचाह की संवीकरणशक्ति या रस्म-भवना की बाढ़ में
मुह लियाने की आवश्यकता नहीं रही।

छायाचाह के पद पर वस्त्र तीकरे वस्त्री दुखकी का दृष्टि वैष्णव
'कमीराता' (मा. 1941) की बनिहाल जीवी दृष्टि तक अक्षिकरते पूर्ण रूप
में दृष्टि जाता है। दीक्षिण उस जन दोहर्य का बायाचाह कठि सर्व वरना
नहीं जाती। दूर का क्षेत्रा या रयीक्षणाल का पदन उर्द्दे नहीं वस्त्रा
है। यह वस्त्र छायीराता की लिया गया है। दीक्षिण जैवी दृष्टि में भी
कठि के दोहर्य का दर्शन लिया है।

उ ऐसा, 1941 में लिखे गयी 'मुकुरमुला' व्यंग-कठिता के
लिए निराकार ही भाववीक्षण में जी लियूति बो। जीहभी जाये हैं, उम्ही लोह
मुकुरमिला वरितिहि का बहुत बड़ा दाव है। वरितिहि के अनुकूल देवर्दि,
मूररनि का बहुत दर कठि का विषय रित राजा, उम्ही उर्द्दनि
उवराल का बाव वनाय। मुकुरमिला ही नाम पर नामायन कामदा ऊनितिहि
दीक्षिणी की लियूति जड़ायी, दीरक्ष-क्लीयन का अनुकाल करनेयाहि, बायुनिति

वालियों की भै उर्दनि नहीं लोडा । प्रेषीयतियों के बाहर-बाहर उर्दिरामर्ग
के प्रशिक्षित शुद्धामुखी घर भै उर्दनि वर्षम चला । नहीं भौं शुद्ध सापित
घरके बाहर कलि भै अपैयों की फैल रहायि दिया ।

'झों का भैं सो नमूना/ कम भैं हो, भैं हो शुना',⁽¹⁾ 'सब बमच
भैं रकीय/जीर्णी मैं लाठ भैं शुद्धतीय'⁽²⁾, 'नहीं भैं बाड़, बाट, बाठ
बाड़, नहीं भैं बाड़ बहों गोठ छा'⁽³⁾ आदि ग्रन्थों मैं उपराज की भैं
ही बोलि है ।

यही वार्तिकातम में नारी के इस्ति कलि का दृष्टिकोण सी बहस बासा है ।
'सीढ़ी पत्तर' मैं निराजा के इताहास की नमूनीय घर की बदल्युमुली
दिलाई की, वह 'स्त्रीहार' मैं बाहर उपराज का सब ब्रह्मन बालि है ।
'स्त्रिक रिक्ता' मैं स्त्री घर इसपै भैं बड़ा अवध शुना है । यहाजा सीता
जैसी स्त्री की, जी बाहर जाओं की, यहि, जन्म की बीमाझ है देखी
बाजते हैं । 'स्त्रिक रिक्ता' का यह जित ऐतिहास की लक्ष्यसीम उपरी
प्रथमांशों की बार कर गया था । निराजा के सब नवीं पर्म की बाहरी
बाहर शुद्ध शुद्धतामुखी कलि बनी बड़े/उर्दनि दोरामुख निकलों की जीकारा
घरके बाहुमिति परिवेश के अनुद्धु उन्में बाह्यक वार्तिकातम बालि नवीं शुद्ध
जंगातों से उर्द्दे घर दिया है । शुद्धतामुख की वीलयी इन्द्रिय हैं -

''गर्भिकी भैरी शुंडा ब्याती शुंडी
बाहर बनी हूं ती सीढ़ा-बाहर नवहि
भैकार रसी हूं ती शुंडक्षण है ब्याह...'' (4)

1. 'स्त्रीहारा', निराजा रसायनी - 2, प० 47

2. इस, प० 47

3. वही, प० 49

4. शुद्धतामुख : शूर्य का स्वाक्षरत, प० 11

पोराणक यादों की निंदा करना या उन्हें नीचा लिखना जैसे
बहिर्भूतों का उद्दीप्त नहीं है । अमृतदाती के सभी बदली लिखनार्थी की
प्रकट करने की वार्षिकी से उन्होंने प्रकट की है । ऐसी बनुभी बोर
बाधुनिक ग्रन्थ-विज्ञानी से छापा जान्मातियों के बाहर पर व्यूते देशों की हुई
पोराणक घटनाओं तथा व्यक्तियों पर पुनर्विचार करने का प्रयत्न ही उनकी
बोर है हुआ है । ऐसे जारी लिखनार्थी ने, बदली विज्ञानी के
बहिर्भूतों की सुष करनी से हुए रखा था, उन्हें भी जैसे बहिर्भूतों का प्रकट
ही गया । यद्यमधि यह एक मुनियोगिय बासीकाम न था, उन्होंनु पुनर्विचार
वालिय में जाया जाया जाया बाबिलीन था, तो उसे लंबीशक्ति निराकार ही एवं जैसे
बाबिलीन के एकादशी लीकार लिये गये ।

निराकार जाता लेकर बमीजानी थी, वर्षयुत कर्मी न हुए ।
जिस छाकार वे अपनी जीवन में बड़े-बड़े उच्चारणोंके लियार ही बत्ती में
बोर जानी ही प्रयुक्तिय थी, उसी छाकार जालिय में भी बालकिं लिखान
के लियार करती - करती है -

' 'बदों हैं नहीं बदन कीता ,
सुष के लंबीय नहीं ढोकता ।
बनुभी उठे हुए जानी पर बदों की निमाए
चीर जो बदन की, नहीं है ऐसे चीर जार
हेजनी की मुर्दी बोर
किली है लिय सल्ल, दीने किली बड़ी ॥ १ ॥ (१)

यह निराकार के सामने जो लिखिता रही है वही ही एक बहुतिय
ग्रन्थ है जिसकी मिहुलियों पर बड़ावी लगती है :

‘‘मिरा तम की उठा,
यह बार्द बाली, बहा, सुन राम की,
ऐसे हिये हैं दरमि ।’’ (1)

ठीं रामविलास रम्या ने ‘‘स्ट्रिक रिसा’’ में निरामा की रवीन्द्रनाथ की विचारिणी को बोर सौटरे देखा है। उसने लिखा :
‘‘बोर बोर बोलकी है कोप निरामा का यह ऐसे छुलता था, यह कहिता उठा प्रसाम है। रवीन्द्रनाथ की विचारिणी का इसना बीमी है भिरता नहीं, ‘‘स्ट्रिक रिसा’’ में उठा रंग-बर, रिस, यह सुन जानुके निटा लिया; ‘‘स्ट्रिक रिसा’’ में है रेखा कि उधर बार्द, उर्मि रंग-बर
पर गया, इसना कि साथा दुषा ।’’ 2)

बोर बोर बोलकी है कोप निरामा का यह छुलता ही ब्रह्म
था, यह सब व्यक्ति का यह यही करता रहता है। शीर्ष रवीन्द्रनाथ
की भाषणा की ‘‘स्ट्रिक रिसा’’ की भाषणा के समान लिखने का यह
दोस्रा नहीं दमता। एवं दोस्री भाषणीया में द्वितीय वाक्यमाला का करत है।
‘‘स्ट्रिक रिसा’’ के अंतिम भाग में ही निरामा ने सामाजिक चीज़ोंवाली
भाषणी भाषणा की द्रव्यकृति लिया है। उसके बाहर की बोलिक लिया
करने की बेटा नहीं नहीं तुर्द। उसके सोशर्व पर नहीं उसके सोश
पर ही कलि की दूर्दि अकिल सगड़े है : ‘‘बह जी की सुखों पर/
बार्द की जो यहा बह, / गंडी भीती बहो तुर्द तुर्द भाँदेह मैं, दुधर/
जी कुटस्स, दुष्ट यह की भरिकर, / जापत दुर्गी का दुख दुषा दुषा।
देखा बह/जी कुष ज्यना पर।’’ (3)

1) निरामा रामायणी-2, पृ० 75

2) “ ” पृ० 75

3) ठीं रामविलास रम्या निरामा की ब्रह्मिक सम्पत्ति -2, लिपिं० १९८१,
पृ० 228

प्रमुख वीतियों में से कहा '‘बायत दूरी का नुस्खा तूला,
दीता रह/ तो युह बयनभर ।’’ की लेकर यह कहा थि क्य कि
विवरित हो चुका निराजा की बातों से निटला नहीं, उचित नहीं है ।
निराजा-रामायणी⁽¹⁾ में 'दीता रह, तो युह बयनभर' वीत छोड़ दी गयी
है । 'कामिलिका' का उचार करने परीय वारिक दीर्घ्य यात्रा पर कवि
का अनु दिक्षा तूला है । उसी विषय या कामिलिक दीर्घ्य का बापत
नहीं होता । 'ऐमसार्गित' में भी निराजा बयना देख रहे हैं । कलों,
गोंडो बालिका लड़की का । 'लटिक शिळा' में भी वे बयना देख
रहे हैं, विषय रामायण की विवरिती की नहीं । 'ऐमसार्गित' से
कहा 'लटिकशिळा' का एक दी बालिका का इनिक विषय दिखार्द होता है ।

यही लेलिका का एक विवरता है इसके बाहर करने की सुविधा निराजा
की अपनी गद्दी वृत्तियों में से मिला है । नीति, यहिरा और यहिराजों
की बात में वे बड़ी ढंग की अवसरी आते हो । प्रभावती ऐसी युक्ति-
रामायुगार्थी के राज में बहसी राज में यहिरा की व्यक्ति देकर एक प्रवारा⁽¹⁾
के निकलता की लकड़ीन मास्तकों में उच्चनि इतिहारी परिवर्तन कर दिया ।

वीतार्थी से निराजा का निट था संकेत था । वीतार्थन उनकी
दृष्टि में कोई बड़ा पाप नहीं था । ‘‘यह युह दी अपनी प्राप्ति देखे
युह बहते - दीत आया है ? ऐसी प्राप्तना बोर दीताम । कोई क्या तर
होते हैं ।’’ (२)

वीता की युक्ति बेटों की युक्ति की दृष्टि से देखना उनकी अनुयाय
कर्यम था । निराजा ने की उही रामायुगारी कामा खान देकर इत्यनिष्ठ
दिया । (३)

१. 'प्रभावती', निराजा रामायणी-३, पृ० २५५

२. ओ रामायुगार कर्म : निराजा की प्राप्तिय शास्त्र-१, पृ० २२७

३. 'बायरा', निराजा रामायणी-३, पृ० १८, ४०

यही ऐतिहास का समाज का सभी वर्षित ब्राह्मणों के उपचार 'मूली भट' में दर्शा दिया है। योग्यकर्त्ताओं की न यात्रनियति मुखी के लिए अवधार का वर्णन दिया है जिस अवधार के लिए असाध्य ठंडे है लिया है, उसी वराहारी लिखी के अनुनित उपचारकारों में छोर्वे के नहीं बर दर्शा है। बोलिक या असील अवधारों का विवर करते समय मूली शास्त्रिकार वही उपचारों के बाबत कीर्ता है। इस विवरणी में द्रुष्टिकौशली उपचारकार ठोर्स्ट्रोकीवे हैं क्युंकि वह उद्दीप बालक वर्षीये में दिया है :

"For the literary artist, the problem of communicating sexual experience is in some ways even more difficult than the problem of communicating mystical experience." (1)

इस अवधार कार्य पर नियता में बहुत सारी वर्णनाएँ दिया हैं।

मूली-भट की उपचारका का दृष्टिकौशल यही नियता के दर योग्यताना है बोलित ही गया। उस योग्यता व्यक्तिगत में दर कम्भा न करने के लिए आवश्यक है।

योग रीम, समसिंगी ऐक्य, लकड़ीव वारि मूली वर्षीय का उद्दीप अवधारों में इसी लकड़ता लकड़ा अवधारकी के सब लिखी में लक्ष लिया दिया है लकड़ी पूर्व नहीं दिया है। लेकिन योग्यताना इस रास्ती है चाहर

— — — — —
1. Aldous Huxley: Literature & Science, Chatto & Windus, London, 1943, P. 23.

सभी न्यायिक संकार विभिन्न सुनुनालय कर्मी में रह गये । कल-
काता में ही वही काल्य में को दीन कर्मी की भूम बद गयी । ये
दीन शिल्पियों संठीलाली कलिकामे, बाजार में वाही नवी लोहियों की
इसीनुसार शिल्पियों के प्रभाव से बहिक बटिस हो गयी ।

वर्तमान काल में ऐसिका को जाव सेकर आयी है । इस काल
शिल्पिकाल काल में शिल्पियों को जी लाल और योग-शिल्पियों को जी लाल
तुर्की को, नवी कलिकामे काल में सुख ही गयी । समाज के प्रति
शास्त्रिय का भाव वाय के कलियों में द्वयादा दिकार्द होता है । बाजुरिक
कलि का-किकार विभिन्न निराला के दिकार्द वर्षा वर बहकर रह गये हैं ।

३५० नवा मन्दिरकाल :

----- बातोलिकामे के नाम वर खीवण की उम्मदारी
दे दुह नीडनी को जी छपुलि स्वारी बनता में बहस्तुत ही गई को जानी
शिल्पिकाल में उष वर द्वयार किया था । लख्य धैरानी रहकर के जानी
यो में लाल के तुर्कनुकी की जड़ी लिला रही, दीमदुलियों की लिला की ।
शिल्पिकाल । दरमि से द्वयाकाल निराला हो - 'मध्या' रहकर । याम दे
तुर्कनुकी की जड़ी वर्षा वर रही । दरिङ-नारायण की लिला ही उर्ज
नारायणीलकामा से बहिक रही रही ।

'उम्मी निष्ट नवा में वाय,
जगाया उषे गहे ही वाय ।
कला नवा में हु निष्टाय,
कही, कैदे किर नहि रह वाय ?'" (1)

लाल की बहस्त्रिकामा करके धैराय की ताम सेनिकामा पनुष उम्मी

(1) निराला रसायनी-1, २० ३३

वारिय का बैठकिन्हु नहीं है । ..⁽¹⁾ भारत की वरस्ता पर उनकी अपेक्षा सुनहरे की । ऐसी वराकेन्द्रीय की बोली में जहाँ दूर भारतीयों की अपेक्षा इसी की वरस्ता नहीं थी , वरस्तिक्षम न था । ..वही किंतु लक्ष्य-२^१ में 'बैठक' के लिए उनके बारे का वरस्ता थी न था , वरस्ता का वरक्षण करना भी उनका उद्देश्य था । भारत का वरस्ता भ्रष्टस्त्र का वरक्षण ही है । वरहु वह गुरुतम कभी जीवन विस्तारा है । विदेशीयों के समन्वय वर्ष वरस्ता है । वरस्ता की उम्मि पर ही उनका विस्तार है , 'गतिश' की वर्तित पर नहीं । —

'यीव वर जीता है ,
जीतन की उम्मि नहीं' —
जीता है , जीता है —
सरथ कटी वारन्वार —
वही किंतु लक्ष्य बार ! ..⁽²⁾

यह भी समझ दी जिस सुन ड्रूस ही —

'हुम ही वरस्ता , हुम बदा ही वरस्ता ,
है भवर यह दोन फल ,
वरस्ता , वरस्ता ,
वरस्ता ही हुम । ..⁽³⁾

गतिशीली की शुलार 'मिहु' लिखने से पहले ही निराजा सुनी ही थी । ..⁽⁴⁾ पर क्या यही गतिशीली की लिखनी वही मिहु की उम्मि

-
- १. ठीक रसविकास रम्भा : निराजा की वारिय लक्ष्य-२, पृ० 159
 - २. निराजा रसवाची : १, पृ० 142
 - ३. यही, पृ० 143
 - ४. 'गतिशीली की शुलार', निराजा रसवाची-४, पृ० 57

देख रख इवीभूत ही उठे । अध्य वास्तव सो ऐसी दीर्घी पर राम चर्चा करते, बालबार के उन्हीं वरपां तमु चर्चाते हैं —

“यह रहे दूरी वरलाल दे बाज़ी छड़क पर बड़े दूर⁽¹⁾
बोर छट लेने की उन्हीं दूरते थे ऐसे बड़े दूर । ”

यह दराता कीर्ति रहा । निराकाश मे परती ही उर्ध्वं छोड़ दिया गया । दूरती ही छोड़ने के लिए बड़े दूर हैं । ऐसे उत्तरार्द्धी के विषयम् यह वास्तव्य के लिए छड़ना करि का वर्णन ही बताता है । बोहिर्दी का प्रतिभिति बालबार निराकाश विश्वधी वरलाली का वास्तव्य करते हैं । और बड़े-दूरतार हैं या वास्तव्यम् दे उन्हां पुनर दी दिल चलते हैं, वरुणीं ही कीर्ति रहने वीक्षा :

“सरते हैं बोट दोनि दधु भार - / राम बयार, / लिङ-लिङ/
लिङ-लिङ/राम लिली, / दूरे दूरां, / विष्व-विष्व दे बोट ही ऐसा
कहते । ” (2)

‘दूर’ की रक्षा के लिए निराकाश मे सर्वं ग्रह में दूरीभार्ती के विषयम् विद्वानीं का योग्यन किया था । यह विद्वानीं के दूर्वं वास्तव्यम् ये निकाने के बारें ही बताता ही नहीं । यह भी निर्धन, निर्मलम् वारतीय उनका का वीरपर्वतीर्थ ही उन्हीं वास्तव्यवाचक की अवधारिता रही । - (3)

‘वास्तव्य’ विद्वान् में किं उद्दीप्त है बदने दूरी भर्त
के लिए इष्टम् की भी बोहिनी की निराकाश लेयार दूर है उसी उद्दीप्त है वास्तव्य की की भी व्याप्ति वक्षेत्री की उन्हीं छोड़ ही । तेज में दूरी ग्रह वक्षेत्री ही उर्ध्वं बढ़ती रहती ।

१- निराकाश रसायनी-१, पृ० ६५

२- ‘बाल-संग-६’, निराकाश रसायनी-१, पृ० १२३

३- ढो० रामविज्ञानरामी : निराकाश की साहित्य-सामग्री-२ पृ० १६३

'विद्यालय' में वहाँ हुई थार्ड पर प्रॉफेसर की गयी सद्बुद्धि वी कवि की इतिहास की (सामाजिक प्रभावों की ओर) अर्थत् कर देती है। 'विद्यालय' से 'मरण चढ़ोड़ी' तक कवि वहाँ जनकी थार्ड की इतिहास के कहते नहीं। एवं 1923⁽¹⁾ का 'सामाजिक' एवं 1939⁽²⁾ का 'वार्ष' 40⁽³⁾ में 'वार्ष' का अध्यात्म कर गया। कवि की यह सीमान्त वी नहीं ही 'कामदेवात्म' या 'दधुरामात्म' का अर्थत् करने से किन-किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। किंतु सीमान्त वी नहीं चढ़ोड़ी की ऊर्ध्वी छोड़ा नहीं, वहाँ से तक उसे रखा ही जाता : ''वहाँ सु मै युक्ती कीर्ण, / विश केवर किर क्षेत्र-क्षेत्र कीर्ण, / बटी, तो लिक छोड़ी/ कमण की वकारी/थै वी वी चढ़ोड़ी।'' (2)

कामदेवात्म की इतिहास करने का यह 'सुरुप्रस्ता' में भी पाया जाता है। निराला एवं यामन की ओर देखती है, उसमें ताप्तीति युक्तियों से उनका दोहरा वर्णन नहीं। उनके व्यंग्य प्रहारी से 'क्षेत्रक्षेत्र' की वर्णना नहीं :

''देहि क्षेत्रक्षेत्र का वक्तन लौह दी/ रीति नहीं रक्तन कीत का वारा/ वर्णी हि यह युक्ति युक्ता / देहि वक्तन दे दुआ।'' (3)

निराला के इस युक्ति युक्ता यामन की बातोंरार युक्ति वे प्रौद्योगिक व्यापार की वक्तन करने वाली कविता की वाक्यानिक याकर्त्तियों सुन्दरियों की ओर पुरानी रौमानी लौहवर्द के छेत्री की वक्तन की वक्तन ही रहती है। यामन में यामन की युक्ति वे सामने पर सुरुप्रस्ता उनकी की आज्ञा ही : ''आ, युक्ति यही है, उना दब है यामन दम जी चारते हैं क्षेत्र क्षेत्रक्षेत्र।'' (4)

1. 'विद्यालय' कविता, निराला रसायनकी-1, पृ० 36

2. 'क्षेत्रक्षेत्र', निराला रसायनकी-2, पृ० 29

3. 'गर्व चढ़ोड़ी' निराला रसायनकी-2, पृ० 41

4. वही, पृ० 41-42

अनेकों द्वि बानियां वास्तुवाला का बैंकमाल निरापा बर्हे नहीं करते हैं। “बड़ी गीली बड़ी भैंसि लिटर/बड़ा उष्मे पांडे भैंसि त्रुप्त बानियर/उष्मे पांडे दुप लिला टेपिर-/बासुनि लिये बांडे बड़ा बाला की लीला/लियोटिट लीट । (1)

बासुनाम की बोहित बाला का रौद्र रखते उच्च ऊर में “राजे दोर कर्हे”^१ में अनित तृप्ता। इसमें बासुन व्यंय बनीते हैं जो का है। बाला दोर बाल बड़ी भ्रान्ति गी भैंसि इस दुष्टी में बालग नहीं लिया गा बाला। बालक ऐसी दुनिया में पढ़ बाला है जि वह तो भी नहीं बाला दोर भैंसि नहीं बाला। बाल-बाल के उच्च ऊर में बालक का रौद्र गलनी बाला है। वह बंदर ही बंदर खुटका है।

राजे बालों दोर के पर का बारा बाल बालती है, बोलती है, झूलती है, बोलती है, बांधती है वह दुष्टकर जि राजे का व्यासन बीला उष्मे सूख भैंसि जाती है। जहे अबने भक्षण की नहीं पी के दुख की लिंगा है। उष्मों बार्हे बाल हि बासु दृष्ट बठैः “बांडे दुप लियग/ बाली बाल है/ बासु ने बह जो पी के दुख है, / लेकिन वह बार्हे बाल/ व्यंयों बाँही रह नहीं रखती निरापा ।”^२ (2)

‘बानियर’ की नालिया ने बासुनाम का इतिहासिय करती है। बननी वालिया के बर्हे में विजयवि की छोल विवरित विला में निरापा जाती है। निरापा की वालिया में बाल-दण्ड या बालवीय विला बालग नहीं, दुपा बाला भैंसी नहीं, भैंसी में दृष्ट भैंसा है: “दुपा लाल में भैंसी भैंसे एकदि, और मेरी बालने बाला बाली, बार्हे काँव घूनी की लिमारि वर, / बाल बाली दुपा में बार्हे है बाला ।”^३ (3)

१. निरापा रसायनी-२, पृ० ५५

२. “ पृ० ३२

३. “ पृ० ६।

ठहर भारतीयों तदर्ती की बारी में धरने को छोड़ा जाय या
वास्त्रों छुप्पा जाता है। रवींद्रनाथ ने जी विद्यार्थी के लकड़ी में खेड़ी
की बात में तदर्ती का कहने लिया है, वीक्षण निराकार के विषय में जी
स्वामीविद्या बायी है, यदर्ती की गंध बायी है, वह रवींद्र नाथ के कहने
में नहीं। निराकार की विद्या की ऐसे तदर्ती ठाके वारे वाय उड़ी ही
रवींद्र की विद्याविद्या के लकड़ा है बाहर लौटी ही विद्याविद्या के लकड़ा
नहीं-जूदा की बाय उड़ी। ये दोनों बोल विद्याविद्या भाव केरा बाय हैं।
रवींद्रनाथ की 'विद्याविद्या' का अनुवाद निराकार ही थी लिया है :
“विद्योग ही नहीं-जूदा बोलिह कर, / तद पर स्वामी-वार-रेशम निय बोलिह
कर, / वीर-भार वालिह चाही वह चो-चो/ ज्ञानभक्त की बीद, / ज्ञा
नसंद बोला बद्दी है, / ऐसे दुर्जी की बीर ।” (1)

इस लिये दोहर्य के लकड़ी दुका का इस रूप दुर्जी है। दुका⁽²⁾
की दृष्टि अनुग्रह विषय में तथु की छुकिठा करती है। उम दिनी (1924)
रवींद्र की कविता के नियाने दोहर्य में निराकार की बीहित कर लिया था
जैकेन सन् 1939³ से केरा बाय का दोहर्य बीम छाँटी दुर्जी लिया में लकड़ी
दुका ।

इस प्रकार निराकार बीर ज्ञानी वालविद्या दोहरी की विद्याविद्या
जाती है तो दूसरी बीर इसी द्वामानीर वालविद्या दोहरी में के दक्षिणी
पर उदान्युक्ति छप्प करती जाती है। 'विद्या' में छठिल 'विद्या कर
पर करी ज्ञाना' (सन् 1929) दीन-विद्याओं केरा दुपु ही जी ज्ञानी विद्याली
है : “विद्या कर पर करी ज्ञान/ दीनता कर उत्तर बायि/दुपु, दुकारी
तालिह वाला ।” (4)

1. निराकार रसायनकी-1, पृ० 369

2. 'विद्याविद्या' कविता का अनुवाद-वार-निराकार रसायनकी-1, पृ० 369

3. 'विद्याविद्या' का रसायनकी-1

4. निराकार रसायनकी-2, पृ० 33

समाज में दासी की संख्या कम नहीं है। निराजा की वर्णना उच्च पर कही गई है। एवं 1945 में वे किंवदं ऐसे हैं : “को भूमीकृत
हो दुआ दूर, / यो युद्ध कीलकर दुआ दूर, / उल्ली यात्राकाला है दास/
कला खोलकर बीड़ दुरी । ” (1)

ब्रह्मानन्द ने निराजा प्रतिभिषिष्ठ की उससे जर्वे वास्तविकता की
वाक्य बताता है। अपनी लंगी कविता ‘स्वामी ब्रिन्दावन’ की वराहालय में
वर्णि ने एक समाज विसाम की नारदजी ही के लैंड लाभित दिया है।
एक बार नारद ने भगवान् हि दुआ के शुभुक्तीकृत में वाहनी सज्जि बड़े भक्त
ठोस है ? विष्णु ने एक सम्पन्न विसाम या नाम बताया। नारद उल्ली
परीक्षा लेते गये। लैंड में कम घरमेहरी उष विसाम ने दिन में विकास
लोक ही बार भगवान् या नाम दिया था। नारद को ब्रह्मानन्द द्वारा विष्णु
के शान्ति शैद दिये। नारद का लैंड दूर न दुआ था। विष्णु ने
नारद ने दृश्य में लैंड पूर्ण यात्र देकर एक दूर थे दिना निराय एक बार
शुभमंगल की परिष्कार करके बनी थी कहा। नारद ने देखा ही दिया।
भगवान् ने दुआ : “नारद लैंड यात्री दृश्य विसामी बार ज्वने रह्ये रह्ये का
नाम दिया ? ”

“एक बार ये थर्ही, ”

नारद ने सीधा या कि भगवान् या दिया दुआ कम है, तब विसाम
स्थ है नाम लेने की क्या दुष्करत ?

“विष्णु ने कहा, “नारद, / उष विसाम या को कम नहीं
दिया दुआ है, / उल्लार्दायित कई जाहि है एक सा था, / सब की
निराजा ओर/ कम बरता दुआ / नाम भी यह लेता है, / इसी से है विश्वलय।” (2)

1. “विट्टी की वाया छैड़ दुरी,” निराजा रक्षालय-2, पृ० 133
2. निराजा रक्षालय-2, पृ० 99

निराला बलियास काल हि क्षेत्र और वह ऐसे मानव की जगता
हर दौरे है जो बाहर भीम दौर और अंदर दौर बिलास रखता ही —

“बहार भीम है उत्ता चौथन
शीघ्रा फिरन का बालवालन ;
लिंगा की चौकी , छलन ,
चौके बलिया दीको दुखार । ॥ (1)

निराले ॥ निराला का भालवालन लिंग सतीरन्य में उन्हीं बधुहय
काल हि बारें दीका है दौर भीम दौर जह निराले नहरा दीका दीका
है । ॥ (2)

१३ बर्तनाम पर चरिता :

----- (3) बधुभिला का बधार बध की लिंगी का
यज्ञर्थ बोरियां है । एस बर्तनाम हि ज्ञा वर यह बर्तनाम हि इसीक
का की जग्य माय कर उहर्वं जीका है । उन्हें जिस बतीत गया जीका है,
लिंगूति में लिंगी ही चुका है, भविष्य अटूट है, वर्तनाम-का का बनुभय
ही लक्ष्यात् जात्य है । बालिक दौर नालिक दैलिक ज्ञा विरेत्त है ।
यह लिंगर्थ ही या सार्व मानव-बलियास की ही लक्ष्यात् जात्य वर्तते हैं ।
तोकिन निराला की बधुभिला दैका वर्तनाम-बीम हि बालिक वर्ही दीको ।
यि धर्मदाया या बतीत हि लक्ष्यम कहे तुर नहीं हैं दौर उक्का ककी भविष्य
पर विलास निटा भी नहीं । उन्हें जिस बर्तनाम दौर बतीत दौर भविष्य,
ठी भिलानीष्टति पुस है नहीं (4) बतीत, वर्तनाम दौर भविष्य की भिलानीष्टति
पुस हि उक्की गति है ।

१. निराला रसायन-२, प० १६६

२. दौ० रसायन-व्यापार, निराला की घुरिय लाला-२, प० १५९

३. दौ० नम्भः राख दौर लिंगूति, वर्तनाम पर्वतीर्णि दौरम, वर्ह लिंगी
प० २०३

४. बधुभिला तीव्रिय दैकी विषय, च० विद्यानिवास निष्ठ प० ८०-१।

बसीत तथा भक्षण से निराशा वे रामलक्ष्म की सौभग्य ही बोल दिया था । वे उम्रेह बाणी की बोर देखी है बोर पुरालक्ष्म की जैविक वही साधारणी है करते हैं । निराशा का पुरालक्ष्म सारी संसार की भक्षण-संकेत से मुक्त कर देने की सक्षम रहता है : “वन्द संयाम के पास ही/यदिमह-परामर्शम
बसीत की विभूति-रक्षा/वाहिनीहि पुराल-पुराल का/भक्षी सब देरीं में , /
क्वा है उद्दीपन क्व ? / कर्म-विरोध भव ।/ठोड़ी करते ही भक्षण
नर-नारीयों की , /”⁽¹⁾

कैवल्य बसीत के ग्रन्थालय सर्वी वर ही सर्वी वर ही उम्री बाला है :

“महु ऊ तु कर-कर वर बहाविली तान
विष की नवरता कर नट ,
जीर्णीर्ण यी, दीर्ण धा में प्राप्त की व्यवहा॒,
तरै व्याप्ति जय यी नट ।”⁽²⁾

वीरग्रन्थ मह की बहु के समान निराशा की बाणी की गति प्राप्त विन
है दीक्षी है । यह भारा काल-सी वह ऊड़ती है—“वह जीवन की प्राप्त
उम्रन् , /का रही में लिलै कैलिर , / वार कर छीना , / लियलम जरीन मे
र्हन ।”⁽³⁾

यही लियलम, जरीन आदि एह रसगवाह के पुराल नहीं । वज्रात
भक्षण में दर्शित है ।

वहिनी-वीवन में केव, सूक्ष्म वस्त्रवर कर्मों की कीम बर्तनिली है
वह दुःख ही लगता है, यह उम्री लियति है । इह वस्त्रिल-दूष है
जही मुक्ति नहीं । यह अनाशा की वस्त्र होता है । व्यति की लियलम

1. निराशा रसगवाह-1, पृ० ६१

2. “ पृ० ३२

3. “ पृ० ३१

वर्णन और स्वरूप का बना होता है। निराशा की वज्री अभ्युदय का
में ही भी अनुभवी का उभयना करना चाहा। कैलिंग ज्ञानी उक्ती परवाह
नहीं की ॥ वज्री लिए भी उद्दीप्त, / लिप्त, छोड़न कर्तीर्थी देखिए, /
वज्री बहाव दीवान ॥ x x x अन्धवाह गुणता थे, पर दूर, / अर्थात्
उसे क्या मुर्ति नुस्ता ? — या पर दूर/ न हो उर्ध्वं कर्तीर्थी देखिए, /
देख लिए रख उभाव ॥ ॥ (1)

३५। बंदा भंडा का दृष्ट्या

यद्यपि निराशा में लियाह के सामने पर उभाव की वज्री हो
ती के परवर्ती विविधी हो पता चलता है कि ये बंदा-बंडा दृष्ट तो है,
उभाव एव दिलासा आ। असह अवलियत की वाराण्य देख के सामने ही
ये सीधा होते हैं। 'पर देख ही' की वीक्षणी देखिए ॥ 'पर देख ही/
बास्त्वार क्रिय, बल्ला की दिल्ली है/ दूध दूध की मुक्किय पर देखे
ही।/ ऐ बंडा में बली ही देख निराश, / पर बली ही अवध-भार
दमु/बास्त्वार बास्त्वार काश, / अवधार में देख दिल्ल/दिल्ल यहा के
शंख ही / उला हे लाला/दुरुस्त्वारीही पर ये सीढ़-सीढ़ियास्त्वार, /
दूर दिल्ली है बलु पीछे होती ही, / क्य प्राप्ति जीवन में भर देखे ही⁽²⁾।

यह विशिष्ट उक्ती कर्तीर्थी नई लिए कर्तीर्थ 'लिए रख उभाव'
रखिए दूषा आ।

वज्री की वज्री दुष्ट है तालालिक मुक्किय लिए गयी। वर्णन
पर वासिता चहा :

'ऐ लीला का यह है जब दृष्ट चरण, / उर्ध्वं कर्ता मृष्ट/
है लीला ही लीला/ वज्री चडा है असी बारा दीवान ; / अर्थकार्यकारीहीं
पर वस्त्रा है यह बास्त्वार ॥ ॥ (3)

परिव्य दी नी बड़ी बहात हे देखी समते हैं—“ ऐसी ही
कलिकलित रात हे/ कलिकल दीना चुनु लिंग/ बहो न दीना मेरा बहा ” (१)।

देखिन शास्त्रीय दुनिया कवि ने यार्म में तोड़ा बट्टबाजी दी रखी ।
वर्षभूम उम्मत का उम्मा विद देख कवि का यह सुनिध दीना रखा
“यही कही यह बात, / उसीठन का राह, दुःख की दुःख/ यही है
जहा ज्ञान, / छूट यही पर कलहाता है दुर, / और दूषण का दुर
जहा ही दुर्जन दुर, / यार्म बहा ही रहता यार्म है दुर, / यहा
यार्म यही, यी रहे/ यार्म है यी यहूह, / यमत की निड, है यमात/
और यमात, यमत का यह संवृति का/ बंग-विराम-याम । ” (२)

३३२ बहात का निराम तथा बाना

निरामा की अग्नि की कवतिलीं में इस प्रकार बहात के निरामे तथा
हातने का दूष निराम के तथा दिलार्द होता है :

“बहात की व्याप एक रात ही भर जाती है,
सुखर दी बहात, देखती चर जाती है । ” (३)

सन् १९२३ में ही अग्नि दिनवाल की हुई थी कवि ने देखा । उसमा
यह दुःख कलित न था । भीना दुना दम दी थी : “याम-याम लिं-
गिन दुनिया/ उम्मत रही ही याम-याम, / यामता यह दीवान बहात, /
लिंग-याम-यामीना बहात ही/ दुना दुना दुन निराम । निराम ठालीं है
हाते ही पर है बहात-याम/ यामता दुन रहा दिनवाल । ” (४)

- | | |
|---------------------|---------|
| १. निरामा एनाली- ।, | पृ० ११५ |
| २. | पृ० १२९ |
| ३. | पृ० १३३ |
| ४. | पृ० १३४ |

किंतु ये अ, रह, नह, नहि इन की दृश्या है वे
दूर न हो सके । (1)

निराला ने भी शेर रहने की बातों की भी अनुष्ठानपूर्वी के
अनुष्ठान बातों का चलन करते हुए उच्चनि लिखा —

“वैदेही की व्यापार छरना जो बोर पुर्ण और किंतु व्यापारिक
है । वह असी शेरकार जबकी ही दृष्टि है तो इसका बोर
करते हैं, जैवन के उस बहुत बहुत में किंतु इनका रहनीली है व्यापारी
व्यापार व्यापार का हुंरार मुख ही जर्म बका बनता है । निराला ने भी बार
मूल वर बना की लिखी है लिखते, लिखते, पर्याप्त लिखते, एक टक
देखते हुई बलियी है उनकी दृष्टि विष बनती है । उसी हुंरार बलिया
की हुई उच्चारण है शेरकार हुंदा सूर्य बोर बहु वी ही बयान देखती
रहना बनती है । यह प्रामुखिक बाय है, जैवन के किंतुलाल का
पर्याप्त बहु । ” (2)

बैकार की भी जैवन का बफ्फन बग लीकार रहनेवाली कवि
नालिका इहने इवाना हुए हि पारि लिख में बैकार का बानि ही है बर
है—

“बहों भी नहों बस्य का अ, / बक्कि बग एवं बैकार सूर, /
जर्म-भूर्मि है, मुसु महान्, / बीकता बही यही नहान ? ” (3)

1. निराला रचनालिका-I, पृ१९२

2. “ -6, पृ० ४२६-४२७

3. “ -1, पृ० २०१

सेवी दुनिया की परवाह किये किमा बड़ी बड़ी का द्रुत कहि लैती

४। (१)

स्वाक्षिर कहि मै मूलु का वाच सर्व नहीं किया । रहान्कर हीको
मै मूलु हीनी की प्रार्थना की —

“हे, मै बड़े वाच
कमनि, दुर्व वाच क-राम-रंजित वार्ता^(२) ।

मूलु की बदलाई हवि पर कहि मूलु दीखती है । (३)

४२३- मूलुपर्यांत क्षमिता दुलिका

— * — * — * — * — * —

क्षमिता की पता का हि उनका कम ‘क्षमित्कर अन्तर्य कीन दीक्षा
का रहा है । किंतु जै वर्तमान-वर्तमान है भावीत हीकर भी नहीं,
क्षमित्य के न रहे, उनकी दुलिका मूलुपर्यांत चाहती रही ।

वह क्षमा दुलिका कभी कभी मूलु वाच की कलियों की भै लिहती
रही —

“क्षमने दुलुप्तम है लिको
कृत की करी ।” (४)

पर वाच के द्वारि क्षमा दुलिका उत्तरि कभी नहीं रही ।

१. क्षमिता रसायनो-१, पृ० २२३

२. — “ ” पृ० २२९
३. :: पृ० २३६
४. :: पृ० २४५

‘कर्वी जलवीय धीमता भैड़, / गिरतांशुमर्य ही अर्थ लार, /
जरि तिकने, दे गर्वी बर्व, / एह लिम बहावल्ल-बह लार।’ ॥ (1)

बाट-बार बारमे बर मे बरि बार मे बार की लीला करते ही
रहे। बार न सही रुप शूद्र ने उभी बाब न समा। यह यही दुषा
हि बार हे बारा लाठीर लिम दी नया: ॥ बाट-बार बाट-बार भे
नया, / लीला जी बार बार मे नया,/-उठी धूम, लग बाटा भर नया,/
नहीं धूम, लीला लिम दे -/- यह सच है। ॥ (2)

निराला के जीवन की कथा दुषा ही रही: ॥ दुषा ही जीवन
की कथा रही,

नया दहु बास, जी नहीं बटी। ॥ (3)

६३४. उमरालीन अवस्था पर झट दोर असंकुट

एवं 1940 के बाह निराला उमरालीन उमालिं अवस्था पर झट एवं
असंकुट असंकुट दिखाई देते हैं। ‘भौं पलो’ में लंकालिं ‘इना छो’
कविता में उमरालीन लीला उमाली का दीला दीला दिया है:

‘‘झट-झटै बरि बरि, युनि बरि, बरि बरि,
तरह तरह की लालों जमता ली हे गरी।

लिलो मे बहा दि रुप लीलै हैं,

लिलो मे बहा दि लीलै लीलै हैं।

लिलो मे नहीं टोरै, लिलो मे अमल देहै।

लिलोनेहिलार लिया, लिलो मे लंगूड़ी धूमै।

लीलों मे बहा दि भय ही गरी।

बहार लौटी न गयी ।
 मूरुङ्गा लवाचा हुआ ,
 बीजा सुर-बहार हुई ।
 वास विहारी के गोम सुनते हैं ।

बी बटी ।
 विहारी का यात्रा भेजा ।
 विहारी के दौरे रोग
 दिन में , दिनशर के रात में ।
 दमा की इस सचिता में दग्ध दी । .. (1)

ए. 1942 में लिखी गयी 'स्मृति निष्ठा' छवि की उल्लेख भेजी
 गयी है। वर्णी यात्रा के बाब छवि में एक बड़ी स्त्री की गण्डी
 देख देखा :

‘...मैं ने देखा, बड़ा भेजा / मैं उष्णका समाज है/ चीट आर्द्ध
 हुई यह राम जी के राम से / हुड़ी की निकानी ही / जिस ही सुह की
 हरी । .. (2)

इसका अधिकार को चीरन में विश्वामित्री निष्ठा
 के राम उष्ण वालिहारी की ही नहीं राम-राम की भी वालिहारा करना
 भी समझते हैं ।

हुड़ी का दी गयी यह सहानुभूति भेजन गर्ही की , वालिहारा
 का राम की , लंकाराम , हीने का प्रयत्न की । प्रभारत लैन-कैरप

१ निष्ठा रचनात्मक-२, पृ० 176-179

२ .. पृ० 72

दि निराशा की दी निष्टता के , हिंदी के लघु किसी वक्ति में पायी
जर्ही जल्दी ; निजों अनुभवों के वाचन से ये साहित्य की बड़ी कम पहुँच
होती है । ‘‘वालत्य में साहित्य की जहँ अनुभवों में जीते हैं और अनुभवों
की जहँ लघुने परिवेश में । एकलिंग अपने परिवेश की ओरकर साहित्य
में वास्तुनिकता की सर्वी हो जर्ही हो सकती । निष्टता स्व में स्व
वाचिकावाह की जारी किसी चर्चा कर रहे और उससे दृष्टि के प्रभाव कर रहे
निजु व्यवहार में वह लघु निष्टा है यहि स्व लघुने परिवेश में परिवेश
नहीं है तो ।’’ (१)

एव दृष्टि है किसी काष्ठ-काष्ठ के सबी भैठ वास्तुनिक व्यवहार
निष्टा का है जोड़ि उपरनि लघुने परिवेश में वास्तुनिकता - विरोधी -
जर्ही से विड़ी तथा वास्तुनिकता के गुणावर्ण जर्ही का प्रबल समर्पण किया है ।

६६. वैश्वानिक रेखा :

***** निष्टा वैश्वानिक दृष्टि रखनेवाली काष्ठ-चर्चा
है । एकलिंग काष्ठ में उपकोड़ियां दूर के व्यापक न रहा । उन्हीं काष्ठ
में टेक्कालाली का वास का था किससे न दूरा था । विज्ञान तथा
टेक्कालाली से स्वारा रामायण संवेद भी सामित न दूरा था । एकलिंग
वास वही निहीं वाराहीं, रेतालियीं बीहारी और दालवाराहटीं की
ओर चलियाह लिखे जाते हैं , वही निष्टा बहुत कम जर्हीरी पर
वैश्वानिक रेखी का जल्दी यानि उपिलाली में कर्ते दूरा दूर है । ‘‘कुरुनुला’’
में ‘‘टीर्प’’, ‘‘टीमबोट’’, ‘‘दूरा’’, ‘‘बलडाय’’, ‘‘दूर’’, ‘‘निला’’ वालि
रेखी का प्रयोग दूरा है : ‘‘गोली दौड़ी पर बलडायनाली बीड़ी,
दूरीम बीट की छोड़, फिरती दौड़ी’’^(२) ‘‘अनविला’’ में बलडारी के इत्तिविल

१. डॉ रमेशराव निष्टा दृष्टि का हिंदी साहित्य संवेदना और दृष्टि,

साक्षिय बुलाराप्प, निष्टा, प्र० १९७२, पृ० २९

२. निष्टा, रमेशराव-२, पृ० ३।

‘किरा’ केर देखते हैं : “पर्वी वे छलिलियि दल में बच जाती रहता, / देखते रथी, किरा रथ कहते रहता” (१)

निरामा ने स्व स्थान पर मुट्ठि को तुलना कारबाहा ही की है :
मुट्ठि बास और दूष कह दीर ऐसा दीनी के दीन है दीनी है, किस पूर्ण
या कैसा ऐसा ही रथी मुट्ठि का कारबाहा का नहीं रहता ।” (२)

उद्य में उत्तराय वीक्षण को की दीनी अवश्यी गई है, वह
उर्वशा विघ्न के बन्दूक है । वैग्रहिक दीनी ही उद्य में इतर्मांग की
की है वीक्षण में अवधूत दीनेवशी भजा का ही है वैग्रह प्रयोग है । (३)

निरामा ने उद्य-विघ्न का संख्य विदीत ही जोड़ा है (४) संसार की गति
दोर परिवर्तन है संर्व में विघ्न लोर कैरी का दंता निट जाता है ।
वीरामिक इतीर्ही की अवश्या बतवे उन्हें प्राप्तिक लिया है देखता में भी
दीरीक गुरु पर्व बही है गंगा गुरुरा है तो लियो भी । श्री ए है
अवश्यकातो है । यह विघ्न के स्व दूर वश्यर्त विलम्ब प्रलिप्त(Negative)
बन्दूक(positive) तर्ही की चुहात पढ़की है । (५)

निरामा ने बन्दूक विरोध तर्ही के दंकों से ही उत्तर में इगति
दीनी है । अपनी अवलिङ्गत इगति भी है दंकों के बाल नहीं है ।
दंकों के बाल ही लोकन सार्क बनता है : “ वित्ती की विर्जी का
बाल/ बट्टर, बाल, विशुद्ध वय पर निरामा, / बट्टर, बर्द्द, अ
प्प-विर्जी लिलने हुए / रिंग निरामा, भूषण, अस्त्रपत्र - संगुन /

१. निरामा रसायनी-१, पृ० ३२८

२. उत्तर प्रलिपा पृ० १०-११

३. निरामा रसायनी-६, पृ० ३८०

४. ‘सार्वदिव्यक उन्मित्तां या ‘वार्तिम अर्थ’

५. दुर्वास प्रलिपा, पृ० १०

वह भी रह, जान अनुर-पार्वता करके बढ़ी, है मूल ! उसके
जीवन में बड़ी चमत्कार में बहु लक्षण । ॥ (1)

विश्वामि दे विश्वा के ॥ खर्ष का स्वाम बर्द ने से लिया
है, वरदना का प्रदीप है, ऐश्वर्या का यशर्ष है, अनुकूला का
वीर्यिका है/ इस तरह युरा का युरा विश्वामि युरा विश्वामि, वरदना,
वरदना के स्वाम पर छहेद, विश्वर्ष वरदना और द्वयील की देह परा है ॥⁽²⁾ ॥

परिणामस्त वारिल में दूर्य और वरदना एवं स्वाम दुर्दिल ने
द्वारा लिया । यह दब रही दूर की उत्तरिक्षी ने दुर्दिल की वाय का
प्राप्त स्वर न पाया । विश्वामि दे प्रवर्ति प्रसाद ने उत्तरिक्षी में दूर्य
के द्वारी दुर्दिल की निर्मुख विद्युत कर दिया । निराकाशोंही विश्वा
दुर्दिल के द्वारा द्वारी गयी । दूर्य और वरदना के द्वयील से जब वरद-
ना की अपनी अनुकूल न कर सकी तो उन्हीं दुर्दिल का वाय के से
लिया । वरदना और दूर्य यहाँ हारे, वही दुर्दिल सरारा देने की आ
गयी :

“दुर्दिल है दूर्ग वरुणा, विश्वामि-स्वामि
राम में बगी मृति, दूर स्वर्ग या भव ध्रुमन । ॥ (3)

मर, वरदना और दुर्दिल एवं लीला ही निराकाश-विद्युत का मुख
स्वर है ।

१० निराकाश-विद्युती-१, पृ० ११८

२० डौ० रमदारा निश्चित : वरद का लिंगी स्वामि-स्वरिता और दूर्दि पृ० १२

३० ‘राम की द्विमूला’ निराकाश-विद्युती-१, पृ० ३१८

छत्तीक वस्तु की वैज्ञानिक दृष्टि से हीनी की प्रयुक्ति निराकार में हुई है की । उन्होंने वैज्ञानिक दृष्टि उदार की, पूर्वाधार मुक्त की । वैज्ञानिकों के विज्ञान से उनकी यह ^{हास्ति} वृक्ष नहीं रोकी जा सकती की । व्यापारियों के क्षेत्र में भी यह बड़ी उत्तरी ।

वर्णों और वर्गों के संबंध में उनका विविध वा ये ००० वैज्ञानिक वस्तु में की जल्दी वायुवैज्ञान बताते रहना पूर्णता से है, लाल, पहले के इतना ज्ञान यही दृष्टिकोणी नहीं रोकता । यही वैज्ञानिकों की केन्द्रिय विज्ञान है, यही वायु-वृक्षिक है जहाँ पृथिव्य जगत की विज्ञान वर्षा रखती है, जोर दब दिए जानेवाला रहा है तो यह वायु वृक्ष की जड़ों से छलकती है । ०० (१)

निराकार विचार विद्वां के परिवर्तन में विज्ञान के विवाद नहीं बढ़ता । उनका यह है ये परिवर्तन-पूर्व विचार साधित की रौप्या वर्णनी में प्रवाहित रहती । ^(२) इसीलिया वहा वृक्षिक की विज्ञानिक शंखें उन्होंने गीजामी तुलसीदास में देखा । वृक्षिक के विज्ञान की वृक्षाता कहकर गीजामी के वृक्षिक की उन्होंने आठ उच्चारण है : ०० ००० वैज्ञान वा विज्ञान कभी बधारा है जोर है ही, यह ये यह कभी मैटर की (कह की) हीलकर तकिये के संबंध में, यह कह की जलनियती भवि के संबंध में पूर्ण कर रहा है । गीजामी तुलसीदास द्वारा की इन यह वैज्ञानिकों की वार कर दुई है । ०० (३)

१. 'हुआ', तुलसी, ३० अं० १०८०-०४

२. निराकार रचनाकारी-६, पृ० ३०२

३. विज्ञान विद्वां गीजामी तुलसीदास(विवेद) निराकार रचनाकारी-५, पृ० १६३
१६४

निराला ने निट्टदे, पस्ती, बर्थ, रवा और बालाज ऐसे संवाद
के बीच लखी रखा था, एवं गर्भ और इन्हें बीच वाले गुर्जों
का प्रयोग भी उनमे प्रतीक्षिय में वैज्ञानिक नियर्मी के बन्धुआर लिया गया है।
भारतीयों के इन गुर्जरों को ही वैज्ञानिक 'एक्स्प्रेस' कहते हैं।
इन लखी के अब, एवं, गर्भाहि गुर्जों की निराला विज्ञान अब ही हु
गयुर्जों के लखी से बदल चलती हैं . . . अब एवं, एवं, गर्भ और
गर्भ चालाता लिंग इकार की भविता शूल्य में प्रवीरा करती है, जह शूल्य
गयुर्ज के विज्ञान में उसी प्रकार का नक्त वा जाता है। ॥ (1)

निरालेर वातिवर्ती दीपेश्वरी कोकणे के इन लखी लखी की समय-समय
वर की विभिन्न अवस्थाओं के लिये भी निराला की विवरणों में लिखते हैं:

‘‘तुम और मैं’’ (लट् 1940) विज्ञा में इन वातिवर्ती का
बहुत विवरण लिखता है : ॥ तुमसा है बर, / दुनिया है मैं भौति बालर/
मिलता हूँ यह/ मुझे उठा देते ही तुम लखी/लखी पस्ती की निट्ट, कलाकर/
मिर दुनिया का लखी से बुझकी बीचता कर/ रखी बालाजन पर, /
बहुत मुझे बालति/रंग लिट्टों है भरते ही तुम्हारा, / मुझे उठाती रखती
ही मिर रवाख्या धर, / धर सालाख्या/लखी बालीया, मैं देखता है-
देखताहर, / लख यह यह बाहि भर-भर/ कहता है ‘लखी बहार !’॥/
गर्भ-गर्भ लिलती बहुताकर/ (यह बहती ही, बहती बहती) लाल-
लाल हुईं हैं मैं दृष्टसा गणन ही कैरे तारी ॥ ॥(2)

बहुताकर बहारन्नाया विज्ञान की सौन्दर्य की दृष्टि है देखती है।

1. विज्ञा के लिये यहाँ में लोहो शंख़ (विवर) निराला रजनीकांत-3, ज०226

2. निराला रजनीकांत-2, ज० 172

परंतु निराला विज्ञान की विद्या पर तूर्ण विवाद करते हैं । (१)
 वसुलिंग युग की विज्ञानभूग कहाँ में उर्द्द बोलते थहाँ । (२) “यदि
 विज्ञानका दैवा जाय, तभारि ज्ञान विज्ञान का दैवा नहाना द्रुष्टव्य पड़ा है
 कि यहि क्षम, जिसी प्रश्नाकोटि विज्ञान घटना, जिसी विज्ञानविदी
 बोलति किंवा जिसी अविज्ञान देवीज्ञानीय के बारे, भरा है विज्ञान
 और लक्ष्यका विभूतिया निट बढ़े, वसुल संभव है, जाय के विज्ञान
 का है उस विज्ञान-विदीन लोहार की वहान से न लहौ दौर उहि एक
 विज्ञान सीँ दैवा उसे प्रमाण है वहान में जिसी विद्या सीँ ही संज्ञा
 है । ॥ (३)

निराला विज्ञान के वैज्ञानिकों पर कही बहाना रखते हैं ॥ अभी
 का विज्ञान ने वृक्ष के सार्वती की जी विज्ञान की है, पर क्षम वह
 जीवन की समझा की ओर भी अग्रजार हुआ है । ॥ (४)

विज्ञान विज्ञान के वैज्ञानिकों तक वैज्ञानिक का उल्लेख निराला
 बोलतक हमलते हैं :

“मधी राजि, वसुलिंग का दी,
 विसुल भव है भौति भाना दी,
 उत्तरान के मर्दा काना दी
 वैज्ञानिक-वैज्ञानिक है जान । ॥ (५)

३७० नवीन विज्ञानिक :

यह बहाना बोलते थहाँ है कि निराला अपने लक्ष्यकाना के वहाने परम
 में विज्ञानी भे, दूसरे में प्रगतिशाली और तीसरे में प्रयोगशाली ।
 विज्ञान की विज्ञानविदी, प्रगतिशाली की विज्ञानविदी और प्रयोगशाली
 की विज्ञानविदी की देखर बगार छार्कों में निरालाविद्य का वार्तिकरण
 । १. विज्ञान बोर्ड वैज्ञानिक प्रबन्धना (विवरण) निराला रजनीकान्ति-६, पृ० ३८८

करें सो पूरभूता विव बासने नहीं उठाना। यह सत्य है कि निराला
स्वयं अवनाशित, यथार्थिय और असुखी है। ..निराला प्रत्येक
चाल में अवनाशित है, यथार्थ दृष्टा है, असुखी है। जिन् अपना-
जीवना यथार्थ करने वो असुखी हीने के तरीके अवनाशित हैं, उन्हें
प्रवचनना पूछती है। (1)

निराला के 'जन्मभूमि', 'जुही की छोड़ी', 'पंकजटी प्रसार्ग', ऐसी
परामिति कविताओं में अपना के प्रदारी पत्रिका की विकल्प ज्ञान में देखी की
झटकिय पूछता है, जैसे उसी छोड़ी में लिखे गये 'अध्यात्मका', 'अविद्या'
'रस-बोध', 'गिरिया', 'गिरु' ऐसी कविताओं में यथार्थ दृष्टा है
ज्ञान में ही कहि रहती बासने चलती है। उनकी इन्द्रियाओं भूमियों के
यथार्थ ही सर्वका दूर नहीं।

इसके 'अध्यात्मका' तथा ज्ञान में 'परिष्कार' में लंबातिथि 'अध्यात्मका'
(सन् 1921) कविता वा ज्ञानीय ही कहि है अपने केयक्षित अनुकर्ता के
प्रतिक्रियान्वय है ऐसा है : .. क्या कही नारौ कहीं, दिल दिल गया /
पर न कर दू थे लभी यथा यथा/ मुस्ति की तम युक्ति है निस निस
गया/ यथा, यित्ता चल है यथा यथा। .. (2)

इसी द्वितीय 'अविद्या' (सन् 1923) में भी कहि करने भी
तुरु सत्य वा उद्घाटन करते हैं। ..उद्धृत निर्द गया थैं यथा, /
अगम्या उसे गति है यथा। /प्रसा यथा में हू निष्पाप, / कही, कैसे निर-
मति ज्ञ यथा ? .. (3)

1. डॉ रामकिशन रामौ निराला की साहित्यकाम्प-2, झ० 448

2. रामकिशन-1, झ० 30

3. निराला रामकिशन-1, झ० 35

लोगों के प्रति उदासीनुपूर्ण विद्यार्थी समय निराला खलना की दुनिया से अवगत हो जाते हैं, लोकेश्वरी भाषा में अपनी भाषा की अवगत होते हैं। इन-भूषणियों से अवगत भाषा स्वाक्षिक करने का अस्त्र विद्यार्थीय 'समानिका' में संकलित 'प्रशंसा' (सन् 1923) विद्यार्थी के यथा जाता है। यहाँ पूछते हैं :-

" हे विद्यार्थी बापाजी
मिठै, देखा भी उपनी कष्टे विद्या की दस्ते "(1)

सन् 1923 में रवित 'राजा बैज्ञ' ने 'मर्ग और वरचाल' रामदीयता पर एक विद्यार्थी यथार्थवादी वृत्तिया है :-

" 'राजा' ही बोहे है भारतीयों के लीक्स कर,
बनाने बनानी करी न,
राजा करी करेया निर ? " (2)

'मर्ग और वरचाल' की इसी विद्यार्थीये ० विद्यार्थीये निराला (3) की वस्त्रों तकना छलकर सम्मानित किया है। प्रस्तुत विद्यार्थी में विद्या की गोरक्ष-गता दृष्टियाँ हैं और विद्यार्थीयों की साक्षीनता विद्यार्थीये संकार निरत होने की द्रुताना दृष्टि है :-

" गोरक्ष-गता वह वह में चढ़ा
गा गोरक्ष-गता दृष्टिया का । " (4)

'विषया' (सन् 1923) भारत की विषया का यकार्ड विवर प्रस्तुत करती है। इसी पूर्व भारतीयूँ रामनरीत विषयों के विद्यार्थीये ने

1. निराला रसायनकी-१, पृ० 35
2. .. पृ० 36
3. .. पृ० 34

4. विवेद ० विद्यार्थीये : सुर्यकला-
विषयों 'निराला', पृ० 18

5. निराला रसायनकी-१, पृ० 35

विद्या की सत्त्वाओं पर आम दिया का । यांत्र निराकाश 'विद्या'
पर उद्घाटन करते ब्रह्मवेद देव की लूका मील की भी लेपार
ही बताते हैं : "वह हुः वह वह विद्या नर्वं चूड छोर है, / देव वस्त्रार
की ओर और ल्लोर है ।" (1)

निराकाश की प्रारंभ कालीन कविताओं में यथार्थ विद्या का
सबसे प्रीढ़ - यह 'शिख' (1923) में दृष्टिगत होता है । सहज पर
निरो शिखों के कल्पनिय से यह यथा दूर्व विदि की अप्रभवेत्ता यी
प्रकट होती है : " वह तैर जूँडी वस्त्र के बाहे सहज पर फैल दूर /
और ल्लट होने की उनसे चूति भी है जहे जहे दूर ।" (2)

"सत्य चूलि" (सन् 1924) में भी दीन-दुःखियों पर उद्घाटन
प्रकट की जाती है । (3)

'शिखी' (सन् 1924) में भारत के सक्रीय कायथार्थ वर्णन निराकाश
है । विदि चूडते हैं : " व्या वह वही देता है/ कमुन-मुक्तिम हि या/
'चूड़ी' जी जिता पर/ नारीयों की मरिया उह जली चंदीचिता है/ जिया
बाहुद वही विद्या लखात्रियों की/ वस्त्र-वलियाम हि " (4)

'परिवास' में अंग्रेज 'रिंग रज अफेल' में जीत उल्लीङ्गन वहीं
बताते विदि का सवाल विव उभर बताता है - "अपनी लिंग जीत उल्लीङ्गन/

१. निराकाश रसायनी-१, पृ० ६।

२. जही, पृ० ६३

३. पृ० ८२-८३

४. " पृ० ८८

सिंह श्रीराम का सोर्णा के लिए/ पल्ली रामाजीवन १००⁽¹⁾

'परिषद' की 'बहाना प्रदान'⁽²⁾ (सन् १९२४) 'अनि'⁽³⁾
(सन् १९२४), 'दीन'⁽⁴⁾ (सन् १९२४), 'पत्नीमुख'⁽⁵⁾ (सन् १९२५)
'द्विया के प्रति' ⁽⁶⁾ और द्वितीय 'अनामिका' की 'इतरा' (सन् १९२७)⁽⁷⁾
विवित विवर के यथार्थक्रम का परिचय देते हैं।

सरोवर की मृत्यु (सन् १९३५) के बाद वे कृतियों में, चाहे
उभयावधी ही या यथावधी, यथावधी का अब बहिक दृष्ट देखा दिखाई देता
है। निरालाभिष्य में यथावधी प्रदृष्टि के इस दृष्टता के दरमा छोटमस्ति-
त्वा में सन् १९३६ से लिये हैं⁽⁸⁾।

'समृद्ध जटम स्वर्घर्द के प्रति'⁽⁹⁾ (सन् १९३८), 'तीड़ती पलात'
(सन् १९३७)⁽¹⁰⁾, 'वन्देला'⁽¹¹⁾ (सन् १९३७) जैसी यथावधी कृतियों के
बतायिल 'सरोवर मृति'⁽¹²⁾ (सन् १९३५), 'राम की तालि मृता'
(सन् १९३६)⁽¹³⁾ आदि उभयावधी विविताओं में इस तीस यथार्थ के प्रमाण
निकलते हैं।

कठोर के देयक्रिया जीवन पर अधिकारि राजगीत 'सरोवरमृति' की
मौजूद यथार्थ पर लड़ते हैं।

१० निराला रचनाक्रमी-१, पृ० १०

११ वही पृ० १०१

१२ वही पृ० ११४-११५

१३ वही पृ० १२४-१२५

१४ निराला रचनाक्रमी-१, पृ० १३४

१५ निराला रचनाक्रमी-१, पृ० १९०

१६ वही पृ० १७०

१७ इन राजगीतोंमें : निराला ली साहित्य संस्कृत-२, पृ० ४४०

१८ निराला रचनाक्रमी-१, पृ० ३१९

१९ वही पृ० ३२३

२० वही, पृ० ३२६

२१ वही, पृ० २९६

२२ वही, पृ० ३१०

“भये, ऐ निराला का,
मूर्छ भी दी हित न कर सका । ” (1)

‘राम से अस्त्रियों^{वे} वाहनविकला की प्रतीक्षीलता के नाम
नियमर रहा है । ’⁽²⁾ नाम देखे यह वाहनविकला उस दृष्टि की कठोर
कलाई में बदलकर दुर्व है ।

“यह क्षेत्र की दी याता ही जाया विरोध, (3)
यह दाखल, विस्तीर्ण सदा की दिया रहिए । ”

सन् 1939 में निराला का यात्रावाह सब विरोध हित की ओर
मुड़ा । इस नामे वाहनविकला को ठीक रामविकला राम से प्रगतिशील —
पुणीय यथार्थता की दिल्लि रहा है । ⁽⁴⁾ क्षेत्र क्षेत्र में वाहन नियमर
कह नीता लगती है बोर जनपे यह में उद्युक्त भी-जुरे व्यापारी की छोड़ी
हमेशाही के दावे कहकों का द्विनित बताते हैं । सब और उनकी
वायव्यादी संघीकरणता सी पुर्ण रूप है दूर ही गयी भी बोर दूषी और
‘दीड़ती धत्तर’ में प्रस्तुत की गयी विवरण का व्याप्त भी न रहा ।
‘प्रेमहीन’ में यह निर्दर्शीय स्थीकार करते हैं कि ^{वे} प्रसिद्धप्रतीन वर
मरते हैं —

“अद्य का सदृश्य^क उसी व्याप करता है/यात्रा की
कलाई यह, /मेरे घर की है व्यापारीन वह, /आसी है उसी कलाई /

1. निराला रामविकला, पृ. 297

2. ठीक रामविकला निराला की साम्राज्य चालना-2, पृ. 448

3. निराला रामविकला-1, पृ. 318

4. ठीक रामविकला राम के निराला की साम्राज्य चालना-2, पृ. 221, 223

उसी बीड़े में नहा है । ॥ (1)

'मुकुरमुला' में भी अस्त्रियन्-मुग्धिन् यथार्थिह का विवाह यहीं
दिलाई दिया । 'प्रिस्टिटिट' से लेकर प्रीफ्रेंटिट तक, बाहिकवि
दि के लिए असुखियोंका लक्ष निराशा के परिवाह के बाब बनी हैं । ऐसे
मुलाजी की भी उच्चति नहीं होता । बाहिकर सर्वं मुकुरमुला भी अस्त्रिय
का विवाह ही नहा । निराशा एवं कौन्त्रों के इंट्रीयन की देखार पूरा ही
रहे हैं । महामुलाओं पर उनका विवाह तब तक निट तुका का ।
असी बाराव्य मुलाजीदास की भी दे पुरानी ही माली हैं, महामुल नहीं⁽²⁾
महामुल मुलियों की भी बासीदासमान दृष्टि है देखनी के देखकल ही गयी
है । मुलाजीदास, बासीदास, त्योङ्गमाल की बासीदासा निराशा में कहीं
कहाँ पर ही है । कल्प दम्भ और बासीदासा की दुनिया उनकी
जाती है जीकल ही गयी है । सन-रोम या सुल-नामि का यस्ता भी बाब
न रह जाता । यही परिवाहिति वं बाब के दोहर्य-बीब वं तुरं एव परिवाहि
की प्रथम छाप 'फ्रेम इंग्लीश'(मन् 1939) देखती है । गोरीभोरी
गोरीभोरी गोरीभोरी मुख बासीदासों के मुलाजी की आवाहन का निराशा के
बासीदास-बीबों की नहीं बासीदासी बासी-बीबी बहार बासी की बनावानि की
बहावाम ही उर्मी बाब पुराने दा बाबार करती है ।

बिही-रवीन्द्र के लिये तथा बासीदासों के समाज की
बासी बासु-नामिदासों की भी विवाह का बाहार ही निराशा का फ्रेम-
इंग्लीश रहा । बब तब उनका मम संतुष्टिस रहा तब तक ये इस लेख में
मुझे 'मर्म बासीदासी' की बढ़कर रहे ।

1. निराशा रसायनकी-2, पृ० 29

2. निराशा : 'मुखी भट्ट', निराशा रसायनकी-4, पृ० 21

इसी नवे सोहर्कर्णीय से ग्रीटिंग बोडर उन्हें दूना की 'खड़ीखारा' की जालिया पुन लिया था। वही शिल्प-रवींद्र की शिखरीय तिराम में बदली दूना की आविष्ट करते समय दूना की बोरामी परिवास का विषय बन गया है। डॉ रामचंद्राचार्य ने सुन्दर ब्रीफिंगप्रेस बाला दुर्दिलीय कलाकार उड़ी यज्ञार्क्षय का विवाह यज्ञमा गमत घमता है। (१) शैक्षिय नवीन यज्ञार्क्षयी यज्ञीर्क्षक, शिखराम्भ, बोरामी और ताम्भी रोक्षियों की ज्यानी बत्ती है^(२) बोरा ने यज्ञार्क्षय का इयीमा करते समय बदली बाति का फिरभाव नहीं रखते। उधे उपरे ज्यानी बोरामी का परिवास छर्न करते हैं और शिखराम्भक उक्त यज्ञीर्क्षक यज्ञावर्तम की सुन्दरी करते हैं। 'गर्व कोड़ी' में यज्ञी की बोरामी इमनी देखी थी। उन्होंने सोध लह गयी, सारे टप्पों, फिर भी उन्हें उड़ी बोड़ा नहीं 'मेरी बोध लह गयी, / शिखरिया निल्ला रही, / सारे जो झुंड लित्ती^(३), टप्पों, / पर रह जाए सुन्दर यज्ञा ही लहा भै मै, / झुंड मे ज्यो बोड़ी'।..

यज्ञार्क्षय की सुन्दरी गर्वने में बोरामी का विषय करना की बढ़ता है। उसके बदला असंभव है।

'रामो बोरा कलो' में बोरा अकिंग दुखी वाली व्यंग खा प्रथम लिखा है। उसके बदलुः वस्त्र का नहीं कला का हणार उमड़ पड़ता है। कलो भी वे दुख थी देख एक बीमा से अमु बहनीयाली रामो (कलो) का लिव लहने केलिए नहीं रोने केलिए जो हमें बाय लरका है।

- — — — —
 १० डॉ रामचंद्राचार्य निराकाशी की सालिय साम्प्रदाय-२, पृ० २२३
 २ नईदुलारी यज्ञीयोः यज्ञा यज्ञित्य नवी ग्रन्थ, शिखराम्भप्रेस, यामनकी, १९७३, पृ० २
 ३ निराकाशी तकाम्भसीः २, पृ० ४२

‘बर्दां’ (1950) बारामा (1953) और ‘दंड बाली’(1963) के गीतों में यात्रिक दुनिया के बाबत है । एवं गीतों में कवि के व्यक्तिगत सीधे का बापूजी निराशा रख रखा हुया के सभी पर्याय का बाहुद इकट्ठ किया करते हैं । किंतु के उपरी भूमि द्वारा बापूजीकी न की , स्वलिल बाबूजीका बारी रखी । ‘बर्दां’ में कहा हैः “ छ जलो है बाली देरी, / दिलो है बाली देरी/किंतु ये बाली दीरी/ बदलो है तु उम्र उतार । ” (1)

बदली हुई बायु की यात्रा कवि के बदों को हुआ गति देती हैः
“ देस-सम, देश-सम, बायु घटती हुई, / अमृत पर की हुआ बायु करती हुई/बारामा छोड़ दे योहे सक्षिप्त हुए । ” (2)

‘बारामा’ के युह गीतों में थे एवं बाबूजीका बाबू चर हैनी की इक्षिता कवि ने लिखा है की के बाबा नहीं बाबू/भीर्स नहीं बाबू अन्त लिख यात्रा/दी तारी, दोभ रख । ” (3)

मूयु की अपुरा बापूजीकी कवि द्वितीय श्लोक में थे (कर 1956) में लिखा के नहीं इक्षिता में बरकी कला की मूलन कलानी के बर्म दीव रहे हैं

“ बाबा जीवन कम का, गरसा, / बदल देव,
देवती कही याया/लिखा की बीर्सी नूलन कवा । ” (4)

-
1. निराशा रसायनकौशल-2, पृ0388
 2. ‘बर्दां’, निराशा रसायनकौशल-2, पृ0389
 3. निराशा रसायनकौशल-2, पृ0432
 4. ‘गोदावरी’ निराशा रसायनकौशल-2, पृ0 439

(1) निराला का मन सब्ज तथा सब्ज फूंके की ओर बढ़िया चुनाव रहा। 'सचिवतामी' की 'टही तुम' (सन् 1958) कविता इसका प्रयोग है। कवि सब्जों के सहकर वधार्व दुनिया में वदार्व बरते तुम बरते हैं : 'डै। तुम देखा हूँ/- सब्ज हीन कीवन है/ एक हिंन मन का है/ निराला तुम गलत चुना।' (2)

सन् 1961 में किंतु बरनी बोलिय कविता में कवि बरनी सब्ज दीनियती बीवन-बीवा की देखते हैं : '' कौत चुना है दिसुनियत चुरांग, चाय, गड़, /यासियत, चन्द्र, अंधा, रात, राम चूप है,/ बाल्य-बाल के राजा भगित दुट तुम हाथ है/-डौड़ारे छोला में बरियत। '' (3)

३-१ शिष्य के लिए थे :

निराला का विचार पहल या भास्तव दी नर्ती शिष्यवाक भी चुनावों की ओर बरता है। यी न कहा गया उसी कहने का विचार उन्हें तुह न हो था। नियन्त्रणता की इस ओर में उन्हें चुनावताराती कवि कहा गया।

''कही जी न, कही।
नियन्त्रण, प्राप्त, अवै
नाम त्व त्व दी। '' (4)

१- लोकसंस्कृत एवं निराला की शिष्यवाक सभ्यता-२, रामनगर प्रकाशन,
सन् १९७२, पृ० २२६

२- निराला रामनगर-२, पृ० ४६२

३- 'सचिवतामी', निराला रामनगर-२, पृ० ४८४

४- निराला रामनगर-१, पृ० ३३९

त्रिलोक के लैल में जी श्वेती प्रवतित की । उर्द्धं तीकरी है उद्दीप्त
है जी उच्चनि पुरानाँ वा बाविकार लिया था—

‘‘मुखार्द, / सर्व प्रवतित वह यह था—/ लिय भर्ती का
स्वर व्यूक्ति लिय ।’’ (1)

बविता की गवामिनी बालक उच्चनि देहों की छोटी रार्दी है
उच्चनि पुराना गहन्य बाला है । बविता बहिनी है बवि का अनुरूप
है—

‘‘बवि नर्दी है पुरी बोर मुख चाह
बविता एव तुरयन्नन्ना में वा तु
छिये, बोलकर बोकन्नय नर्दी की छोटी रार्दी ।
गवामिनी, वहु बवि तीरा लीर्दी, अटकार्दी,
केहे दीरो उद्दी वार ।’’ (2)

कर्दी के दीर्घों है अनुर्दी की मुत्ति की तरह निराशा बविता की
मुत्ति भी चाहती है । ‘‘अनुर्दी की मुत्ति कर्दी के दीर्घ है मुद्दारा बाला
है, बोर बविता की मुत्ति नर्दी’’^१ ताक्षण ही असम ही जाना ।^२ (3)
पुरानाँ की उच्चनि देहों में पुरानित देखा : ‘‘भागा पुरानित वह देहों में
बवि की मुख चाह, / सर्व प्रवतित वह यह था—/ लिय भर्ती का स्वर
व्यूक्ति लिय ।’’ (4)

१. निराशा रचनाकारी-१, पृ० 173

२. वर्णी पृ० 90

३. परिचय की भूमिका : निराशा रचनाकारी-१, पृ० 40।

४. ‘बवार्द’ बविता, निराशा रचनाकारी-१, पृ० 173

हर्दी के विता की मुख छाँड़ी ही नहीं, जो भी हर्दी की
कृषि कर्कि ये उचित लक्षणों की सेठा है।

एक-दूसरे में भी निराकार-लक्षणीये हैं। 'गुलामीदास' में
'प्रभासुर' 'समसुर' वाले हर्दी की गढ़वार उचित लक्षणीयों
की सेलाहा। हर्दी - लक्षणी की स्थिति करते समय के निराकार में
नवीन दृष्टिकोण बनाया है। भारतीय परंपरा के क्षुद्रार्थ विवर
कृगारिकायक समय के अंदर समारोह करने वाले हैं। कलिदासादि
की परंपरा ही एक-दूसरे निराकार में हर्दी की लक्षणीयों के लिए दुःख
जहाँवाली भैरवीं तथा विष्णु वीरों से अंदर देखा है। (२)

''धर्म विश्वास्य वीक्षन धर/
गत्वा विष्णु के अव वा धर। (३)

अर्थि पद्मसिंह में भी निराकार में नवीनता की एक उत्ताह ही अवश्यक
है। 'वैद' विता में ऐरों की कृषि लिङ्गों के अंदर विवित लिया है:

''स्वता के द्ये वर्गीकर लिय दै॒ / स्वत् पद्म दे परिक्ष लियलम
लिय दै॒ / स्व दी रुक्त रहे कम रुक रहे॑ / स्व दी जीवन मरण,
सुख-दूःख दहे॑ ॥'

- — — — —
 १. 'वैद के प्रति' (1923) निराकार-काली-१, पृ० ५३-५४
 २. 'वैद राम' निराकार-काली-१, पृ० ११६-११७, १२१-१२४
 ३. निराकार-काली-१, पृ० ११७

की तेजी में भी खट्टी की व्यक्ति करने में निराकाशमी नहीं रहती । इसलिए उसी समाजिक स्थिति पर अवश्यक इस और 'ब्राह्मण', 'तीक्ष्णी वस्त्रा' जैसे ब्रह्माचारी में इसका इट हो तो दूसरी और 'गिरु', 'वसिष्ठ', 'दिख्या' ऐसी कृतियाँ में यह वर्तीय इस भाव करता है । निराकाश की ज्ञाना का यह परिमुख अवस्था तभी नहीं है ।

“गुड़ एक्कीडा वाय,
करकी बार-बार छुड़ाएः
समने तम्भालिका बट्टालिका, छुड़ाए ।” (1)

असी इन प्रौढ़ियों के परिमुख की ओर सर्व करि ने उक्ति किया है :

“यही सीधा बर्नि होने पर थे, एक्कीडी की बट वस्त्रा पर
घड़ने पर थे, देख, जिस तरह बट्टालिका पर बठ्ठते हैं, उसके
बर्नी-बुद्धा के कान और निरूप हैं ।” (2)

बर्नील समाजिक व्यक्ति के पश्चात् तीक्ष्णीवासी के द्वारा भी द्वान्मुर
कर दिया है । यह युवती की कृतियाँ इन ही ग्रन्थ है । तब ऐसी
समाज पर इट हीना स्वाभाविक हो जाती है । चौराज जैवन विकासिती, विमु
क्ति द्वारा व्यष्ट दृष्टिनी याती, जैवा कठीर वस्त्र का स्पैद है
संक्षेप रक्षालक्षी, बठिन भूमि में फैल कठीर घल में तत यज्ञ युवती की

1. 'तीक्ष्णी वस्त्रा', निराकाशमी-1, पृ० 323

2. यसकी व्याप राज्यी, निराकाश के पात्र, राज्यकाल छुड़ाए,

तिली, छठ्य० 1971, पृ० 122

सुना निराशा मे विविका हो जा है । जो मे यह स्थित कर
दिया है प्रकृति के बीचभी की सुना कीमत के लिए जारी हो जा
जा सकते है । अपितृष्ण वर्ग की मुख्यता कामा दिख हड़ी भी प्राप्त है ।
विही की विविका हे बीड़ी हे हंगेज पूटता है ⁽¹⁾ ही निराशा की विविका
हृष्ट मे दोना कर दिलते है । (2)

११. विविका :

१. "Like a pure young girl Niraashaa की सतति-
सतता का भी भवित्वानुसार बहार अवधिकी
का प्रवर्षन कर रही है । विही कष्ट मे
वायुमित्र प्रवृत्तियाँ हे आगम मे निराशा की
बीर हे सवालिक इवान दुख है ।
२. समझ बीड़ी हे मनम की मुख काना ही निराशा
सतति का स्फुरण स्थ है । इसतिर व्यति,
राह बीर विस की मुक्ति निराशा अविवाह
वसती है ।

१. "Like a high-born maiden
In a palace-tower,
soothing her love-laden
Soul in secret bower
with music sweet as love, which over-
flows her bower" -- The poetical works of
Percy Bysshe Shelley, Edited by Edward Donde &
Macmillan and Co., Ltd., London, 1913, P-344
२. निराश बीड़ी का पत्ता, निराशा अविवाही-१, पृ० ३२३

३. यह के बाहर ही विभिन्नता की मुख्य विभाग के निराकार
का सब्द रहा। विभागिक विभाग भाषणिक लोटीयों के
विभिन्नता की ही नहीं, अपने जीवन की के उच्चतम
दृष्टि रहा।
४. विभिन्नता का निराकार निराकार किया। निराकार
का विभाग विभिन्नता का वा मुख्यतम से नहीं, विभ
भागिक लोटीयों के हैं। परंपरा के गुम्फाएँ जीवों की
विभिन्नता का ही दो बड़ी छोटे हैं।
५. ज्ञान भैशिल्लता की विभिन्नता विभिन्न विभिन्न विभिन्न
के द्रुग्य विभाग हैं। वर्तमान विभिन्नता के उच्चतम
नहीं हैं।
६. ज्ञानी भैशिल्लता की विभिन्नता विभिन्न विभिन्न विभिन्न
रहे। उन्हीं विभाग में ही ही ज्ञानिकों का इसी निराकार है
की विभिन्नता है कठोर बोहती है। निराकार में ही ही
इष्ठों में विभिन्नता का भव्य नहीं है, व्यक्ति विभिन्नता
उन्हीं कमुदार विभाग की ही ही कमता रहता है।
७. गुम्फाएँ में गुम्फार वर्णन में विभिन्नता का व्याप्त रहा गवा था,
विभिन्न दृष्टि विभिन्नता के आधार होने के विभाग लिखी गयी
निराकार की विभिन्नतों में जीव के विभिन्न भैशिल्लत का
विभिन्न निराकार है। एकी विभाग विभिन्नता 'स्पष्टिक निराकार'
में लिखा है।

८. लीलावती पात्र करने पर की निराकाश की उत्तमता -
रीतिहसियों की जाति अविद्यालिङ्ग नहीं कहती, इसलिए
उनकी मुग्धातिकाश में एक प्रभाव लीलावती भीमा वा
जामी है ।
९. निराकाश के गद्य-प्राचीन्य में योग-रण, समसिखी भेदभाव,
तकरीब ऐसी सृष्टि-वर्णनों का जो विषयित वर्णन निराकाश है,
उसका विस्तृत विवरण नवम व दशम में करते थे तो विलोक्य
वे सुनुचनक पर्णी की वर्णनाया है ।
१०. समुद्र के प्रति निराकाश का एक ही सी वर्णनीय वा,
विविह वस्तुता है जो वास्तविकता की वाहना की वा लकड़ी है ।
११. निराकाश का वर्णन पर बढ़ा भरोसा वा, वे असीत सम्बन्ध
भवित्व की उपेक्षा वर्णन के लिए करने हैं यह में न है ।
असीत के ग्रन्थकाव्य लर्णी लकड़ा भवित्व वासानो सर्णी के वे
समर्थक हैं ।
१२. ऐतानिक दृष्टि रसीदी कल्प-सर्वांग निराकाश यह नामी है कि
विरोधी राजियों के संकर्म है जो संघार प्रगति के बर्ण पर
विघ्नात है । एवं यह सम्भव नामा के ग्रन्थ-साम्बन्ध विविध की तीन
पात्र की निराकाश है जाया है ।
१३. निराकाश एक वास्तविकतावाला, वास्तविक और कल्पनुसी
वास्तवात है । नामी है प्रति वस्तुनुसी दिलती समय वे
वास्तवा की दुनिया है वटकर यथार्थ की स्थीतिकां छाते हैं ।
यथार्थ की दुनिया है ठीकरौ लकड़ा है कल्पनुसी भी ही
लकड़ी है । निराकाश का नव स्वरूप लकड़ा स्वरूप - भूमि के बीच

संग्रह शुल्क रक्षा ।

१४. वायुमित्र द्वारा - वरदानीयों का विकार करने में निराकार विवरण है । अपनी विद्या की विस्तृत रक्षा के लिए उन्होंने जैविक प्रयोग किये हैं वे अब भी वरदानीयों की विवरण करते हैं । लंगड़ी गति से विद्या की विस्तृत रक्षा में वहाँ का योग निराकार की है ।

• • • • •

कर्ता वाचनः

कैवल्य देवता

१०. लीवन रेखा

१०। विवाह - मुख्य निराजा :

वायुमिक देवताओं में निराजा की एक ऐसा व्यक्तिगत है जिसके जीवन-
रूपको अनेक दर्शकों की वास्तवाती कहिये है। उनकी जन्म-स्थिति, अवधय
का नाम, पहली रक्षा और उसका इकायनाम, पहली का नाम अस्ति
निराजानाम है। निराजा के वैवरिक क्रीड़ा है कभी उस अफिट संघर्ष
एवं भैषजी राजनियत इर्द्दी उस संघर्ष में लिया है—^(१) निराजा का जीवन-
चरित विकासिति के सम्बन्ध अनेक कहियाएया है। पहली बड़ी कहियाएँ हैं—
दर्शकों के पाता लगानी की। निराजा ने अपनी बाति में बहुत मुख लिया
है और दूसरों की वास्तवा है। यह सब अवैत यशस्वीर्थ है वह उसका सब
भी है। यी दूसरों ने लिया है, यह को छाकी यशस्वीर्थ है वह उसमें
सभी सब इकायनाम ही लिये गये, मुख बर्ती गढ़कर दीड़ों की गयी है। ^(२) (१)
ऐसी जलता में निराजा का जीवन-चरित भी तीख का लिया कम जाता है।

११. निराजा का जन्म :

कम्पीक्ष्म इस वक्ता में भौतिक लिय की छोड़ रेख बन सकत है
है जो निराजा का जन्म दर्शक के वैदिनीयुर लिय में विवाह नाम है एवं
बहुत रात्रि में हुआ। भौतिक लिय उसका कम गद्दीलों गोब में वासी है।^(२)

निराजा की जाक है, विकिन उपरिक्षिकी लक्षा विवरणीकारों की दी
गयी जन्म-स्थिति है तो वहस युक्त दीक्षी है। निराजा ने प्रदाताओं द्वारा दियेकी,
उपनीसा क्रियाओं द्वारा लिय कर्मुकों की अपनी जन्म के संघर्ष में यी युक्त लिया

१. ढीठामविवाह इर्द्दी निराजा की उपरिक्षिका-१, पृ० ४१८

२. भौतिकलियक: निराजा, अंगौल एकानाम वदान, सीलभारतीयकालम,
पृ० ५०। १९७३, पृ० ९

बोर बहा का उत्तरी बालार का रमविलास रम्भा एवं निर्मा वा पहुँची
थे जि निराला का जन्म संवत् १९३३ वर्ष दूसी ॥, चंगलबार (२।
बाबाठी, १८९९) की दूसा । ^(१) एवं लिखि की ठीक बहनी का बालार
यही बदाया गया। जि पहले निराला वा मन बदेश्वर घंटुकित था ।
किंतु बदार के विविलता के द्रिष्टार बन गये बोर अपने दीवान है दृष्टिकोण
कहानियो गढ़ते रहे ।

परंतु भविभास लूत के रमिटा में निराला के लूत में भर्ती
होने की लिखि १३ विंशति १९०७ बोर उस दिन भी उपर १० बाल ०
बहनी को लिखी गयी है । ^(२) एवं लिखि से जन्मा जन्म दूसा १८९६
ई० में । लूत रमिटा की बहु भी रमविलास रम्भा बहुलालिक बहनी
थे । उन्ही बहुलाल या तो निराला के भिताकी रमहराय भेजारी थे
ज़ुड़ ही बाल बदार बदायी नहीं तो भर्ती करनिवाले की लिखि लगनी
में गलती दूर्द । एवं लर्ड की जन दीं से स्वीकार नहीं कर सकते ।
रमहराय भेजारी के इस छुकार बनने वेट की उपर में दृष्टिकोण करने वा
उपर कारण तो दिखाई नहीं देता । बगर निराला की लूत में भर्ती
करनिवालों दूसरा बोर रहा तो या लिखि बगली समय दृष्टिकोण कर्ता
जहार बाला बदालिक है ? बहनी बहु भी बदार दूसरों में बड़े बनने
का स्वान भी ही निराला में रहा है, बगर उनकी जन्म-लिखि के निर्धारण
करते समय एवं स्वान वा बदिक बदालिक नहीं रह सकते । लूजी रिकर्ड
ही आरी बहनी बही बालार है ।

१. ठीक रमविलास रम्भा निराला की साहित्य-बालनामा, पृ० ४४३

२. ठीक रमविलास रम्भा : निराला की साहित्य बालनामा, पृ० ४४३

निराला वर्षतं पंक्ती की अवस्था कम दिवाह मनाते हैं।

रामबिलास रमा की तरफ में यह भी निराला की अवस्था कम दिवाह अपनी वर्षतं पंक्ती की दृश्या । “उन्होंने देखा कि दुर्गारिता भलव वर्षतं पंक्ती की अवस्था कम-दिवाह मनाते हैं । उन्होंने निराला किए दिवाह की वर्षतं पंक्ती की देखा दृश्या । वर्षतं पंक्ती उत्तमता दृश्या का हिन्दू, निराला उत्तमता के बाइंड मुख, वर्षतं पंक्ती की न देखा होती तो क्या देखा होती ? ” (१)

इस बाधार का अन्तर हम वर्षतं पंक्ती की निराला का कम ये की मानते हैं, जूँकी शिर्फ में अवधि नहीं चाहते में वर्तिवद्वान करने की अवश्यकता नहीं होती ।

रामबिलास रमा की भासि भद्रारी दर्मा भी निराला का कम नाम दृश्य उत्तम स्वास्थ्य संवर्द्ध 1953 विं० (20 कावरी 1899) वर्षते हैं^(२)

रामबिलास रमा लिखि 29 जूँवरी वर्षते हैं^(३) वर भद्रारी दर्मा हम हिन्दू पर्वती वर्षते 19 जूँवरी 1899 ।

राम अवध रामी लिखि 29 जूँवरी वर्षते हैं^(४) । राम अवध रामी लिखि 29 जूँवरी वर्षते हैं^(५) । जामनी वर्तमान रामी रुद्र बीर निराला का कम लिखि 1953 में वर्षते हैं तो दृश्यरी बीर रुद्री कर्म 1896 ।

1896 का लिखि 1953 की होता, 1955 नहीं। निराला अभिनंदन ग्रन्थ के अनुजार मध्यूत्तम ॥, वर्ष 1953 लिखी (सन् 1896 वर्ष की वर्षतं पंक्ती) की निराला का कम दृश्या ।

१. डॉरामबिलास रमा निराला की साहित्य-कामना-, प०444
२. अवध, संवर्ष १० वर्षी, उत्तमत्वार उत्तम भलव (भद्रारी), लौव
पुर हो गयी कमलिणि ।
३. डॉरामबिलास रमा निराला की साहित्य-कामना-, दृश्य ०१९७३, प०17
४. राम अवध रामी, निराला अवधि बार बाद, लिख लियात्य ग्रन्थ
वारानसी, दृश्य ०१९७२, वर्ष २
५. जामनी वर्तमान रामी(रमी), महाकवि निराला-, १९६३, प०१
६. निराला अभिनंदन ग्रन्थ, प०11।

वा अंतर छ दिया है। वे सन् 1897 में पाल्पुत्र रक्षारों की निराला वा
जम मन्त्री हैं। स्पष्ट है निराला की जोखने तेवार बताते समय बहुत ज्य
सीकर्णे में ही लिखानी से डाल दिया है।

गंगाधरसाह वडिय⁽²⁾, गंगधर मिश्र⁽³⁾, दुभाथ सिंह⁽⁴⁾, बीकार शाह⁽⁵⁾
जयनाथ नसिन⁽⁶⁾, त्यमसुदर योग⁽⁷⁾ जैसे लेखक निराला वा जम सन् 1896 में
मन्त्री हैं। स्त्री लिखान ऐपी. विलिम भी इसी कर्म की सही समझते हैं। (8)

७-३ निराला के वित्त :

रामसहय लेखारी है नम ठी केका भी उसी वास-विवाह जल पढ़े हैं।
कुछ एवं रामसहय लेखारी बहते हैं⁽⁹⁾ तो कुछ रामसहय त्रिपठी⁽¹⁰⁾ कुछ
विद्वानों के बनुआरा रामसहय देखनुमा लौटी हैं रहते हैं। (11) कह जोकीकार
जर्वे लंग्यन बताते हैं⁽¹²⁾ रामसहय बड़े निर्दूर भी बताये गये⁽¹³⁾ बोर बड़े
स्नैश्युर्ण भी।

१. नंददुलारी वासियों : दिवि निराला, पृ० २१६
२. गंगाधरसाह वडिय : महाराज मिराला, त्रिलोभारती प्रकाशन, इलाहाबाद,
दिसं १९६८, पृ० ०४३
३. गंगधर मिश्र : पुण्याराध्य लिटला, पृ० ११
४. दुभाथसिंह : निराला वास्तवा जम्बू, नीलाख प्रकाशन, प्र० सं १९७२, पृ० १३
५. बीकार शाह (संघा) निराला ग्रंथालयी, प्रकाशन एन्ड, तक्कनज, प्र० सं० संवत्स
२०३०, पृ० ९
६. जयनाथ नसिन : लाल्य-पुस्तक निराला, जलीलग्रामपाल, दुम्हीन, प्र० सं १९७०,
पृ० १
७. ठी० त्यमसुदर योग : सूर्योदय त्रिपठी निराला, विद्य भारती, नागपुर,
प्र० सं १९७६, पृ० ३
८. ऐ०पी०विलिम : सूर्योदय त्रिपठी निराला, रामगाल एच सं०, दिल्ली
पृ० १३
९. ठी० रामविलास रमी निराला ठी साहित्य-संस्थानी, पृ० १
१०. (ब) जनकी वृक्षध शास्त्री (संघा) प्रह्लादि निराला, पृ० १
- (बा) नंददलारी वासियों : दिवि निराला, पृ० २१५
- (इ) जयनाथ नसिन : लाल्यपुस्तक निराला, विलीन प्रकाशन, दुम्हीन,
प्र० सं १९७०, ल.
- (ई) भगीरथ मिश्र : निराला (संघा) सूक्ष्मन्य पैदन, पृ० ९
११. जयनाथ नसिन : लाल्य पृस्तक निराला, पृ० १
१२. गंगाधरसाह वडिय : महाराज मिराला, बाहित्यकार संसद, प्रयग,
प्र० सं० संवत्स २००६, पृ० २६
१३. जयनाथ नसिन : लाल्य पुस्तक निराला, पृ० २
१४. ठी० रामविलास रमी निराला ठी साहित्य-संस्थानी, पृ० ०१६

रामसहाय गीत है, लिखा थे। अपने नाम की लिपाई छाके
उसके परिष्कृत स्वर्ण में प्रसुत करने का बोर्ड जाह दिलाई नहीं दिता।
जमात लिखे हैं गढ़वाली। गीत में शुद्धजीव से लिखी उनकी छोड़नी चुनीन ही।
उनकी लिखे हैं जीकिसीपर्सन संधि न कुछा तो नैकरी की तस्वीर में लिख स पढ़े।
पहली लिखिल में किर परिष्कृत राम्य की केवल में भर्ता तुर्⁽¹⁾। केवल में रामसहाय
नैकरी हो लिपाईयी है ज्यार जमातार बने। कारितप मिथ के बनुआर वे
लिखाई के पद से बढ़ते-बढ़ते रामकोट के संरक्षण भी बने।⁽²⁾ इसके अंदर उनकी
पहली पत्नी का दैरहाँ ही कुछा था। फलसुर ते उन्हींने दूसरी राही बर सी।
इसकी उपर्युक्त, चक्षीस पार करने के बाद उनकी पुत्रप्राप्ति तुर्।

३-४. बख्यन का नाम

वौठत है बद्रिआनुसार पुत्र का नाम रखा गया सुर्यकुमार।⁽³⁾ सुर्यकुमार
तैवारी के नाम की सेवा भी विद्वानों ने लिखिल पत प्राप्त की है। निराला
बमिन्दन ग्रंथ में उनका नाम सुर्यकुमार है।⁽⁴⁾ ज्यनाथ नक्किन⁽⁵⁾ बोर बीमार राह⁽⁶⁾
इसका समर्थन करते हैं। नंददूतारी वाल्मीयी उनके बख्यन का नाम सुर्यकुमार -
लिखाई बहते हैं⁽⁷⁾ बोर ठी० बख्यनसिंह सुर्यकुमार।⁽⁸⁾ कूजी गिरह में सुर्यकुमार -
तैवारी लिखा गया है।⁽⁹⁾ बन् 1920 तक नाम में परिवर्तन नहीं कराया गया।
सुर्यकुमार तैवारी कल्पकार बनते ही 'सुर्यकुमार लिखाई' ही गया।

१. नंददूतारी वाल्मीयी : छवि निराला, पृ० २१३-२१६
२. कारितप मिथ : निराला, लेपक झड़नाथ पदम, लोकभारती, १९७५, पृ० ७
३. ठी० रामविलास रामः निराला की साहित्य सामग्री, पृ० १७
४. निराला बमिन्दन ग्रंथ, पृ० ॥
५. ठी० ज्यनाथ नक्किन : छवि पुस्तक निराला, पृ० ।
६. बीमार राह (संपा) निराला ब्रह्मवत्ती-।- पृ० ७
७. नंददूतारी वाल्मीयी : छवि निराला, पृ० २१५
८. ठी० बख्यनसिंह : छाँसिलारी छवि निराला, पृ० ६
९. ठी० रामविलास रामः : निराला की साहित्य सामग्री, पृ० २१

‘कुम्हारी’ एवं यहाँ ही मुद्रित प्रकाशन करिता है।

२५ भी :

कुम्हारी की यो कालावत ठीक न था। बीड़ार शाह के अनुसार कवि कवि की सीम को के देखी उनकी यो की मृत्यु ही नहीं।⁽¹⁾ निराजा बरिष्ठन ग्रन्थ के अनुसार कुम्हार के कम हीमे के मृत्यु का यह ही उनकी यो घट था।⁽²⁾ किंतु रामकृष्ण घटना का उल्लेख की कुम्हारी की यो मृत्यु के लिखित में किया गया है।⁽³⁾ किंतु रामकृष्ण रामी ने इसे के निराजा की बहानी गढ़ने की ऐसीभी प्रवृत्ति बताकर किसी घर दिया है। यह बहानी निराजा की मृत्यु ही ही कुम्हार की⁽⁴⁾ ऐसी बहानी ने ही यहाँ मंजूर प्रकाश दिया है।

२६ भट्टचट्ट निराजा :

दूसरी यत्ती की भी मृत्यु ही नहीं तो रामकृष्ण लेखारी का बात लेकर दौरे वार बैठित ही गया। एवं बालक्यार ही कुम्हार स्वभाव है मृत्यु किसी भट्टचट्ट वोटर फ़िट्टी किसी। रामकृष्ण रामी ने इस घटना का उल्लेख किया है। एवं बार कुम्हार ने घर के बाहर दृश्यता रखा की। श्रीमि लिखा ‘बीड़ी रामान्’ में यत्ती ही यसका बीड़ीका छोपी

१. बीड़ार शाह (संघा) निराजा ग्रन्थालयी-१, पृ००९

२. निराजा बरिष्ठन, ग्रन्थ : पृ०१।

३. गंगाधरार दिल्ली: यशस्वी निराजा दिल्लीय लैटर्न, १९६४, पृ०४४

४. वही, पृ०४४

५. दौ० रामकृष्ण रामी निराजा की बालिय सामना-१, पृ० १९

रहीं पर बढ़ी । लैकिन उनकी भाँति जिन्होंने यह केवल रही थी । उन्होंने उर्द्ध दोनों में पुराने नहीं दिया, रामराघव के लिखान की थी । इस राघव के हाथ की सीमा न रही । उन्होंने कठोर दंड दिया । यह दंड शुर्कुनार की अवधारणा करना चाहीं इस बात में कोई स्फट निरी उर्द्ध पर्दी न लिया था । (१)

बैंडगुडारी वापरको ने भी ग्राहुल छटना का बर्तन बदले 'कवि-
निराला' में लिया है, एवं उसका कुछ विवरण है इस ।

शायद रामराघव लिखारी की कठोर-दंड नीति की देखारी की
अवधारणा नहिं ने लिया—“... तिशु शुर्कुनार की विता का आर के
दुख में दुखा । अभी सभाव लोर अवधारण के कारण यह अवर्त बड़ी
हृदय है ।” (२)

बहल में रामराघव शुर्कुनार पर बढ़ा भी रहते हैं । वे
चाहते हैं कि देहा ए-सिक्कर बढ़ा दें । दंड दिया, उसे ठीक राहीं
पर लगानी के उद्दीप्त है । लैकिन यह देहा स्ट्रैफ में कैसे ही ज्ञाती
विता थीं ही बाहर नी नहीं । बैंडगुडा की उन्होंने पर ही बाहर कर
(३) देहे के भविष्य को लिंग ही रामराघव की इस शुर्का के
अंतर्गत अवधारण के लिए प्रेरित करती ही ।

१७. कौल - शुर्कार :

=====
बैंडगुडा ग्राहुल शुर्कुनार की बातें

१. डॉ रामकिशन रामैः निराला दी बालिय सामाना, पृ० १९

२. डॉ उदयनाथ नहिं : बैंडगुडा निराला, प० २

३. रामकिशन रामैः निराला दी बालिय सामाना, पृ० ३०

सुख्मार का यशोवीत संकार बह का की जगु में गद्दीला में
बर दिया गया । बैज के बह इत्येक बाल में नियमन रखा गया ।
अब यात्रिलों का युक्त जाना-चीज़ा यक्षा का वह सुख्मार यह सब
माननेवाली जग में ? कलो ढं थीं, गोव के अब छालार्ने से रामराम
किए जा यक्षा दुटा । सुख्मार जब भी नियमन है, अपने मुख-
वाख्य को छोड़ने केरिक देखा न है ।

३८- शिलार्थ :

***** बैज संकार के प्रथम यात्रिला में बाहर रामराम
में सुख्मार की जूत में भर्ती करा दिया । ००।३ लिसेपर १९०७ की
यात्रिला जूत की बड़ा ८ फैटन की (जब के लिया है तीव्रती जूत)
में सुख्मार का नाम लिया दिया गया । ०० (१) उनका दिव यात्रिलों
में लिया जाना फटार्ह में य जाना । गोही, बद्दी, सुट्यास, लिट बहर
में दे बड़ी लियाजा रखते हैं । वही सुख्मार के तेजा बालते हैं ,
नाटक देखने और अभियं छाने में उनकी लिये जाए थे । अपने इतीर
की सुहृ व सुंदर रखने केरिक दे बहरत करते हैं, कभीकभी जब की
साक्षि के बरते हैं । बद्दने की लियार्नी से बद्दरा सुट्यास, यात्य,
पील्य, यात्रिला की लियार्नी जर्व बड़ी लर्व । गोव की लियो सुज
बड़ा लड़ लर्व लियस्युम्ब की नामती रही ।

३९-हूट-नीति :

***** स्व बार सुख्मार के लियार्नी में युक्त : हूटरी यात्रिला

इसने लिखा है कि तुम यह राजा की सूट बर्दी नहीं थे ? ॥ (1) रामरावन चैत्र वडे । उन्होंने शिखा कि वेट की छिसी में लिखा है । अबहार वा यह इसने कैलिंग किंवद्दि दुल्हन में बहल रखी है । रामरावन में लहुकी वी पीट, इतना धीटा कि लहुका देखी ही गया । शिखाकी की बात्याएँ के लंबें में निराजा में लख्य लिखा है :

“मुझे मार बाकर जलने दुल्हन का भूत उत्तराते तुम पूछने की कि लिखने लिखाया है । ऐ लिखा नाम बदलाया ? यह उद्घावना भैरो ही को । ऐ लिखा ही बदला था, यह बदल भैरो ही लिखे तुम्हें को, शिखायी उतना ही लौट करते बोर बात्याकर तुमसे बदली है । ऐ तुम देर बार देखी ही गया था ॥ ॥ (2)

२-१० अध्याय = = = = =

अब सुर्खेतार बारव दल के ही नये ती सुआरीलि के अनुष्ठार उनके आद की लेपातियो तुर्ह । सुर्खेतार के आद का बर्नी रामी की में यी लिया है : “सज्जा सुशालिनी में इस सज्जा मूल्या बदलकर भल सूट, इस सज्जा दीलो का दूजा कल्पक उठद रहे । उठद की दल किर्ति गई । रामरावन की दूही भैरोर्ह के सज्जा चैत्र वा लिखा गया । दीनों की गठ योद्धा गयी बोर दीनों में दल योद्धने की रम तूरी की । किर उठद की भौर्ह के बडे लही गई । गैठ के दरवाजी वा भौर्ह बार्त गई, जर्व बात्यात लिखा गया । वह रेख दूसरक बदली, गैठ दीती । नाम सुर्खेतार के उठन लगाती । बातिर लिखी काहिन बाया । सुर्खेतार की सज्जा पैरों में कहे बहनयी गह, गह में लंग ॥

१० निराजा : ‘कुली भट’, निराजा रामरावन-५, पृ० ३३
२ यही

वीली थीं, पीला बाला, पीली पगड़ी वस्तर्व नहीं । यहाँ पर और रखा गया । ऐसंकेवं करते बाला गद्दीला दिखाना चुहूँ ॥ (1)

७।।१० छाहिय से संबंधः

इसी ही गयी, वह नामी ही रही । शुर्कुमार यिता लोह
ज्यव ज्योतिर्ली के बाल गद्दीला बाल चुहूँ दिन रहे और यसिलाला दौट
जाये । ताजे ही बाल शुर्कुमार का यह अद्वार्ह में बहुत कम समझा था ।
नाटक देखने तथा खेलने में उनकी दिलचस्पी बढ़ी । उन्होंने 'ताजालाला'
नामक लंगाला नाटक में शुर्कुमार की अभियंत्रण का अवश्य प्राप्त किया ।
बहुत ही नीचे बालावरण में उनका यह प्रुद्दला था । भलिला और शुर्कुमार
रस्सुर्प रक्षणी यहने में ही अकिञ्चन लक्षण लगाती थी । शुर्कुली की रस्साल
लाल पक्षालाल की अविताली जर्व लिख लिय थीं ।

लोगों में कम क्षेत्रे ही बाल कंगाला उन्हींलिए यात्रुभक्ता के बमाल की ।
ऐसाहो उनकी यात्रुभक्ता तो की ही । इत्यभक्ता और शिशुलाली पर
अभिकार प्राप्त करने का विचार था । उनकी स्वरक्षरालित्यकी की ।

शुर्कुमार शीतल बाल के ही गये । सीधभगडा शारीर । रस्सालाल
क्षेत्रारी में लीला कि लड़की के नीले ढांचे वा गया है । नीला चुहा ।
रस्सालाल दुखी की देंदों परीदारा देवी^(१) शुर्कुमार के नाम गद्दीला
में लगी ।

शुर्कुमार गद्दी है देंदों चाहुराला निर्वित किये गये । वही
उनकी स्वर निराम्युक्ती । पर शुर्कुली के चरित्र पर चाहुरालाली की

१ ठीक रस्सालाल १८५ : निराला की छाहिय रस्साला ।, पृ० 24

२ शीतला शारीर के सीधालाल में निराली निराला ग्रुंबलाली(भल - १)

में परीदारा देवी की अनीता देवी कहा गया है । पृ० ९

दीक्षित थे । मूर्खुमार उन्हें बाल मुखी की निकटी तो बहु गुट हो गयी । लेकिन मूर्खुमार यह बालना चाहते थे वे जूली से सीधे गई छाते थे, और बालिका बाल भी गया वे जूली की असुरीती क्या है । 'मूली भट' उपन्यास में इर्द उसका मुख बाल बाल निराकार में जूली की बदली ही कही गई ।

१।१० मूली का प्रभाव :

—————

बहुताल में इन मूर्खुमार के क्लीवरा देवी का गमा हुआ । वे अब गा रही थीं :

"ये रामराम मूर्खु भटु यह बाल भा भय रामर"

क्लीवरा देवी की मूली बालभू में मूली का यह हुआ तो मूर्खुमार के बालनी सब ज्या लंबात ही हुआ गया । वे चकित रह गये । अबने ल्लार पर, लौहर पर ऊर्ध्व और ऊर्ध्व ज्वर का हुआ हुआ ही गया । अबनी क्लीवरा देवी बोल दूजा । द्वितीय का बाल बदला । बली की लैंगर के परिप्रकाश बहुते ।⁽¹⁾ स्ट्रैंग वरीला में गमिल के द्वितीय देवी के रामराम की मूर्खापराह क्लीवरा देवी के परीक्षाभ्यास के बाहर ही गयी । (2) वरीला में देवी दीनी की बला मूली तो रामराम देवी दीनी की घर ही बाहर का दिया । मूर्खुमार द्वितीय देवी के सब बहुताल बहुते । उन दीनी का बुधारा रहे । रामराम या यह परिवर्तन हुआ । उत्तर बाल बहु-क्लीवर की सब देवी वे गद्दीलीला ली गयी ।

१।११ खालीय की विदा :

—————
मूर्खुमार जली खालीय का गहा बाल रखी

१- ठी० रामविलास रामर्दि निराकार की बालिका-बालिका, पृ० 30

२- यसी, पृ० 30

थे। उर्द्धनी परिषद्वारा में बड़े-बड़े परस्परार्थी को देखा था। अपनी राजीतिक शुटि के लिए गैरित बना उर्द्धनी अभियार्थ समझा था। पर मनीहरा देवी शक्तिवारी थे। उनके बहने से सुख्नुमार में गैरित बना गोंड तो दिया गैरित दिन दूल्हे होते गये। गोंड के दूल्हे बौद्धिक में बाल बनकर किंतु वे गैरित बनी की लकाश दी। एवं पर अभियार्थी में बाल दूल्हा। मनीहरा देवी शक्तिवारी बड़ी गयी। सन् 1914 में निराला के पुब रामकृष्ण का जन्म हुआ।⁽¹⁾

५।३ रिता का निष्ठा :

रामसुदाम काली दूर्दी लगी थी। बालिया की बोनारी से धीरित थे थे। मनीहरा में बालीसम दूल्हा पर रामसुदाम स्वर्य न हुए।

1917 में रामसुदाम देवारी का दैरहानी हुआ। बरीच का जन्म थी इस बाल दूल्हा।⁽²⁾ नंददुलारी वालियों की ताज में जरीव का जन्म रक्त की पूर्व दूल्हा था।⁽³⁾

ठी० रामसुदाम गुप्त के कनुवार रामसुदाम देवारी का दैरहानी संकेतन्युजा के छुकोने से 1918 ई० में हुआ—“संकेतन्युजा के भेषण प्रशिक्षण में उनके बाबू, लिला और वरिष्ठी की के बाल का ग्राहण करा दिया।”⁽⁴⁾ यह तो जन्म है लिए रामसुदाम के कई बालीयों का जन्म 1918 की बालीसम के छुकोने से हुआ था। मनीहरा देवी की जन्म

1. ढी० रामसुदाम रम्भ निराला की बालीसम-सामग्री, पृ० 31-32

2. ढी० रामसुदाम रम्भ निराला की बालीसम-सामग्री, पृ० 32

3. नंददुलारी वालियों : बड़ी निराला, पृ० 217

4. ढी० रामसुदाम गुप्त : बालुमिक इतिहासिक बड़ी, सुर्योदाम-

लिखी, पृ० २०० 1976, पृ० ३३

बहीं । लेकिन रामसाहय का निभन इसपर सक कर्ता पूर्व थी 1917 में ही गया था ।⁽¹⁾ रामसिंहगुजर के लेख में बोर के बारी मुट्ठी बताई गई है । जीवित अद्वितीय की बोर उच्चनी बता सकता । निराला के मुख्य रामगुजर की मृत्यु का उससे गुजराई के लेख में दुखा है । (2)

१०।४ नैतरी :

मिता न रहे तो मुर्मुमार की बतानी हायिन्द्र का बोल दुखा । फूं^२ परिवार का बोल स्वर्य ऊँसा पड़ा । बोल की देवताओं के उपस्थिति में परिवारकर्ता के रासा में मुर्मुमार की फूंडी का छान दे दिया । उसपर यह का बर्च निभ जाता था । रामपाल में बोल कर्ता नाटक की जड़ी है । सक बार मुर्मुमार की बोर डोट्टिया पार्ट दिया गया । उक्ता संस्कृतलिङ्गक रासा की बता लगा । उच्चनी मुर्मुमार की गता बिजनी का प्रवर्थ कर दिया ।

१०।५ पत्नी का निभन :

प्रात्म परामुद्रय छपाका ही गया था । बद बहारारी की बारी बस्ती - इंद्रासुखी दा प्रबोध दुखा । छतपञ्च में मुर्मुमार के भास तार बाया-तुम्हारी स्त्री सक्त बोमार है, औरम पुत्राकाल वैक्षिक बस्ती⁽³⁾ । वे बद पठे, लेकिन छतपञ्च में मनोहरादेवी की लक्षा तक देखने की न भिली । मनोहरा देवी में बग्गें दवा पीकर भर्त बिगड़ने से मरना ही भला सकता ।

गंगा के पट्टों पर लहानी के दूर लगी । ..जलस्य दीनी लिनारै रथीं से टप्पे दुर, बोल में प्रवाह की बहुत ही लोभ लेह, थोर दुर्गम् दीनी और स्वर्णस्क दील तक रहा नहीं जाता । अस-अमु, दुर्ली, गोध, आत लहा दूते तक नहीं । मदियाँ ही दूरवाहि देशों में लीनी थे दूलों में

१० नंदद्वारी वालवीयी : लवि निराला, पृ० २१७

२० ठी० रामसिंहगुजर : असुनिक प्रतिनिधि डिप्पि, पृ० ३३

३० 'मुहली भट्ट', निराला रचनालिसी-५, पृ० ३२

दर्शी छान-छाल हों । महामैस्त्रान दर्शी ही नहीं । ०० (१)

रामकृष्ण तक बरिष की नसी के पास छोड़ सुख्खुमार बयने
गये पहुँचे । वहाँ भी महामारी का लक्षण था । बब जल बते किंवद
उन्हें जबरी भासी रह गये ।

इन्होंने ऐसी एक चाल देकर सुख्खुमार भासभेत ही गये । यार्द उ
बर्द की जाय में ही उर्द्ध लिपुरा होना पड़ा । ^(२) अब उर्द्ध पता जाता हि
मनीराता देवी के पुलि उन्हें यम में लित्ता बगाध फ्रेन है ।

वे उत्तमउ पहुँचे । गंगा के किनारी झाड़ान में - बड़ी मनीराता देवी
की लित्ता खड़ी थी - घटों घूमी । अब उन्हें यम में लित्ती छाकार का ढर न
का । वर्त्तु इस बता में बल्लवामि का अनुकूल हीमे जगा था हि मनीराता
देवी के छींगित रहते उन्होंने यह मुक्त कर दी ।

२।६ बायालम पार बालम :

सुख्खुमार महिमाहरा बालर कल में लग गये । पर यम कहीं न
दिक्कता का । छोटो जाय में लगी लिपि के लिंगहूरा अपार्नी से ही कह गयी
है । अब उन्हें बालम यम की कुछ बालरा ल्लीक्षण था । लगी एक दिन
महिमाहर में रामकृष्ण बालर्णव हि लिंग ल्रिमर्णव बधारे । ब्रेमर्ण वे द्रुधार
में छोड़कर सुख्खुमार वैराय की ओर चुके । उन्होंने रामकृष्ण की रीता का
अवलोक दी यम लिया । उन्होंने बर्मी में बहावीर, रामकृष्ण, ल्रिमर्ण और
मनीराता देवी बारो-बर्मी हि प्रस्त दीती है । मनीरातादेवी उच्ची बक्की

बालमही का रूप भी भात्ता कर देती थीं । सुख्खुमार में अब बालमहीना

१) 'बर्मी': निरामा रामायण-३, पृ० १३७

२) ठों रामविलास रमा : निरामा की बालित बालमा, पृ० ३८

भारीमुक्त दी गयी थी, किंतु जन-सिवाया की उच्चता बहुत रही । (१)

२।७। प्राची विद्या :

देश में स्वराष्ट्र की जांग छोटी पर ही रही थी, लेकिन उपर्युक्त विद्या अधिकारिक रूपमें रही थी । साहित्यविद्या वर्ण में स्वार्ता की रक्षा पूर्व । सुर्योदार का सूर उत्तरी रक्षा । वंशादे वंशार्ता की रक्षा उपर्युक्तियों के लंबर्द है देश की विद्या का पूरा ग्रन्थ उच्चता दीक्षा था । वज्रवली वर्णविद्या एहु दृष्टा था । वंशादे में एक वर्ष सूर्योदार का गयी थी । राष्ट्रीय-जीव स्वार्ता की जांग में लिखी गयी । सुर्योदार ने भी मध्यभूमि का एक गीत लिखा : “‘हूँ मैं अपना वंशादे ...’”^(२) विद्या की सी वास में भी लोडभ्या वर्णविद्या कर दिया । सुर्योदार दीक्षा वास की सुर्यविद्या लिखकी दार्ढे गीत की वंशादे विज्ञानेवाली ‘प्रथा’ वासिक दक्षिण में प्रवाहनार्थ किया दिया । एस प्रथा ‘‘क्षम्यभूमि फो वंशादे दे राष्ट्रीय दीक्षा के पुनर सूर्योदार विद्यादी ने वयनी साहित्य-वासादा दार्ढे की । ..^(३)

२।८। वंशादे दीक्षा :

सन् 1920 ई 60 ई 'हृथा' विद्या में गीत लकड़ा वासा ती सूर्योदार लोट लिखी की ड्रेसा लिखी । दक्षिण वंशादे की सूल्ता में लोटदोली उच्च लकड़ीर लगाई । एव उच्च लिंगों की वंशादे है भी ऐसे लिंग दरना था । वंशादे वंशा की उच्चारण लोटदोली लुट्यार्ती वंशा लम्पिवार्ती

१) ३०। राष्ट्रविद्या एसी : विद्या की साहित्य वासादा, पृ० 36

२) हृथाय दीक्षा : विद्यादे वासादा वासा, नीलाय प्रकाश, 1972, पृ० 13

३) ३०। राष्ट्रविद्या एसी : विद्या की साहित्य वासादा, पृ० 40

की देवर सूर्योदय में रख दिया गया : “बंगलाम का उच्चारण ।”
देवर बहादुर प्रसाद लिखित की भैय दिया गया । ‘अपारिहर जीतम्’
के इस परिचय की समाप्ति कानूनी की प्रार्थना भी की गयी । ⁽¹⁾ अनुवार
1920 की ‘सारस्वती’ पत्रिका में देवर द्वारा निराकार की
वास्तवी गणतान्त्रिकी भी प्रकाश में आई ।

३-१९- रामकृष्ण में संघर्ष :

सूर्योदय लियाढ़ी का वज्र वज्राङ्गम से ही नहीं, रामकृष्ण द्वारा
प्राप्तिक्रिया के लिएट का संघर्ष ही नहीं । वज्राङ्गम का वर्णन करने का
ही समझी दें । ठीकौ बाबाजी है वे चक्रवर्ती वर्ती हैं सूर्योदय उप पर
क्रोध उठे । एवं पर रामकृष्ण के सूर्योदायट वे कुछ वहा कुपी कुर्म ।
एवं लिखित में सूर्योदय वर्ती नैकरी छोड़ गणतान्त्रिका वापर वायी ।

नैकरी की सारांश में सूर्योदय घटकते रहे । बहादुर प्रसाद
लिखित कहाँ-कहाँ नैकरी लिखने के इच्छन करते रहे । सेतिन लक्षण
में कुर्म । तभी बहिरात से दूसरी बार कुलका वाया । देट का लक्षण
था, बहिरात की ही सेहि ।

३-२०- अमर्याय के संघर्षक :

रामकृष्ण लिखितानी में रामकृष्णा में रख दिया - ‘अमर्याय’ ।
‘अमर्याय’ के संघर्षकीय विभाग में सूर्योदय की उम्म लिखने का वरकल प्राप्तन
बहादुर प्रसाद लिखित है लिया । लियु लिखितानी वे लिखे कुर्मे की
उप पद पर रहा । सूर्योदय लियाढ़ी में ‘अमर्याय’ में रख सेव दिया :
‘भारत में की रामकृष्णामर्याय’ । लिखितानी की लेख पत्रक वाया ।

1- ठी० रामकृष्णामर्याय : निराकार की प्राप्तिक्रिया वाक्य-३, १०० २१५

उन्होंने सूर्योदय की 'सम्मति' में राज करने की मुहिमा । अ. 1922 में वे राजस्थान की नीतियों और सूर्योदय का गया ।

राजसूर्य निष्ठा के स्वाक्षिणी के लंबर्द के राजस्थान का अधिकार-दर्शन के पार्श्वस्थ ही था । अ. 1922 में उन्होंने 'को राजसूर्य चक्रासुर' का लिखा में वर्णन किया ।⁽¹⁾

'सम्मति' कालिका 23, राज घोड़ा देव में वा गया तो सूर्योदय की वास्तुकला भैरव के मालिक वहाँवह प्रभाव के से निर्माण का व्यवहार किया । 'सम्मति' उन्होंने भैरव में की व्यवहा था । भैरवी व्यवहार के थे । मारवाड़ीयों के बत 'मारवाड़ी सुधार' के संवादक निष्ठापनस्थापन के थे सूर्योदय की निष्ठा का वरिष्ठ ही गया । वे लिखा में भी लिखी थे ।

उन्होंने सूर्योदय के 'वक्तिवास' करिता लिखा । वस्तुकला उनकी व्यवहा एवं वह दिला की ओर मुहुरा वा रहा था । सम्याप्त के बहस्ता वा रहा था, वक्तिवास दृष्ट रहा था । मध्या कल्पक लंबार की लंबीता करना उन्हें अपनी व्यवहार दिलाई है लगता । कन वास्तव की गतिहीन, दृष्ट ओर व्यवहार सूर्योदय के प्रति वे वास्तव ही उठे ।

'वक्तिवास' करिता 'सरस्वती' में प्रवक्त्रस्थापन की थी । मगर वह वास्तव कर दी गयी । विष्णुकला वहाँ की व्यवहार वास्तव का वक्ता वा गया तो उन्होंने उह 'माधुरी' में भैरव दिवा ओर वह व्यवहार गयी ।

२४। वंशांत रंगनाथ ओर मुकुरांद :

सम्याप्ती-व्यवहार के सूर्योदय का वक्ता वा रहा था । नीति दीक्षिती की वस्त्री में वे वैष्णवित दृष्ट लंबर्द की भूमि वा रहे थे । वहाँवह-

१० विराजा ग्रन्थावली:- १, संगो वीक्षा शारद, प्रवक्त्रस्थापन केतु, लक्ष्मण, ५०००० सं० २०३०, प० १०

प्रवाह के, निराकाश सदाच ऐसे लिंगों के साथ ही उर्ध्व तथा घण्टा। उन नाटक देखते हैं, नाटक की रक्षा तथा दर्ता के बहिर्भूत की वज्रीयता छरते हैं। घण्टा नाटककार तथा अधिनियम निराकाश की परम्परा पर सूर्योदय लिंगम् एव है शुभ थे। निराकाश का कुलदर्ढ उर्ध्व वदुवा लगा जाता। योग्य ही कंठा। घंटे से प्रभावित होकर सूर्योदय में लिंगों में एक नाटिका लिखी : 'दंखटी प्रसार्ण'। उक्ता युज वाँ महात्मा प्रवाह लिंगेदी ही वास अवलि देखते हैं। लिंगेदी जो है 'ठोड़ है' वहाँ देखिन साथ साथ यह राम भी प्रवाह की है लिंगोंवाली में 90 कीसदी एवं घंटे की रामद भी अवश्य लगती है।⁽¹⁾ भाव तक भला है पूर्ण दीनि वर की उस रक्षा का अवलिंगता⁽²⁾ देखते की रक्षा उर्ध्व न दूर्द। 'अवलिंगता युवे भेजते की दृष्टित नहीं' कहकर उक्ती प्रकाशनर्त्त कही। भेजते के दायित्वा है वे नियुक्त ही गये। घंटे हैं जैसी रक्षा वदुवा न अस्ती।

३-२२ दंखटी प्रसार्ण वोर युही की कही :

'दंखटी प्रसार्ण' में निराकाश लिंगेदी की नाटकीयता वोर पद्माकार की युग्मातिकता का सूर्दा अवलम्बन दुआ है। तुम्हारा के सौर्य-विनाश है वहाँ चलता है ते सूर्योदय का यन अब फिर है नारी-सौर्यर्य में रक्षी लगा है। उत्तम, वीर्य, दृष्टिमार पद्माकार एवं रक्षा की एक नया प्रवाह देखते दृष्टिगति देखते हैं। अब इसी रेखा में उपर्युक्त वोर लिंगता लिखो : ' 'युही की कही । ' ' घंटे की जाँ में लिंगोंवाली की लहर न रहे, रामलिंग रामलि के जीव लिखो : ' 'कंठा घंटे । ' '(3)

१० निराकाश की महात्मा प्रवाह लिंगेदी का वद, निराकाश की बाहिरियतता - १
पृ० ३९

११ वही

१२ ठी० रामवितात तर्मा : निराकाश की बाहिरियत लाभना-१, पृ० ४४०

तीक्ष्ण और रविन्द्रनाथ की बात करते हुए विजया की चलिया
कल्पित तुर्हः :

'विकास का बहारी पार,
दीक्षा की सुराम-धरी, सैम्मान-धरी,
कर्म-कीमत-धरी तथा- सुरी की बही
हम बंद निये, शिखि पत्रहि नै...'" (1)

सुना सोरेंर्ड का इसका अल्पांश, हुंडर भास्कुर्व विकास क्षयव
कारण है। तीक्ष्ण ने को 'कल्पित' में जारी सोरेंर्ड का इसनि लिया है
किन्तु उसकी नामिका नगारिक विजया की दीक्षा है।

विजय ग्रन्थ के लक्ष रिमझिम संस्कृत की सूचीमें है
'सुरी की बही' सुनायी। रिमझिम संस्कृत की द्रष्टिभा से परिचित
ही भी हो। वे 'सुरी की बही' की सुन्दरता पर विजिक कुछ ही नहीं।
उन्होंने इसे अपने 'बहारी' नामिक पत्रिका में वर्ष श्रीर्घ लंब्स 1979
के (नवार्दान-दिसंबर 1922) की प्रकाशित किया। (2)

निराकाश ग्रन्थमें इसका रक्षालक्षण 1923 कामा गया है। (3)

'विजया' में 'सुरी की बही' संख् '23 में ही प्रकाशित हुई है।
इस बहार का ही इष्टद निहता। ग्रन्थमें इसका रक्षालक्षण संख् '23
रखा गया है। जैसा संख् '23 की प्रस्तुति में 'विजया' के छो। (4)

इन कविताओं के उक्तान्तराला निर्धारित करते समय 'निराकाश' काम्य:
सुन्दरीयक्षिणी' के लेखक भवत्य कर्मा की भ्रम कई प्रकार हैं हुर है।
वे लिखते हैं :- "यद्यपि 'सुरी की बही' संख् '16 में ही तो हुई
की यह बही के 'उच्चार' की प्रकाशन लिये हैं। 'उच्चार' के पहली

1. निराकाश रक्षालक्षण-1, पृ० 31

2. पृ० 32

3. सं० बींदूर रारद : निराकाश ग्रन्थमें, प्रकाशन ऐड, लखनऊ,

फ्र० 2030, पृ० 10

4. रमेश्वर रमेश : निराकाश की सारित्य प्रकाश-1, पृ० 6।

की 'सम्बन्ध' 'मतवाला' और 'वार्ताला' में निराकारी रूप से प्रकाशित हो चुकी थीं। वीडियोला या दूसरी विद्या प्रकाशन उनकी 'तुम और मैं' सहा 'विज्ञान' सं. 16 में मतवाला भी पहली ही निकल चुकी थीं और 'तुम और मैं' की तुम्हीं की वजह से सं. 16 में ही वास्तव तुरंत की⁽¹⁾।

गुरुविवाहिन दृष्टि की 'उच्चारण' की प्रकाशन-लिखि सं. 1916 नहीं है, सं. 21 में ही उसका प्रकाशन हुआ⁽²⁾ वही नहीं सं. 16 में 'सम्बन्ध', 'मतवाला' विद्या या प्रकाशन की एड नहीं हुआ था। 'सम्बन्ध' का प्रकाशन 1922 ई० में⁽³⁾ तथा 'मतवाला' का प्रकाशन 1923 में आरंभ हुआ⁽⁴⁾। 'विज्ञान' विद्या 'वायुरो' में 23 अक्टूबर सं. 1923 की⁽⁵⁾ तथा 'तुम और मैं' 'वायुरो' में 20 जुलाई 1923 की⁽⁶⁾ तथा नहीं ही विज्ञान विद्या का अन्तिम वर्षीय में ही उसी का विप्रवाचन दर्शाया गया है।

अग्रर 'वायुरो' (सं. 1920) की ही निराकारी को प्रकाश विद्या वाले ही हनुमत रखना प्रहिया का लिखा सं. 1916 में वास्तवी में कोई विवाह नहीं है। यद्युपि दूसरी विद्या इस और 'वायुरो' की निराकारी की वहसी विद्या वाली है⁽⁷⁾ वीडियोला वास्तवी उनकी रूपानुक्रिया का

1. सम्बन्ध वर्षीय निराकारी विद्या प्रकाशन संस्कार, विद्या प्रकाशन 1973, पृ० ३३-३६
2. गुरुविवाहिन दृष्टि : विज्ञान, पृ० ६०
3. डॉ रामचंद्र वर्षीय निराकारी की वायुरो वायुरो, पृ० ३०
4. वही, पृ० ६५
5. वहसीवा विद्या में विद्या के वायु वह वे विवितिका का दिया। 'वायुरा' के अधीय 'विज्ञानो' विषय है।-'वायुरा', वायुरो विद्या प्रकाशन
6. निराकारी रूपानुक्रिया-१, पृ० ३६
7. निराकारी रूपानुक्रिया-१, पृ० ३८
8. वायुरो विद्या : निराकारी विद्यावाला विद्या, नीतिमाला, वायुरो, वायुरो प्रकाशन 1972, पृ० १३

किंवा जरूर 1916 से लेकर अप्र० 1961 तक के 40-50 कार्ति में
देखती है।⁽¹⁾ नई दुसरी वास्तवियों की भी भारतीय प्रकाश यही है।
‘उन्होंने इस संस्कृती कविताएँ सन् 1916 से लेकर 61 तक बराबर
लिखें।’⁽²⁾ गंगाधुराह विद्यि के ‘दुसरी भी वास्ती’ की अप्र० 1916
की रकमा प्रकाशित है।⁽³⁾

‘संस्कृत’ में चाह करते उम्मीद उभी वही उच्चालना है
जहाँ दिखती है। दुसरा बराबर स्वास्थ्यों के क्षमताएँ में दुखने तथा उन्हें
दाननी किमीट ब्रह्मकर भुक्ति उठानी में उन्हें एक विशेष प्रकाश वा वर्णन
निकला था।⁽⁴⁾ इस द्वारा की उच्चालना अंत तक निराला है बलिष्ठ
में प्रस्तु दीक्षित रही।

७-२३ अनामिका (प्रथम) का प्रबोधन :

सर्वो दिनोऽप्यकृष्णिता वा परिष्य नवद्वारिष्टात् वीवश्वात् है दुख।
तेऽप्यसुन वा व्याप्ता कर्त्तव्यति वीवश्वात् है वा कि वह दीक्षित है। कृष्णिता
के व्यक्तित्व तथा दुखित है वे अवश्य प्रभावित ही गये। किंतु कृष्णी हीनी
वे काम वीवश्वात् कृष्णिता की कविताओं का प्रबोधन करने की तेजार ही
गये। वहीस पृष्ठों की एक हीटोंकी किंवद्दं ‘अनामिका’ तेजार ही गयी।
जहाँ में वो कविताएँ संकलित हैं। कृष्णिता की वही कविता ‘क्षमापुणि’
की बोधकर तथा तक लिखी गयी उभी कविताएँ ‘अनामिका’ में संकलित हुईं।

१. दृष्टिनाम सिद्ध : निराला : वीवश्वात् वास्तव, वीवश्वात् प्रकाश, वीवश्वात्, पृ० ५० १९७१, प० १४
 २. नईदुसरी वास्तवियों : काम-निराला, वास्तव प्रकाश, वास्तवी, पृ० ५० १९६९, प० १३
 ३. गंगा प्रस्तुत विद्यि : वहाँल निराला, विद्याय प० १९६८, प० ३२
 ४. छठी अनामिका इन्हें निराला की साहित्य-वास्तव, प० ६२

नवायारित्वात् द्वारा प्रकाशित 'बनानिका' का बहुमय है। उसकी गो
कविताएँ हैं ऐसे -- (1) अच्छान पत्त (2) बांधा (3) बदल (4) बनिकाल
(5) तुम बोर में (6) दुषी की बड़ी (7) बंकड़ी प्रसंग⁽¹⁾ (8) बच्चा व्यार
(9) बनिक। बनानिका सन् 1923 में प्रकाशित हुई।

७-३४- भक्तवत्ता - मंडल

भद्रीव प्रसाद के उपनी वर भक्तवत्ता बदनी शेषरी छोड़ 23
रुक्ता योग लैन में जा गये। अब बार्टी द्विष्ट्युक्त बदनी, दूर्घट्यत,
भीतवत्ता तथा भद्रीव प्रसाद के - मे निकार इन दोष-रुक्त का वद्र निकालनी
की वीक्षणा करायी। ढो० बदनाम नहिं थे भक्तवत्ता मंडल के सदस्यों की
संज्ञा बदनी करायी है। अब लौम सरम हैं - रुक्तरी प्रसाद रमा,
रमगीर्हि निर्दो, कहुरीवर पठङ। ⁽²⁾ रमिवार, बदनी पुर्णिमा,
25 अगस्त सन् 23 की 'भक्तवत्ता' का प्रथम कांड प्रकाशित हो गया।⁽³⁾

बदनाम पृष्ठ वर दूर्घट्यता की ही वीक्षणी थी : “ बनिय नरह
रुक्ती शेषर रमिकर राम विराम वरा व्यासा वरते हैं जो साक्ष उक्ता व्यारा
है यह भक्तवत्ता। ”⁽⁴⁾

भक्तवत्ता में दूर्घट्यता बदनी में उक्तियाँ, निर्देश, बदनीका बद्री
हिलनी लगे। पुरानी बदनामों, बदनी बदनी, भद्रनवत्तिंह रमा, बानिय -
एम्हुरि बानिक्कु बदनी बदनी है दूर्घट्यता भक्तवत्ता के लोगों की भरती है।

१. बदनी बदनाम रामी, भद्रनवि निरामी, पृ० २

२. ढो० बदनाम नहिं: द्विष्ट्युक्त निरामी, पृ० ७

३. ढो० रमिवत्ता रमा: निरामी की बानिय बानामी, पृ० ६५

४. यही, पृ० ६३ से उद्धृत

'निराका' भी उस समय लोकूत् जट्टा नामी में स्तु है ।

मतवाला के प्रवेश के बीच 'निराका' की स्वरूप, दीक्षा
कथितात्मक रूपता रही । वहसी के बीच उन्होंने लोकूत् कथिता 'राजा कंठ' और 'पुराने भवात्के' की स्तु प्रश्नाभास कथिता प्रकाशित पुर्व । दूसरे
बीच में 'पुराने भवात्के' में स्तु सुन्दरिता दियी : 'सूख भवात्म' ।
सेवरे के बीच 'निराका' की 'गले स्तु परवान' कथिता प्रकाश में दीक्षी ।
रामूभास की भव्य कल्पना जान पर मुख कथि थे गोर्खे से उत्तर रही का
वाक्यानन्द प्रसुत कथिता में दिया है । न दीक्षी की, लोकनिराका वैदेशी
दीक्षिति में 'गले स्तु परवान' की 'निराका' की प्रकाश वस्त्रि लोकार
थी । (1)

22 दिसंबर, अं 23 के मतवाला के कालर्व⁽²⁾ के बीच में
'नुहों की बड़ी' का प्रकाश पुर्व । कलि का पुरा नाम प्रसुत कथिता के
साथ ही सर्वानन्द द्वा : '‘पौडित सूर्यकिंति विळडी’ निराका' । (3)

2-23- निराका के उपासक :

निराका की कथिताभी में उपासक है जान इष्ट निराका है तभी
है । कलि में इष्टात्म, प्रश्नाम में वह सौ और जट्टात्मा में निराका स्तु ही कथ्य
प्रसुति की लोकार करके दी रहे । निराका की दीक्षी वृद्धियों स्तु ही ज्ञान
की नहीं हो, कथि थे वस्त्रि मुक्तान्ते में दीक्षी सी कथि मालिक रूप में ।
गुरु ही केवर थे निरिक्षा के उपासक है । ॥ वह दिवाल की स्तु किंति

1. वैदेशीदीक्षिति: सूर्यकिंति विळडी 'निराका' । रामानन्द स्तु इष्ट, निराका,
इष्टर्व 1982, पृ० 18
2. जट्टात्मकलि ने 'नुहों की बड़ी' का प्रकाश मतवाला के कालर्व के बीच में
(न) निराका विळडीन ग्रन्थ : पृ० 07
3. डॉ रामविलास इष्ट निराका की वाहिन्य चरित्रा, पृ० 86

लोकों द्वारा ती गंधीर बनिताहे निकली गई, दूसरी लिंगी लेती है ती अंगीय की ओर छूटती है। ये वास्तव निरीक्षणी जगन्मेश्वरी द्वियां हैं एक चाल प्राप्तः इसी कंडे में इसी उमार घंगल करती है। ॥ (१)

निरीक्षणी दुग्धीय लेकीं की जगन्मेश्वरी द्वियां धूप लगीं।
उसकी दुल्हनों वार अंगीय लिंगा गया। 'जगन्मेश्वर' नाम भी इस अंगीय का वरिष्ठन था। यहां प्राप्त है इन अंगीय ताँओं की पारबाह न की। वाल के पास सब बीर्ड बिकाय की लिंगी है और वार जगन्मेश्वर वार है दो लंड़। निराला दी जगन्मेश्वरीयों के द्वियांनिधि कम्बर अपने इन्द्रियां 'मत्तवाला' से उभरी निरीक्षणीयों का सामना करती रही। उमार नदीका यह दुग्धा द्विय दी जगन्मेश्वर चतुर्वेदी, ज्ञानांग दीरी, ऐसांग दीरी, अंगीलि प्राप्त है 'निर्वत' जैसे बैलों जगन्मेश्वरी है उन्हींने दुल्हनों नीति लो। कम्बलीचारण वर्षी, उमिय देख राजा 'उड्ड' बाल है ये उसकी घटकी राजा की। परंतु इन दिनों निराला दी दी दोन दूसरे हैं देखते हैं, जैसे में उसकी अपूर्व जगन्मेश्वर और इसीका की सामने दिंग दुग्धी नहर आयी।

२-२६ दी देल्ली

दुमित्रसंख्या पंत की दी दिल्ली काष्य-जगत में निराला उमी बक्कि चारते हैं। दिल्ली में पंत ^(१) दी दिल्ली पंथा द्वारा दुर्विज्ञप्त की जा रही का था : 'बनिवर दी दुमित्रसंख्या पंत।' ^(२) ३ पर्व छद् २४ के जगन्मेश्वर में देख प्राप्त हुआ। देखिय छद् २६ में प्राप्त हुआ 'जगन्मेश्वर' की भुग्निका दिल्ली जगत पंत की है इस दील्ली की पारबाह न की। उन्हींने निराला दी दिल्लीका दी। पंत में सीति दीर्घ लड़ी देखा था। निराला दी उसकर दिल्ली पंत।

१० ठी० रामविलाप राजा : निराला दी दिल्ली द्वारा, दू० ७।

२ जगन्मेश्वर राजा : निराला के पद, दू० १०४।

‘पंत जी और अवल’ अल्लीका का शुभांगीमुरी में हुया । अल्लीका में कुछ छहता तो अवल का गयी थी, दीक्षिण पंत ने कही अल्लीका है अबनी अल्लीका बदल बर ली । यही वही, निराका की लिख थे हिंदा कि शुद्धी केरक लामा हो, ऐसी शुद्धिकर आठी रहे । दीर्घी लिपि कि कुछ नहीं ।

जब उस शिशुपूजन चाहाय दीक्षा संख्ये वर्ती में लिकर अल्लीका नंबर थी और और वही भी नहीं थी । निराका का संख्ये थे यद्यपि इच्छात्मक हृष्टान थे शिशुपूजा या रहा था । “इसका शुद्ध बाल यह था कि निराका का बालराजान जब विद्युत दीक्षा तर्फ ‘उद्धु’ से ही हिंदा था । यद्यपि हृष्टान थे की निराका में यह निराका है ये अकिञ्चन्न अभ्यासकी दीक्षा है ।”⁽¹⁾ यह यद्यपि हृष्टान थे ‘उद्धु’ के ही नहीं, ‘मतवाहा’ उद्धु का ही नहा यह निराका शिशुपूजन चाहाय की बहामता है दूषणी नीतराती की लकड़ा करने लगे । अब निराका ने ‘मतवाहा’ में लकड़ा लोड दिया । यत्काला काश्चित्य 36 नंबर ट्रैक-लीन में बाजा तो क्यों के भड़े का प्रस्तु उठा । निराका ने यह बाजा काश्चित्य लोडका लिखुर रोड पर एक बाजा किया बर ही हिंदा ।

नीतराती वही न हिंदी । ‘भाज शुद्ध’, ‘भाज हृष्टान’, ‘भाज’ ऐसी बीजायियोंकी रक्षाओं हैं कुछ बालिक साम तो दुष्टा अवस्थ, दीक्षिण कोने दीक्षिण बह वयस्ति न का । वे रोशनता की ही नहे । यह लिंग अपने चालकी की भे दुष्टा हिंदा है गद्दामीका भी नहीं ।

जन 1927 की रात्रि के बारें में निराका कि अभ्यासता आयी ।⁽²⁾

1. डी० रामकिशोर रम्या : निराका की सांस्कृति सामग्री, पृ० 107

महाराष्ट्रसंघ देह 'उद्ध' की सभा केर निराकाश से बिल्डी गयी । देह के मे उर्वे कि 'मतवाला' मे जनी का अध्यात्मिक वर्णन किया, उह जनी प्रश्निक देह का बहात भी किया ।⁽¹⁾ निराकाश सर्वतो ही गयी । मतवाला विवार मे दुन : राजिका देह का कर्म निराकाश ग्रन्थालय के अनुवार १९२६ ई० है ।⁽²⁾ इह सभा बार अन् '२७ मे दुखरी बार 'मतवाला' से ब्रिकेट की बहात भी कही गयी है ।⁽³⁾ बार 'मतवाला' से दुखरी बार ब्रिकेट ब्रिकेट इतनी जल्दी न दुना । 'मतवाला' से बहाती खी अग्निकाश न जली रही, एकलिंग 'मतवाला' मे कभ चरते दुन भी निराकाश दुखरी बनव की बहाता चरते रहे । उर्वे दिनीं कठीनता ग्रन्थालय का पदमानुवाद बनवे केर निराकाश की नुआवाय का अवर्णन किया, बहासुर है । वे बहासुर नहीं, बही पवित्रिया है योगित दुन । ऐस इतना बड़ी था कि कमि की बगा बह बही नहीं ।⁽⁴⁾ नुआवाय मे देह का उपलब्ध प्रश्निक किया । कीमारी हे मुत्त देही पर वे नव गहन्तीता सोह बही ।

महाराष्ट्र प्रबन्ध देह बहा ब्रिकेट देहन रमा उद्ध देही निरासुर के है । इह बारन 'मतवाला' ब्रिकेट की बहाता से निरासुर से जनी की योग्यता कमाती गही । बह नववाहिकाल योग्यता और महाराष्ट्रसंघ देह के कीच पुरानी दीक्षी गही के । बाय के दिल्ली की देह देही नहीं है

१० ठीकानमिलात रमा : निराकाश की सामिल-सामना-१, पृ० १३०

२० बैकार रात्र (द्वंद्वा०) निराकाश ग्रन्थालय-१, पृ० १०

३० बही, पृ० १०

४० ठी० रामविलाल रमा : निराकाश की सामिल सामना-१, पृ० १३६

कहा हुया हुई । अस्यादिकाल ने जल्दी सब से एक यज निराशनी
का लिख लिया । वह यह गया - 'हरीष' । 'हरीष' के लिए
मोटी तेजार बाने तथा कर्माण्डि, बविताह लिखी थी निराशा से प्राप्ति
की गयी । 'निराशा गीत में है, वे अस्यादा गयी । हरीष
के लिए 'मोटी' तेजार थी, बविता लिखे : 'हरीष के प्राप्ति' ।
छपान - पंत थी लेकर लेक लिया : ''सौभर्य दरमि दोर करि चैतात ।''
यद्यपि निराशा दुखी प्रवासी के लिए बविता, निराशनी लिखी थी तो
के लद '29 सब से 'मस्तका' से अलग न ही पड़ी है । 10-4-1929
की एक दुखी बविती के नाम अशोकी में लिखा था एका प्रमाण है :

" Past a few days a vagabond indeed I had been here
to look after the press works and the Mestwala." (1)

१२८. एक दुर्घटना :

=====

एक बार मस्तका कर्माण्डि में एक दुर्घटना हुई । छपान
निराशनी कर्मा के थाई दयाराम वेरी 'उम्म' की सुलतानी के लिए बहार
देने वा नहीं तो निराशा ने उम्म ऊँचा नीचे पटक दिया । एक दिन
बहुत बहुत बुलबुल का ऐसा बलने निराशा निराशनी के बढ़ी गयी है ।
निराशनी ने ऐसा नहीं दिया । निराशा की ऐसी वो सब बुड़ता की ।
दयाराम वेरी की वासी वा नहीं दोर बविता में बाहर नहाने की लक्ष्यावार है -
वो रुक्मिणी के लाल बालों है - उसी निराशा के निर पर बार दिया जा ।
एका बदला निराशा ने आ दिया । लैकिन बवालिक छपान एक बार
झूँकड़े । उम्मनी वेरी वा यह दिया दोर कहा कि एक बुड़ा के

1. ठोरामकिलाल तर्फः निराशा की बासिय सामान, वे उद्युक्त

व्यवहारी का दूरा इधर उनके विविध बार पड़ेगा । निराका के दिन की बड़ा बातें तभा । उन दिनों दूर रामकृष्ण उनके साथ रहते हैं । रामकृष्ण की अपनी लिङ्गों के स्वामी का ये स्वयंसेवे ब्रह्मोपाध की ओर का छड़ । बार दूरांग, अंत मलारा और गिरा बद्धा बना । चंदों का ये इधर-जहार भटकते रहे । बासी राजा की बातें बाये बोर गिरा अपने उत्तार कर लें दिये । सब इन्हाँर चंदों में स्वयंसेवा समझते ही गया । उन्होंने रामकृष्ण की सभा किंवा निराका गोप जौ गये ।

१-२८. सरोकुर का व्याप

सरोकुर तेरव कर्म को ही गयी थी । निराका ने उसका व्याप अपने द्वितीय सभा निर अस्त्राता निवासी शिवरात्रि दिव्यों के सभा घरा दिया । अस्त्रवंश बाबू ठाँग से शिवरात्रि-संकार दूरा दूरा । “निराका की बालिक दिव्यि अस्त्रवंश किसी नियम के । विवाह के पत्ताकूर के रामकृष्ण और सरोकुर अपने ननिदास उत्तमठ में की रहा रहते हैं ।” (१)

१-२९. लिङ्गार्णी का संकार :

लिङ्गार्णा के कर्मिदार लिङ्गार्णी की दूरा रहे हैं । उन्होंनि जपि की सूनीन भी बैद्यता की थी । बड़ा बस्त्रांग ही रहा था । “निराका को ये लिङ्गार्णी का संकार लिया और काली अस्त्र तक लिङ्गार्णी को सीधा लेती रहे ।”^(२) वर्तु उन्हें यह समझने में दौरा न रहती है लिङ्गार्णी का संकार बहुत बहुतीर है, उन्हें कर्मिदार बालिकी है अपनी इच्छा का अक्षर है । सर्व “बालव राज” के लिङ्गार्णी बालव बालव ये दूरे ।

१. चंद्रुलारी वास्त्रपीयोः एवि निराका, पृ० २१८

२. बही, पृ० २१८

लेखिक लिखितों का सुर्खत बदली न मिली के बाबत जब तक न चली ।

मा० 1929 में निराकार का सुखरा कविता प्रांगण 'परिष्ठ' प्रकाशित हुआ । वही कव्य है जूनियर बोर्डर बाबत का भी । 'सुख' के संबंधीय विभाग में वही स्थाये प्रश्नपत्र देखन पर नियुक्त हुए । संबंधीय इच्छिता है स्थाये लिखी है, लेकिन यह लिखी बोर्डर बदला का ।

हीरे, भगवा, लिखी जाना लिखितों की युक्ति की घट में एक निराकार बाबती है । उसका इसका उपयोग 'कल्पारा' 1930 ई० में⁽¹⁾ हुआ है वापस । इस उपयोग के लिए अनुदृष्टिकृत वाप्तीकामी⁽²⁾ लिखा । युक्त बाबीकर्ता ने निराकार की उपर्योग से को ऐसे उपयोग करकर उसकी बड़ी लारीकू की । (2)

१-३० अधिनियम :

* * * * *

लिखी साहित्य संस्कैल का बोर्डर बदलीय बाबतों में संभव हुआ । संस्कैल में भगवा लिखितों का साहित्य संस्कैल परिभ्रान्ति के अधिनियम लिखा । बफिन्सन-स्प्रिंग्स ने निराकार के कल्पारा में भगवा दिया । कल्पारा के साहित्यिकों की युक्ति की सीमा न रही । उनकी युक्ति स्थायी प्रारंभा हुएकर प्रकाशित बोर्डर निराकार बाबतों से लेट ।

१-३१ विधि के प्रश्नोः

* * * * *

स्थ बोर्डर निराकार बाबतों के विरोधियों से सुष्ठ रहे लो सुखरा बोर्डर विधि का बुखार ये सुष्ठ रहे हैं । राजदाना से धीरित बाबत रायबरोडी बाबतों में थी, बाबत बदलने वाली थी । कैरो थी कमी थी ।

* * * * *

१० निराकार बाबतों-३, १० ९

२० डॉ रामचंद्र रामा : निराकार की साहित्य-संस्कैल, १९८

जर्दीं दिनों निरामा के मुक्त निर्गीं वै जलसता है एवं ब्रह्माण्ड
निकलने की चाह दीती। यात्र रखा गया 'सुमित्रा'। 'सुमित्रा'
दिल्ली एवं मुक्त निरामा की सर्वं लिखा था। इन 1932^{अंग्रेज़ी} निक्टी
बहसी अंडे में गोदीं और एवं समझियों के बहिसित सब ज्ञानों की
प्रकाशित की गयीं : 'श्वामा'। वह मुक्तिपूर्व ही दीन के निक्टी, निरामा
कीमार पढ़ जाये। जलस दीने वार ये 'सुमा' के संवादकीय लिखा में
सौट आती। और जर्दीं के उस बहस में ये निरामा भारत के संवादक
ज्ञानाधीनसंघ जर्दीं निरामा की बहुत बहिल तरफ करती है। (१)

निरामा का दूसरा उपचार निक्टा : 'कल्का'। एस बहस में
उन्होंने कहानिया भी कही रखीं हैं जिन्हें। देवी, समुद्र-क्षार बहिल
क्षमी जीवन की मुख्य घटनाओं से जुँग छहानिया हैं। उन्होंने दीक्षिती
में एवं ज्ञाना देना चाहा था। 'एस.' ३३-३४ में निरामा गोद,
कहानिये, उपचार, संवादकीय सेवा वह देने से लिखी चीज़ चाहे रहे हैं^(२).

९-३२ अंडे की दीक्षितता :

इन् '३४-३५ में दीक्षितों की दीक्षितता बढ़ती चाही थी।
कांगू निरामा के लिए इन्हों की दीक्षिता ही एवं मुक्त नर्ता की। उन्हों
के बहुत भाव सक्ति विचार की पुष्टि के द्वारा करते हैं। दीक्षित उन्होंने यात्री
द्रुक्षण व्यर्द्द दीती चाही थी। उन्होंने कृतियों के प्रशंसपूर्व जर्दीं पर
बहुत कम व्यक्ति ही ध्यान देते हैं। उन्होंने सामा के बारा दिनों संतार

१० छौ रामसिंह रम्भा : निरामा की दीक्षित-साक्षाৎ, पृ० १७४-१७५,

^{१७८-१७९}
२ बहा, पृ० २६२

उनके लिए है । इसी के से अमर, निराकार भी बंद करने वाला उनकी संख्या लिया । (१)

इसी रामगिराम रमा से निराकार का परिचय हुआ था । ब्रह्मोदी के स्वरूप, विश्वव्यक्ति की वज्री कलिकारी की प्रतीका करते हुए तो निराकार का लक्षणित दीड़ा ठंडा का गया । निराकार से परिचय हीने के बासी की रामगिराम रमा 'परिचय' हेतु चुके हैं । उनके मन में यह आज्ञा हुई ही गयी कि निराकार जीवी वा ब्रह्मान् है फ़ैकर नहीं है ।^(२) इन्हुंने 'परिचय' के प्रकाश दृष्टारिताल भगवत् की निराकार की द्रुतिया का उक्ता निराकार न था ।

३-३३ ब्रह्म का व्यवहार :

ब्रह्मिक्यवाही भगवत् की एक पुराणी घटानत में निराकार हुई है । रामगिराम रमा उनके बाबू ही गये । निराकार जीवी के बाबौ में रहते हैं, रामगिराम ज्वर के । ब्रह्म के बाबौ में बीर्ज भेदभूती नहीं ही, ज्वरी पर इरो लिखी ही । एक बीमी एक पुराणा छंग रक्षा हुआ था जिसमें एक-दी सूर्य अस्त्रो बालि है । एक बाबौ कर्मकालीन है दूर । एक पुराणी भट्टी की जिसमें लक्ष्मा वर्षी रक्षा हुआ था । एक पूरा पूर्ण थी जो वीक्षण का ज्वर बाला था । भट्टी के एक घटान में सूर्यो यह फैकर है लिखते हैं । ब्रह्मिक्य छट-छट लिखी रखने ही कर दीते हैं । प्रादेव वर्षी में उनकी गति कीती ही, पर एक बोर निरिक्षत ।

१ औ० रामगिराम रमा निराकार की सतीत्य-साधना ।, पृ० २०८

२ ब्रह्म पृ० २१३

‘निरामा’ में ‘सुलतीदला’- एवं संकेत कविता लिखी गई आरामादिक
में से ‘सुधा’ में प्रकाशित हुई । तब निरामा रामा में ‘सुलतीदला’
देखा करा- ‘बहिया क्यू है ।’ (1)

एवं सुलतीदला भावि द्विषयक करने वाली है जिसे ‘सुलतीदला’
के इसमें से ‘सुधा’ को प्राप्त करना चाह जाती ।⁽²⁾ इस कवी की
पाठमें के लिए निरामा में ‘प्रभावती’ उपन्यास लिया ।

१०-३५ सरोवर की नृसु

सरोवर की कीमाती वही । बेदामी में उही गंगा वै लियारि जलनी की
वहा । वहामें घर , गंगा के घट घट, एवं घट में सरोवर रखे गये ।
वहर किन्तुर ऐहे कही है वही ? वहर घार सुधा के प्रकाशन सुलतीदला
भावि है औही पर्याप्ति, जलनी की गयी, जलना न हुआ । बल्लिर
सरोवर की नृसु⁽³⁾ की घार जाती । ‘‘उपनि एह भै बीमू न
निरामा, एह यो लह न वहा । सुह दौर करी में जलर जगती
रहे । किंतु सुर्दा वरना, वही ऊर्जा ओर घर में घार निरामा
गयी ।’’ (4)

निरामा का दूसरा चरित्रानुसूति में प्रकट हुआ । जिस वे दूसरा ही
वहा दिया गया है दूसरा दृश्यताम् हुए । ‘‘चरित्रानुसूति’’ सुधा में से वही ।

१. छोटा रामायण रामै निरामा की साहित्य चाप्ता-१, पृ० ३४७

२. छोटा “ ” ” ” पृ० ३४८

३. अद्. १९३३ में बैंकार लाल (खंड०) निरामा द्रव्यांकता-१, पृ० ११

४. छोटा रामायण रामै निरामा की साहित्य चाप्ता-१, पृ० ३३९

लेखन सुना। रेखा भासि हे उक्ता नसा दृट रहा था ।

निराला गीतों की पुस्ति में सूच नहीं । निराला लिखते रहे, लेखन का की सूचिया न लिखा । गीतों का संग्रह 'गीतिका' तुलसीदास भासि की न देकर सोहर ग्रन्थ में छवाया ।

'मुख्यतावान' के छंद में बालकी वासनध ताली ने निराला वर कविता लिखी । यह निराला वर बरसी कविता थी । कविता देखकर निराला सुना ही सुन, लेखन वक्ते न छापने की उत्ताप ही । उन्होंने ताली की लिखा था : "'बालकी वासन—प्राणिभ निराला' की तारीक में, उसके मुख्यतावान के मुख्यती अनुव यहाँ' । वर में इसे बहाँ कैसे यहाँ छवता, न कैसा छवता है । इसे जारीय छापकर, जौही राशि । ये एक राशि में प्राणिदाम दीकर, यहि वक्ता तुर्य, सी बहाँ कैसकर ।'" (1) गुरुदीव वा बाली उन्होंने बास लिखा । छंद '३५ में लिखी उस कविता की बारह काँव वह संद '४७ में ही भी रामोर बदादूर लिंग के बनुरीम वा 'नवा साहित्य' में रामी को ऐ प्रकाशित कराया था । (2)

२-३२ एवं और राशि :

'बालिक मृति' के कवि देख रहे हैं कि उस बहाँ बोकार की की लिख्य सोती है । बहाँ क्षणम है, बहाँ राशि है । उस राशि के रामोर वीक्षण दीकड़ी रामेश्वरी निराला⁽³⁾ की जगा कि परदा-

1. बालकी वासनधासी : निराला के पद, रामकथा प्रकाशन, लिखी, फर्ब 1971, पृ० 82

2. बहाँ, पृ० 82

पुस्तकों राम वा दूष राम के लिए रहे हैं। भारतीयों
में उनके नाम का सब काह तो कर्मा का रहा था, लेकिन उनके नाम
का दूषरा वह वाक्य है समझौता करने की क्रेतार चीज़। वाक्य
के लिए वह राम जो कर्मी और कर्ता का उच्चतम निष्ठा कर लिया।
उनके कठोर वाक्य का वरिष्ठन की 'राम की इमिस्यूना'। यह
संघी कविता निराकार में प्रकाशित 'भारत' दैनिक में 26 अक्टूबर
1936 की छवि। ⁽¹⁾ राम निष्ठा रामी में वहना प्रकाशित 10
अक्टूबर संख्या '36 कहा है जो डॉक नहीं कहता। कवी की 'राम की
इमिस्यूना' की रक्षा 23 अक्टूबर में हो गई थी। ⁽²⁾ इसी बात के
पासे प्रकाशित होने की जगह है?

सन् 1936 में निराकार में 'मुक्ति भट्ट' लिया। यह सब अलौकिक
डॉन की रक्षा है। 'राम कार्याती दीनकी भट्ट' (मुक्ति भट्ट) में
निष्ठा है। उनका वारिष्ठ एवं पुस्तक है। उनके वारिष्ठ के बाहर
मेरा ज्ञान वारिष्ठ के बाहर है, और व्यापिक विज्ञान का भी
है। स्वीकारियों के लिए यह ही है, कि वारिष्ठियों के लिए, विज्ञान
निष्ठी कर मुम कोणा। ⁽³⁾ भट्ट का निराकार रामाकांती के संबंध
संहितातेर नव्य में एवं उपर्याकांती जो कोटि में हो रहा है। 'मुक्ति भट्ट'
में निराकार वर्ष प्रथम वारिष्ठ के लिए जाने हैं। 'मुक्ति भट्ट' के
वारिष्ठिक घारा निराकार में ज्ञान दीक्षिणा का वार्ता दीक्षिणी के
सामने रहा है।

१. निश्चिन्न रचना वक्तव्य - १, पृ० ३१९

२. निराकार रामाकांती - १, पृ० ३१९

३. वही - ५ , पृ० २०

ज्ञानकृद दीक्षित चहोल, उनके पुत्र शुभ शुद्धिकृद अमृतसर नामक, शहीदनगर, रामगिराव रामा बोर निराजा ने निराज एवं राम-रघुवा का सम्प्रदायिक 'कल्पन' लिया। बड़ी भैरवी बोर डॉके शाहिलिंगी की लिये उठाना की 'कल्पन' का मुख्य ग्रन्थ था।

ज्ञानकृद ने अ. ३८ में पंच लक्ष नरेन्द्र रामा के ज्ञानकृद में 'कल्पन' लिया। उनके पाठ्य ग्रन्थ में पंच के ज्ञानकृदनुज्ञा रामगिराव रामा ने निराजा पर लेख लिया। 'कल्पन' के बाठ्य ग्रन्थ में निराजा का बहुरा उपनाम 'कीर्ति' शुद्धिकृद दुष्ट। इस बाबे में निराजा ने अपेक्ष - 'अमी गौल' भी लिये।

१-३६. पुत्र की लिपि :

सुनार्व ।, १९३८ की रामकृष्ण की लिपि ज्ञानकृद शुद्धिकृद देवी है लंबन दूर् । लिपि का निर्देश 'कल्पन' में भी लिया था।^(१) लिपाव में शिळ-देवी की छाता लिखी गयी। लिपाव का कई चालकी व्याख्या लाखी में अ. ३७ लिखा है^(२) बी ठोक नहीं कहता। लिपाव का निर्देश लेते पुर निराजा ने रामगिराव रामा की लिख लिया था वह १५-१६ का था।^(३)

अ. ३९ में शिळ-देवी का व्याख्या लाखी लिखा दिया दुष्ट। निराजा लिखी लगी है वह उनकी जाती है। उनका शारीर कीर्ति दी जाता था।

१-३७. गर्व लिखी :

ज्ञानकृद ना अभ्यास निराजा की लिखा दिया था। एक बार निराजा

१. ढी० रामगिराव रामै० निराजा की शाहिल-साधना०, पृ० ३१२-३१३

२. चालकी व्याख्या लाखी : शिळ-देवी निराजा०, प० १०२

३. ढी० रामगिराव रामै० निराजा की शाहिल-साधना०, प० ३१२

पैठ बहित नहीं । कविताभाषण के सभ्य शर्मी ने युवा गढ़की की । निराजा चारसू ही नहीं । उन्होंने कवा कि कविता यहीं पूराहगी । प्रश्नावाक्यी लक्ष्य कव्य शर्मी के बायूल कहने पर वे मान नहीं दीते किन्तु 'मान बड़ीहो' दूसराहर दूर ही नहीं । शर्मीहोंने 'राम की राजिनृता' दीते 'युद्धी दी यादी' दूसरी का बायूल छाप लिया गया, पर निराजा टक्के-सव न दूर । उन्होंने कवा कि युवा 'मान बड़ीहो' के ही कल्पित ही ।

निराजा बोधवालीक समारोही में भाग न लेते हैं । ऐसे समारोही में अस्तीयता के अधाय का अनुप्रय उर्द्दे दीता का । अस्तीयता की अरेहा में ही बड़े-बड़े शर्मी का संकर लोक है शर्मी के लोक वा नहीं है, भी को क्योंकी बोलकर लोक में युद्धी नर्व बड़ीहो रखीकार की जी :

''खारी, तेरे लिए बीड़ी / कम्पन की घडाई
भै नै जो दी बड़ीहो । .. (1)

क्षेत्र यही भी अस्तीयता की अस्ता वर्ष रही । इसके निराजा 'राम की राजिनृता' वा 'युद्धी दी यादी' दूसरी दो राजी न दूर ।

२-३५. यूथ - श्रेष्ठ :

सन् 1940 में रामकृष्ण की द्वीप छपूति-का-ज्यादे से बीड़ियां ही नहीं । निराजा की यह लिखने से योग्य ही अच्छी लगती । यूथ के नीति रंग पर वे युध दी नहीं । बड़ी - बड़ी कवनी ही है युद्ध ये मान देती है । ऐसी अस्तीयता में ही कल्पतहे चरण कम्पी, अद्वितीयह-

१० निराजा रामकृष्ण-२, पृ० 42

निरामि' ऐसे लोग उन्होंने संवर्तन में भैं बताते हैं । (1)

एवं 1941 में 'मुकुरमुला' अंकड़ा जैवार ही गया । उसी वर्ष यह कल्पनृति पुस्तकालीन लिटर दुर्घट । एवं '42 में 'साइटिक रिकार्ड' लिखा गया । अधिनी निरामि की शोषणियता उसी वा एवं को अधिनी एवं निरामि से दूर रही वा रहे हैं । एवं को के नए में यह ग्रन्थ भारत भैं गयी जो कि निरामि जब उन्होंने भैं रामकिशोर में लिखा उसका अन्वेषण करताम का फूटीन लिया है :

"धैर्या नों का उत्तर लिया
हुमाता कर बलिदान भर्त,
स्वप्न बदले, करने आवश्यक
हुए, रामिक गत्ती उद्धृण ।
x x x x
लिया फैरिल गुह में करि लिया
जाय की ओर एवं एवं छुकार ॥ (1)

1943 ई० में ब्रैथ दे संवादकाल में 'गारुदक' निरामि निरामि यह हिंदू ग्रन्थ रामकिशोर रामी की कविता की अधिकतम भौं ।

१०३२ गीत और गीतभौं :
= = = = = = = = = =

निरामि जब को लगते हैं तो । रामली और वहारमली के बाल-साल रामली जब लिंगपुर्णी का दर्शन करते हैं तो । वे शंख में उन लिंगपुर्णी के लड़ते हैं । किंतु उन्होंने लिंगम न लिया ।

१० शुभिरामन शंख : 'साइटिक', पृ० 356

'मिश्र कारिहा' 'बनिया' वही मुख्य रूप से निया की रक्षण
थे ।

मुनियामुरारी लिखा है कि योगी तत्त्वज्ञ रहित प्रकाश है ।
निया योगी की बोधी वेद वहाँ रहे । उन्होंने वह मुख्य ग्रन्थ में
वह, अकेले योगी वेद वहाँ वास्तु वही बताया है ।
मुख्यों की राजदौली की लेहा वहि-विश्वासी है निया काढ़ा कर देते ।
एवं वस्त्रालय में वशस वहाँ उर्ध्वं चार दिन लक्ष योगी की वेद
वह रहा । एवं लडाई के दर्शन में निया ने योगी वस्त्रालय राजदौली
की । १०-३-४४ में लिखा : “योगी की विश्वासी वह ग्रन्थ में है ।
एवं मुख्य वह मुख्य है । वस्त्रालय वही वेद वेदी वेदी है ।
वस्त्रालय वही वासी । वस्त्रालय न होने के बोधी एवं वह विश्वासी ग्रन्थ भेदे ।
'योगी की वक़द' उर्ध्वों के यही लिखी वही की, एवं एवं दूसरे के
यही रहे है । एवं पर मुनिया को ही लडाई ही नहीं । मुख छीं
कहते हैं, मुनियामो वहाँ दुष्टिभासी हैं दूसरे कहते हैं, योगी
वहाँ । ” (१)

३-४० शुद्धरम्भाः :

oooooooooooooo

महाराजी कर्म वै वाहिकारं संहित की वास्त्रा की थी ।
उर्ध्वनि निया की कठितछों का एवं संहित (व्यापा) लेयात लिया ।
“निया की बड़ी इका थी जि फ़ाँदुर में ‘शुद्धरम्भाः’ की रहे ।
महाराजी ने वहने धार्त का जो उपायामो लिया कनाया जो उर्ध्वं ‘शुद्धरम्भाः’
की उर्ध्वं मुख्याराम थी । निया ने उर्ध्वं व्युत्प व्यापाया लि

१० योगी वस्त्रालय राजदौली : निया के वच, पृ० २२०

‘मुकुर्मुला’ वाच की बहुत सुंदर कविता है, जोन के लिये भी उत्कृष्ट है
प्रकाशन मर्दी बाहिर । १० (१) इस की ‘मुकुर्मुला’ की ‘बारा’ में
खलन न मिला । अर्द ४६ में यह कल्प-कल्पना इकानित हुआ । (२)
इसकी अविस्तर रचना सत्ता ‘वेता’ (गोती का संग्रह), ‘सीढ़ी की कल्प’
(उक्तव्य) और ‘भये वस्ते’ (बायुमिक वाच की उत्कृष्टताओं के संग्रह)
मिली । यसके द्वारा यह मैं ‘भये वस्ते’ लिखक की भी वज्र ठाका है ।
उद्दीपि ‘भीम के वस्ते’ बताया है । (३)

अर्द १९४७ में निराला के बही रामनाथ शिवायों की बारा बड़े
बी निराला वस्ती के रामनाथ के दावे उत्तर द्वारा दिये गये । यह आठ
प्रकार रामविलास रामी वस्ती ही भास्ती के दावे उन्हें दिये गये ।
रामविलास ने देखा कि निराला वस्ती सत्ता के सम्में बारा के लिए
पुराण बोड़े गो हैं ।

रामविलास रामी की १० ऊर्ध्वा यह लक्षण-मूलि दिलार्व वही
बद्धार्थी यर्द वस्ती यह राम में घटी हुआ करते हैं । ऊर्ध्वा यह राम
वाच भी यह था वही ऊर्ध्वा उत्तर द्वारा दिये गये वस्ती की वर्णना दियो
की जिता जाती है । १० (४)

गोता के छठ पर बींदूर के द्वारा मैं लक्ष्मी-रामनाथन के लिए लक्ष्मी
नामी । विला मैं रामनाथन राम, दूध मैं विला मैं लिये हुए भीम गये ।

१. डॉ रामविलास रामी निराला की उत्कृष्ट-बालका-१, पृ० ३६९
२. उत्कृष्ट बालक रामी : निराला के पत्र, पृ० २४७
३. बही, पृ० २४९
४. यसके द्वारा : लिंगो उत्कृष्ट विविध ग्रंथ, रामविलास प्रकाशन,
स्वातांत्र्य, पृ० ५०, १९७४, पृ० ५०
५. उत्कृष्ट बालक रामी : निराला के पत्र, पृ० २३।
६. डॉ रामविलास रामी : निराला की उत्कृष्ट-बालका-१, पृ० ३७३

सुष गीत निराला मे के जही , रामगृह मे लक्ष्मी की वंभाला ।

बलिहार निराला के कठ मे तुलसीदास का बह चूटा :

“स्त्रीरामकृष्ण भूमि नन दरव भव भव दालन् ।”

बोकार मे बाप्ट को ओर देखी देखी मे मा रहे थे ओर
अपने जलीत मे प्रसन्न थे बरते था रहे थे । एसी बलाकारण मे
उच्चनि यह गीत बहसी थार मनीहारिदी के मधुरक्षे मे तुना था ।(1)
बही गीता छट दरोग की इडाभुमि था । (2) मधीटी दीनीं बह न
रहे ।

दी गीती ओर ही - बलाक बीत थी । थार गीती की कठी
बीमारी मे बत्ताई निराला के बही का देहती ही गया ।

१४। बलाकारण :

एक दिन लिलिन्हर का ‘रामयीन’ लेहर निराला घर मे निश्चल
थडे । सुष दिन घर मे लिली दी बलाकारी मे बहर दी गयी :

“निराला की, लिली के ड्रेसिंग कलि अपने घर मे लिलिन्हर के
रामयीन की लेहर बलाक एक दिन गायक ही गयी । एहर सुष
हीनी मे उनका दियान सुष खाल था । ” (3)

निराला लेहे बगाता मे रामलिला रम्भ मे घर आई । लीडा नहीं
थी लाल लाल है । दी दिन लाल वही रहे , वही ही उनका यही
गयी । 1947 मे गीताराम वडिय उनकी लिली उनका गयी , ती
देखा कि कलि लाल है , प्रसन्न है । (4)

१. लक्ष्मी भट्ठ : निराला रामायानी-५; पृ० 49

२. पेराव लाल : निराला रामायानी-१, पृ० 298

३. ठो० रामलिला रम्भ निराला को ‘बालराम रामलिला-१’, पृ० 374
मे उल्लेख

४. गीता प्रसाद वडिय : बदलाल निराला ; पृ० 272

निराला अब विकासी की बाबू चाला भी बतानी चाही दी। नामरी प्रकाशिती द्वारा में वर्षोंसे विस्तृत ज्ञातीर में निराला कुर्सी और कानूनी सुनी बदलाव का विवाह। विवरणी का बहु तुला, विवाह के इसी लिए उपयोग क्या, जनकी वापर इसीमें 'बाबू ही बीमा बालिनी' का गायब हिया। यारह बहार की निधि खट्ट की गयी। निराला ने बहु भन विवाहिक लंबाई की ही दिया। वहाँकी बोत वहु ज्ञातीर में बही नहीं है, ऐसी निराला की बड़ा बदली हुआ। किरं थे वहाँकी कर्मकार 'साराइस्कार खंडर' के लिए निधि है दी बहार लघु दान दीने की ही न भूमि। बहु ज्ञानमें दिल्लीनगरियाँ तुमन ने निराला पर अपनी कविता तुमारी। ''सर्व-जनकी (1947) के बाबत निराला के बलिहार छवियाँ में ही रहे। वही 'भारती भौता' है उनकी बोक पुरानी प्रकाशित तुर्ह की बाबत वही रहने में उर्ह तुर्ह बोक तुमिख प्रतीक दीक्षा की ।'' (१)

१४ 'कमारा' :

निराला ने लियी प्रतिविश्वा में कर्मी तुलना न की। वर्त्तु वहाँकी है 'कमारा' बहु दृश्य इतिविश्वा में की दिया। दी बहार एक सो लघु पुराकार के स्तर में छाप भी नहीं। निराला ने उसी विवाहिक साल बीवाहिक थी विध्वा की देखे का प्रबोध दिया।

एक बार ही गोप भी नहीं। लौह बही तो बुरी बाबू बिट्ठ है। बीटी के जापान से लियी की तमा कि उर्ह बी-नी है बिकार यारा है, किरं में गहरी यज्ञ है। गृहने पर निराला ने टप्पा दिया। लिखि

१. * दुर्वारी बालिनी : ज्ञान निराला, पृ० 219

वास्तवी वास्तव रामों के समी , जिन्हें निराकार बना देटा जाएगी है , उत्तर राम सुन गया । 'बाबा ' वह भी कह दिया था , उसकी लिंगर भी वाट-बोट की दृष्टिया तुर्प है । अद्विविक्षण की विषया वह की ज्ञानी सामग्रीमें वह कोका निराकार है ज्ञानीमें ही उनकी जीविती उठायी गई । (1)

किंतु वे निराकार व्याप के बोलीमें ही हैं । 4-10-49 की उपर्युक्त भावी विषयामें दी गिया है वे व्यापकी ही गई है । समीरों का विषय (रामटी बहिर) इडेकर व्यापक ग्रहण करने में ही गर्व का व्युत्पन्न चर रहे हैं । वह उन्हें दिटो की खिंचा नहीं की खिंचाई की आशा दिलो से निकार जाने की ही तैयार है । वहीं बीमार की जाया में ऐडेकर कुछ प्रमुख लिंगों रहने का बताता था ।

निराकार में संख भवन (संख-भवन) बोल दिया । वहाँ एक दृष्टिराम काम भी था । इस लिंगों में विष्णु-नूरों के समने जाही ही द्वितीया दोनोंवाली कला में संख-भवन इड़क करनेवाली नरीज सदकों की बीड़ियों देखिए लिंगों का पहाँ छाड़ कर है दिया था । यह बाकरार संख में विष्णारायी की न थाँ । दिना सुन सीरे ही अपने ही कों का 'विष्णवाली जीवन' (सुन सुविष्णारी ही युक्त संख-भवन का जीवन) बोल दिल्लीमें (वाराणसी में एक प्रमुखी भवन में) बालर रहे । वहाँ एक अत्यंत अकल दिलाई वह लैंडर रहे । किंतु बीमारभवन क्षुरीदी के सम ही गई । राष्ट्रभवन विष्णवाली , बाली में भी सुन कर रहे । बालर निराकार के अन्दरून निय और बाकरार क्षमाक्षर में अनुरीय का ही उनकी चर बा गयी । (2)

----- शाही -----

१- वास्तवी वास्तव : निराकार के बच , पृ० 263

२- नईदुर्घटी वास्तवी : बिंदिराकार , पृ० 220

१४३ योग और भैन :

निराकाश पूर्ण तुप हे योगी न ही लड़े । अब वे अं-एक-अर्थ-
ग्रहभूमि की दृश्यता में उनका विवरण आ । इसके देख निराकाश
रक्षणीयों की सूचि में दृढ़ते रहे । 'जीवना' (जीवों का संग्रह) एवं
३९ में छापारित हुआ । जीवों का एक दूसरा संग्रह 'वाराकाश' भी
निराकाशका प्रबन्धन संस्थानकार संसद में लिया । 'निराकाश' वर
भी कविताओं द्वारा लेख बढ़ो संसार में लिखे जाने लगे हैं । २३ अक्टूबर
१९५० में 'संगम' वाराकाश का विशिष्ट निराकाश लो उपर्युक्त निराकाश।
वह वाराकाश क्षुद्रों, पंख और रामकृष्णार कर्मों की कलात्में पंख,
वज्रेय बाहर हे लेख छापारित हुए ।

सन् '५४ की जनवरी में निराकाश का स्वरूप तुला लिया गया ।
वास्तुकि क्षमताएँ वे वास्तव मात्र तारीख वीड़ियों से ज्ञाती जा रही
हैं । निराकाशी हे वीड़ियों में ही व्यापार व्यवस्था बताती रहती है ।
निराकाश वीड़ियों के अन्य-सूचने देखना चाहती है , अबनी जितावी हे
वीड़ियों में कविताएँ भी लिखती है । कवी हिन्दी में , कभी
ब्रैंडों में , कभी जलनी याम ये कभी दूषरे के याम से निराकाश क्षमतियाँ
लिया देते हैं ।

सरकारी गैरकरियों से उनकी चिठ्ठी है । रौद्रियों में भास्तु दृष्टि
या कविताभ्यङ्करण करना उन्होंने बहुत नहीं था । वह जनकार ने बहुती
वे वाराकाशों में गैरकरी स्वीकार की है वे निराकाश जहे ।

१४४ खेळार :

निराकाश के लक्षण वह रहकर निराकाश में प्रवर्ग होती है । उनकी
कविताकाला के हिन्दी में पंख उड़े देखने न जाये । सन् बाहु जी निराकाश

की लिखी अस्युव चरण थी नहीं । वे बदले ही की अपनी जिता ही निराकाश में लिखी थीमाती - बालिया ही लीकित है । अब लोकों के आ नहीं । अस्युव हीने में एट दीने लगे । ऐसे दिन लग दी नीं छढ़े । अब यस्सा नुकिल साम रहा था, उसी प्रति की लर्ड देखी नहीं । निराकाश की छड़ी फ्राइलाला गुर्ह ।

निराकाश नहीं नहीं । उसका स्वाभाव खोई-खोई दूधाने साम । दे उठे, जी । यस्सामि नामांदार पर इकिलीम समाप्ता हुआ था जो खो लहीं हो नहीं सका ताका घटीं लग यस्सा । दूधर्ती की निराकाश स्वर्ण भी आ लिया ।

राज में निराकाश का गहा दुखनी लगा, जिर में नर्मा का अनुभव हुआ । कम्बारांगर हे उर्ध्वी शिवायत की जि लिंगों ने उर्ध्वं बहर दिया है । राज करने पर कट बदा । जीरों से काँा ही रसे हो । उदीर्ण लिंगों पर कम्बारांग ही जनी की दीवा । लीकिम निराकाश में इनकार कर दिया । 'उम्मी बीमार एका की जि जीम रामल हे उर्ध्वं द्रुग्न निक्क जनी है ।' (१)

निराकाश ने दुर्लभ द्वीप ग्राम हिन्दू 14 अक्टूबर 1961 को लिखी नहीं । बार्क्स हि निराकाश ऊ लें । 'हिन्दू' ली कमाल लिखी, अब लिलाया और लिया लिया ।

9-43 फूल्यु :

दूररे दिन किर कट हुआ । एव बार ढाक्कर है बहा अब बारा ग्राम लिकार है । 'लिंगो' इस नर्मा करती । निराकाश बार-बार

१० डी० रामगिराम (मर्मा : निराकाश की साहित्य-चरित्र), पृ० 413

राजिया वर राज करते हैं। लोगों की बहुत दुआ कि उन्हें व्यापक लोड़ी भी नहीं हो। पण ये तोहन हैं। सोल या लिंगाएं ये दुई। लोगों में बहुत ये ये छलों। इन्हें ऐसे उन्हें लोड़ी लिया गया।

प्रदानम् निराकारी कृपीय वर लिटाया गया। वर रामनुज थे। रामनुजारा यह दुष्ट दुआ। कवीरामन निव मे 'राम की लोडियुआ' की पीलिया पढ़ों:

'राम दुष्ट यह, व्योम के यह मैं लिया यहार
रह गया राम राम का अवारदीय रमार।' (1)

मृदुपद्मी अवारदीय रमार मैं निराकार होने रहे। बीमार दोर तक
सहायता-देवा की। देखेंटी की तारे उन्हें अनी अनी की बहुत चर्चा वाली
उन्होंने लिखी रखी नहीं। जून 1961 मैं शही दी छड़िय-देवा वर ये
दुष्ट हैं दूष्ट हैं दुष्ट हैं हैं। मृदु को काफी बोली है नहीं,
संकुचित नह है ल्लाला का रहे हैं। अल्ला की देवीता कहकर पुकार
रहे हैं। वह देवीता 15 जून 1961 की थी। देवीते 9 जून
23 बिट वर निराकार मैं देहस्थान लिया।⁽²⁾ मृदु उन्हें लिए की जा
और रुक किए जा :

'इन दुष्ट हैं ल्लाला की दार दर्शन की,
युन : देवीता नक दोर किए हैं की जा।' (3)

-
1. निराकार : 'राम की लोडियुआ', निराकार रामनुजी-1, पृ० 310
 2. यहाँकी व्यापक रामनी (रामी) प्रदानम् निराकार-1, पृ० 1
 3. निराकार की बीमार कविता की पीलिया, निराकार रामनुजी-2,
पृ० 484

१०.४६ विश्विका विभाग :

१. दृष्टि - वीक्षकों के इसी निराकार के पूर्व में उन्होंने काम का दृष्टान्त अच्छा लगा था ।
२. भारत-राष्ट्र बोर्ड द्वियों से उन्होंने ऐसा निश्चय लिया ।
३. जली आर्य विकास दूषकों पर व्यापक उल्लंघन अर्थे बहुत नहीं था ।
४. निराकार गोला लगने की वजही है, क्योंकि वहाँ पर वीक्षा की जाती है ।
५. वीक्षणात्मक समाजीकों में बहुत कम खाग देते हैं ।
६. वीक्षा में विश्विका विभागों की जांच, विवरण, पुस्तक, राज्य, इंटर्व्यू, अखबार विकास है । 'वीक्षा - व्यौन', 'ट्रेनरों भवित्व' आदि उन्होंने ऐसे कई वीक्षाएँ भी लिया हैं, जिन्हर वायुनियों का भी विविधार न था ।
७. निराकार विषयित सभा की व्यापार करती है ।
८. विभागों की व्यापार करने में वीक्षा वीक्षा न है । वीक्षा ही ज्ञान में व्यापारक, विभाग की ज्ञान में व्यापारक और युक्ति की ज्ञान में गता है वीक्षा उपायक है ।
९. इस दो वीक्षों को अर्थे नहीं नहीं लगती ही, इस पर या व्यापार में धूमा करते हैं, उन्होंने युक्ति सीखार ऐसा पढ़ते हैं ।
१०. व्यापार बोर्ड व्यापार की दैनिक घर भी ही घर की बड़ी विकास रखती है ।
११. निराकार व्यवसायी की व्यापार ही कम नहीं लगती है । उन्होंने दृष्टि में व्यापारात्मक व्यापार विकास व्यापार के व्यापारियों

वे दो वे सर्व साधित्यति हैं। वे कभी अपनी की
राजत्रिवार हैं संकेत बताते हैं दो कभी नरकेहरी, कभी
दुष्कृति वे संकेत बताते हैं दो कभी कीरण हैं।

12. गत्तामध्यमा, कलिता - बहु करना, बिनिय करना
बहि में दुष्करा कीर्ति गत्तुमिल साधित्यता उक्ती बताते
नहीं रखता का। इसमें 'प्रेरणा' उर्वर्ण भिन्न हिय
की।
13. भारद्व रहकर की गरीबी की आईक उद्देश्यता प्राप्ति की
है उच्ची बाते हैं।
14. देश-कुमा में वे लग्नरात्रि हैं।
15. अजा भैरव बताते हैं, भर के सभी कस्ती में दब है।
बिनियर्दी का सूख अहरन्यन्तर करते हैं। निराका एक-
लिङ्ग एवं नहीं रखते हैं। सभी स्थान व्यवहार करते हैं।
16. निराका कूटी की जैव खोर रूप के भिन्न हैं। वे जलते
हैं कि लक्ष्मुड में लहरावाली कोम्पोज युल लिती हैं।
17. हिन्दी गाथा कोटी है वे अर्द्ध गदान्तुपुति हैं व्यवहार करते
हैं। कस्ती दुःखगमा दुष्कर्ता की तृप्ति उर्वर्ण न का।

प्रस्तुति दर्शान :

• • • • • • •

उपर्युक्ता

• • • • •

10 • उपर्युक्त

निराला का अपना अनुभव यही लिखता है कि
समझाने वालों की सुलगा में निराला - बड़े का अपना ज्ञान
व्यक्तिगत है। भव , विचार करा लिये - जीवा इसकी अनुठी है।
निराला की ज्ञान की बदौलती जीवा यह है कि वह प्राकृत की बदौलत
में जारी नहीं बढ़ती , उसी लिए वीड़ी ज्ञान की विश्वासकता है।
जाननी ज्ञानधर इसकी ऐसी लिया है : “निराला द्वारा की इच्छा
त्वात् है द्वृष्टा है। मुझमा ज्ञानान् उन्हीं ज्ञानान् की इन्द्रियानामित
नहीं कर जाता है। उनका ज्ञानित्व के अस्ति ज्ञानकर्ता न है,
मानुषी जीवी ही ज्ञानकर्ता होता ही है।”⁽¹⁾ मानुष उल्लृट
ज्ञान वह की जीवन्धीय विकासी में सामने उपस्थित होता ही होता है
कि विकासी की ज्ञानी प्राप्ति - सौना में ज्ञान रहे। (2)

निराला ज्ञानान् के लिए कहा है कि निराला ज्ञानान् के
ज्ञानान् में न जाये , क्योंकि समझ-ज्ञानीय जीवा की विगतती जाता
जाता ही रहता रहता है। वे रस्यवादी हैं जीवन् यीश वीक्षण
ज्ञानी कैसे न होंगे , ज्ञान की मुख्यता ही अद्वारा वीक्षण - ज्ञान की
मुख्यता ही तेर विदीक्ष-ज्ञानीय ही तुल्यी रहे। निराला इन्द्रियानी

1. जानकी ज्ञानधर लक्ष्मी : निराला के पद, पृ० ३।

2. “ . . . the poem should conceal certain properties
that may only reveal themselves very gradually.
It's not the business of the poet to allow a poem;
at a first reading, to burn itself out in one
brilliant flash.”--Robert Miller & Ian Currie, *The Language of*,
Heinemann Educational Books Ltd, London, First-
published 1970, P-3.

वे शीक्षण समाज की जारी रक्षण पर बहते रहना उर्वं पसंद नहीं था ,
वे एक सुख गीतखोर थे । वे प्रयोगशाला में चाहुं प्रयोगी विकास
प्रयोग का न था , पौरवेयसिद्धान्त में सुखार समाज की न थी ।
वे बाहुनिक थे , यहां उनकी बाहुनिकता के बहने मान थे । बाहन-
जन्य बाहुनिकता के वे विरोधी थे । सीमा में वे एक सुख थे , पर
सुख भी नहीं थे । उनका कोई शीघ्र बदल न था , वे बहीं ही जार थे ।

निराशा की द्रष्टिभाव में ऐसा एक तत्त्व दर्शाता व्यवसित रहा
की समसामयिकता ही बड़ी दीखी थी उर्वं बहने करता था । उनकी
व्यवसित समसामयिकता ही उनकी मूलभूत रक्षण की । वे भवित्व की वारदात
की दिना जबने कलि-सुखाम से बढ़कर बोहल भाँड़ थे वे बड़ी थे ।
जो खाना छड़ थे उर्वं अब का दृटा दृका रखकर माना है - ' ' यह
रखकर उनकी ब्यूस-रक्षण में बद्धीमूलि और बद्धमूल्यन के शिक्षालंडी से
टकराकर दृग्दृग्दूर ही जला है । ' '(1) निराशा दृटा दृका रखकर ही
बहने हे सीक्षण वह रखकर बहीं निरा नहीं , शिक्षालंडी से टकराकर
दृग्दृग्दूर दृका नहीं , बहन के बह इमारी कीच से दीकर दृक्षक्षा कर्त्ता
की दीर्घ काला है ।

विद्वा का अनुवर्तन निराशा की बफेट न था । चाहुं
वे दुलखीदात , रवीन्द्र , रीति , बीट्ड , शिक्षोपाय और फिल्ड से अवश्य
अप्राप्यित थे । कहीं ही के बहक थे उर्वं शीघ्र श्रिय थे । (2)

1- डॉ अंशुरामचंद्र : बाल्लभ और समीक्षा निराशा प्रकाशन सुख , वर्द-

दिल्ली , पृ० १४

2- डॉ रमेश्वर रम्मा : निराशा , पृ० ३७

'ही वराहिं, गी० मुख्योदय वौर रवीन्द्रनाथ' (क० १९२९)^(१)
 'रेणु वौर रवीन्द्रनाथ' (क० १९३०)^(२), 'रेणु वौर रवीन्द्रनाथ का
 जन्म' (क० १९३०)^(३) बहुत खूब तथा संवादीय टिप्पणिया निराला
 के 'सुंदरी-रवीन्द्र-रेणु' द्वारा कहती हैं। निराला पर जिसके
 गवी वस्त्रो बिलास में जानकी वज्रप इसकी है वह वौर लैला के द्विया
 है -

‘रेणु-रवीन्द्र-मिल-निराल
 लिली - ज्वर - उर पर वज्र -
 उमि - डायबोल बगाल बहाल बालभाया ,
 उम्मी चंडा बहरी में लिर
 मुर - द्वार फट - कर है लिर - लिर
 बोल्म - छुम्भ लिर - सध्य रुक बहि बाया -’’(४)

रवीन्द्र की वौर निराला इसी अद्भुत के लिए शूर्व के
 असुखिक जाहिलकारों में से ऐसा रवीन्द्र की युलिया की ही वासी है।
 ‘‘शूर्व के लियार्नों में रवीन्द्रनाथ ही एक ऐसे महसुख है, जिसका
 प्रतिक्रिया छुम्भः वभी इसीलिए अमुख घर छुभत है। उसका छात्र
 अद्भुत शूर्व यह भी है कि रवीन्द्रनाथ लैला की संतुष्टि की बजाए तथा

१. निराला रचनालय-४, पृ० २७०

२. वस्त्र, पृ० ४४०

३. वस्त्र, पृ० ४३७

४. जानकी वज्रप (फैली, निराला), रिक्षा : पृ० ३८

ऐ लहे हैं और द्वार्ता की प्रकाश करने का बोलबांद उर्द्ध वस्त्रम ही
हुआ है । ये बचने वार के तार की रस छापा लेत वार लहे हैं
जिसमें एक ही चानि में सूर्य केर पत्रिका की वस्त्रिया की रामियी कठी
ही अपुरा कर उठती है । ००⁽¹⁾ अन्ती रामियी का खार भी जम्मा
संगार में फैलने के अम में निराकार ही हुए हुए है ।

रीती से निराकार के व्यक्तियों और वृक्षिय का अद्युत
वाय है । रीती की चानि निराकार ने भी यानवाला की मुस्ति डेलिर
वार्मलवाली रामान का विरोध किया । अप्पा की ढोड़ हुँ की यानव
डेलिर वाया की अपानी का जी धार्य निराकार में दिखाया , यह
रीती से प्रभुराम प्रक्षिप्त होकर है । एवीन्द्राय की विविता वार विकार
करते हुए सर्व निराकार रीती की उच धीरेश्वरी की उद्युत करते हैं
जिसमें भाग्यिक पुरीतीर्थी के बड़वा चमिकी की छमान दिया गया है :

"Churchmen dare themselves to see
God's sweet love in burning coals." (2)

“रस व्यार की लही है रीती की लम्ब झूलि फैल
देत रहती है । यह रीती के दर्तन की वाला है । ००⁽³⁾ एव
‘ट्रिम्बानि’ है निराकार बहुत सुख पुरावित है । रीती की विवित-
सुलझ ‘ज्ञानादार’ की एक द्रवि है एवं रह वाला रहती है । (4)

१. निराकार रामान्तरी-३, पृ० ४४८

२. वही, पृ० ४५।

३. वही, पृ० ४९८

४. ठी० रामान्तरी रामाः निराकार, पृ० २७

लिंगों के 'वीर टू लैटमिल' (वरिष्ठी प्रार्थना के इति) और निराकार
के 'ब्रह्म-राग' में अद्भुत साध्य की है।⁽¹⁾ ली लिलाल
वीरों विशेष के इस साध्य का संबंध दीर्घी कालियों के बनुपर्वी के
बीच है।⁽²⁾

'वरिष्ठी प्रार्थना के इति' या 'ब्रह्म-राग' के
भाष-शब्दमें बड़ा अद्भुत है। दीर्घी लिडोइ की भवना के उत्तरि है।
दीर्घी कालियों की दृष्टि वर्ष-विशेष का दिक्षी दूर्ज है। वर्ष-विशेष
वर्षाचिक वैष्णव का ध्यान और स्वर्णन वर्षाचिक का ध्यान दीर्घी दैखी
है। लिंगों के वरिष्ठी प्रार्थना के अद्भुत सह-वाल टूट-टूट कर निरती
है, जीर्ण-तीर्ण एकी या जुड़ा देखते हैं, फैला वीय ही यूथी के
गर्भ में बढ़ते हैं। वर्ष-विशेष में उमड़े हुगे वर्षी की ब्रह्मणी की जाती है।
निराकार के ब्रह्म भवन-वैर भवन दूर्वाते हैं, वर्ष के उमड़े विशेषों
का ब्रह्मवाल करती है, ब्रह्मवाल करके वर्षी की वर्षिनवाली की
दूर करती है और भरती में भवनवाल का वर्षाचर कर देती है।
दीर्घी कालियों के इत्योंके एक साध्य भवन या रक्षा रक्षा है।

विशेष में कई साकृत्य दूर्विजीव दूर्विजीव है। लिंगों वरिष्ठी
या कैलिक 'wild', 'wild spirit', 'uncontrollable', 'impetuous'
आदि संबोधनों का प्रयोग व्याप्त है तो निराकार के वर्षी ब्रह्मणी की
'विराट', 'वामन', 'वामी', 'वामर', 'उपर्युक्त', 'उपर्युक्त',
'विराट' 'गग्न उप समृद्ध' आदि वज्राचर दूर्वाते हैं।⁽³⁾

1. ठी रवींद्रसहाय लम्ही : लिंगों कालिय पर वर्षी प्रार्थना, पृ० १७२

2. वीरों विशेष : दूर्युक्त विषाढ़ी निराकार, पृ० ६३

3. 'Ode to west wind', 'The poetical works of Percy Bysshe Shelley' Edited by Edward Donisthorpe, Macmillan &

इन स्थान पर बहुत प्रभक्षण में छोड़ा करते थे हम देखते हैं -
 • 'हमीं छोड़ाव चल प्रभक्षण' ॥ (1)

सिर प्रकार रेती प्रभक्षण का उपचार बनाया करते हैं
 उसी प्रकार निराकार भी बालकों की दृश्या देखना चाहते हैं :
 • 'पार है जल मुख की / बहा, दिला मुखी की निर गर्वन्मेव
 संदार' ॥ । (2)

परंतु यही यथा तथा निराकार देसिर योग साधन के अ-
 में रेती के प्रभक्षण में बहुत निराकार का बालक सी बारा उकात है।
 प्रभक्षण यारा है जिस में चुम्प सी तरिकाती लिंग दीया देकिय
 निराकार के तेज में बालक सी बक्षि सुयोग निराकार है। भरती
 के गर्व में योग यज्ञ के लिए प्रभक्षण की बालककाता नहीं। पृथ्वी
 में वेदाश्रोतों के उगम में कर्ता की अविवार्य बालककाता है। प्रतीक-
 ग्रहण में निराकार बक्षि यथा तुर है।

ठी० रामविलास रमा निराकार की कलिता में रेती या
 कथ रेती रेतार्टिक कथि का प्रभाव देखना असंगत समझता है। (3)
 ठी० रवीन्द्रसहस्र कर्मा की लिखी उनकी वज्र है एकी चुम्पा निराकार
 है। ⁽⁴⁾ ठी० रमा ने लिखा है कि रेती, कीटज और बड़ीदी की

1. 'बालर रम'-३, निराकार रमनाम्बली-१, पृ० १२२

2. 'बालर रम'-१, निराकार रमनाम्बली-१, पृ० ११६

3. ठी० रवीन्द्रसहस्र कर्मा : लिखी कथि पर बालक प्रभाव,
 बालका प्रकरण, कम्पन्युट, पृ० २०११, परिविक्ष पृ० २७८

4. यही, पृ० २७६

बहने का अवसर उन्हीं परिचित हीने के बाहर ही निराला की जिंदा
था। एवं यह सर्वोत्तम थर्डी है। 1930 ई० तक रीडी की
बचिता के निराला काली परिचित ही नुहीं है। 'मृता' प्रतिक्रिया
पत्र के 1930 वर्ष तक मुख्य लेखों की संघरणीय टिप्पणियाँ
(रीडी और रवीन्द्रनाथ, 'रीडी और रवीन्द्रनाथ का दरनि')
ही० इन्हीं के बत का निरालान करती है। 'अप्पारा'-कृष्णराम
(1931) के परमात्मा की 'निराला-रामचित्ता' का द्रुक्ष परिचय दुख
था। ⁽¹⁾ परिचित हीने कल्याण प्रसूत उपक्षेप की जर्दी भी नुहूँ
है। 'निराला-रामचित्ता-संवेदन' 1931 ई० ⁽²⁾ के बाहर ही (सन्
1934 में)⁽³⁾ स्वाक्षित दुख। उसके बहुत पहले ही रीडी की
बचिता पर निराला मुख ही नुहीं है।

गोपेश्वर, प्रशंसनीय तथा बहिस्त्रवाह का प्रभाव की निराला
पर बढ़ा। 'बचिता', 'विभवा', 'प्रियुक' बाहर 1930 ई०
तक की यान्त्रिकताओं की बृतियाँ प्रशंसनीय से प्रभावित ये होकर गोपेश्वर
तथा बद्रीनीत दरनि से प्रभावित हैं। सन् 1930 में बहने गीत के
छिपानी का बहुत सैकड़े लाठें जौ को राजा विश्वर निराला कुमारिचार
का विरोध बर रहे हैं। ⁽⁴⁾ सैकिन '30-31 के अन्तर्मधीन
ये गोपेश्वर पर बढ़ा आका लगाया और 1930 ई० से लेकर 1938 ई०
तक की एक गोपेश्वरीय स्त्री से निराला के दृष्टिकोण में भी भारी

1. डी० रामचित्ता इन्हीं : निराला की साहित्य छापना-१, पृ० २१।
2. निराला रामचित्ता-३, पृ० १६
3. 'दीवी' तथा 'क्षुटी क्षार' के प्रब्रह्म छात्र में।
4. निराला की साहित्य छापना-१, पृ० १६९

परिवर्तनी का गया। सद् 1934 में दीदार के बादही में जो दीदा
निराकार है वह वे जो दीदा के भौता तथा कमुकाती वस बहार की
देही केरा चुम्प में जो जली है वोर छड़क के लियारे बगली (निराका
के द्वारा 'दीदा') का बच्चा चुम्पा बाला है। (1)

बहर्द के लियारों से दीदार दीदा की बहिर्भौमि के बजाय दुर्घट
'कमुकाती',⁽²⁾ वोर 'दीदा'यों⁽³⁾ को दूरा में निराकारण गये।

निराकार-कमुकाती को लकड़ी पर उभा बढ़ा भरेगा था। सेक्सन वह
लकड़ी में जो दीदा य जाने वे कमुकाती के विश्वास के अनुत्त दीदा
ही कर जाते हैं। निराकारी निराकार ही लकड़ी जानी।

सद् 1935 में बारीय की मृत्यु अबर से ब्रिटिश के लियारों
का बहाना निराकार हुट हो दे। नीव से बहकर बोरधन के वे
दीदार ही गये। यन का दुका था, सर्वद लकड़ा दिकार है रहा
था। उस दुष्य के जो भौता है उस दुष्य के पार बाला था।

"अम वे जो भौता हो/ अम वे पार जाना है।" (4)

निराकार का यह यहाँ ब्रिटिशवादी के अनुसूच है। नीती
में जो दीदा ही मुकुरा दीदा वर विश्व छाप्प करने की बात कही
है।⁽⁵⁾ लेकार ही उच्चल-दरानी ही को निराकार प्रभावित दिकार

1. निराकार-कमुकाती-५, पृ० ३७४

2. बही, पृ० ३७९

3. बही, पृ० ३७१

4. निराकार-कमुकाती-१, पृ० ४८

5. डॉ लाल-चूड़-गुप्त यंगत : अंग्रेजवाद : दर्शानीक तथा

प्राचीनिक भूमिका, अनुपम छाप्पराम नवित, पटियाला, प्र० १९७७

पृ० ९२

होते हैं। ऐसे ग्रन्थ का बहाना है कि मनुष्य इस भूमि में एक विकल्पीय जीव जैसा है⁽¹⁾ और मृत्यु के वर्तमान के एक विकल्पीय जीव जैसा है। एक विकल्पीय जीव उसका वर्तमान पार भी बढ़ता है, उसकी विकल्पीयता के लिए वर्तमान भी एक एहसास है। (2)

एक विकल्पीय जीवता का वर्णन के बहुत सुख इसी प्रकार होता है। “एक या अधिक सब रास्तों में सब तरफ सब सभ्यता स्वर्ग है। उदाहरण, विकल्पीय और प्राचीन या एक यी भूमि पर दूसरे तरीके से, एक यी को भी अवश्य करने में अस्वीकृत रहता। x x x गणित की संज्ञा को लाठे देखता है क्योंकि वह सभी भौतिक दीर्घी तरफ से एक यी ही है दूर है। x x x शास्त्रज्ञान एक यी और रास्ता विकल्प है। एक जीवता ही है कि सब एक यी विकल्प है, सब रास्ता का जीव नहीं, क्योंकि ‘वह नहीं कोईता’ विकल्प है, और जब रास्ता का विकल्प है, सब एक यी का जीव नहीं, क्योंकि ‘वह कोईता है’ विकल्प है।” (3)

जीवता ने एक यी का वर्णन और रास्ता में अपेक्षा वर्तमान एक यी की बारी बहुत का मूल्यांकन किया है। एक एक यी, रास्ता या वर्तमान का वर्णन नहीं होता है। मन में अंतर नहीं तो एक यी की मृत्यु है।

1. Existentialism : John Macquarrie, Penguin Books, New York, 1982, P.191
2. वर्षी, १९९४

3. ‘एक यी और रास्ता’ (विकल्प), जीवता एकाइटी-८, पृ० १७५

मन के प्रबोचन होते ही तुम से रामिन भी क्यार्हे बूटती है ,
रामिन किर परार्क्षम में परिष्ठ लोती है । एवं प्रकार छंगा
रामिन द्वारा तुम से चुना दुना रहता है ।

ज्यौ-ज्यौ बालविश्वास दृढ़ता गया, मन बढ़ा गया, ज्यौ-
ज्यौ निराशा रामिन की उपस्थिता में दृढ़ते गये । उन की एवं बल
की बढ़ाता भी वि देवविभास उनके बन्धुदूत ही बहुगा, भय उनके
बन्धुदूत का फड़ेगा, कोई अलौकिक रामिन उनका राम आयेगा ।
बाहिर स्थना स्थय निरध दुना । रामिन ने इस फड़ा और बाहिरविदि
भी दिया : “हीणी ज्य, दीणी ज्य, हे शुद्धीलाल नवीन (।) ।

बाहिरविदि देखा देखा राम के मुख में-मृदय या वसिका
में नहीं – प्रशिष्ट ही गयी, उनकी ओंप में घरालूकी बन्धर ऐठ
गयी । वहा उनकी गमा रामिन कस्तु ल्य में - बन्धर बूलि
‘राम की रामिन दुना’ बन्धर - छंगा ली प्रव्याप ही गयी ।
‘राम की रामिनदूता’ में निराशा की गता का बरम उत्तर्प दुना ।
कहि की निराप दुर्द ।

ज्यौ ज्यौन दे बोलन दोर लक निराशा ने यह शुद्धिलाल
बारी रखा । दुरी तरह से विशिष्टता के द्विभार दोषर भी
सुख्यकर्त्ता में रह रहे । विशिष्टता का कोई साक्ष रक्षार्थी में
नहीं दिखार्द देता । सुख्यर्त्ता दूसियों से बंतर यही बधा वि
रहीं के दुनाल में कमि उसका घम नहीं देते ।

बड़े बाहर के सभी निराकारों ने अपनी बीमारी का समन्वय किया। यह की संतुलित रहने के लिए जागरातीकारों का सहारा किया। अधिकारिक चंद्रों से मुक्त रहने के लिए अस्तित्वरक रक्षणांकों की सूचि भी बन गयी। 'जर्मना' 'जारामना' 'सुविकल्पना' इन शब्दों का अनुवान है।

दीक्षिण बहारी में वर्षी उष्ण युगमन्तीहा की छोड़ पर छड़ाया ।(2)
स्वास्थ्यी बीड़ी वे संवादको ऐसे युग्मयुक्ती में सकरी बदली निरता का
ही जाग आयी है -

१० निरासा या राष्ट्र या वटी या मुस्लिमी
वाहि वह गवाही सी या गोपनीयी
अक्षया सूख्या या वटीं सूखा
या गोपी या लिला या रिला वर्ण

1. ਸਿ. ੨੧੧੨ ਅਥ : ਕੁਕਲਾ ਪ੍ਰਿਲ ੨੩੦੬ ਮੰ. ੧੪੮

2. डॉ. संस्कार-चट्ट : आकलन ऑर्डर समीक्षा, पृ. 148

बै बोर एवं ऐसे सब के सब सोना
 लेहा से पीड़ित एवं दूषित परावरा के शिवार ऐ
 अर्थात् लिंग जपने लिंग न हीकर
 सभी वास्तविकी के सुख देखिए
 दोषी बोर जाने का युर्म लिया था । ॥ (1)

अद्यती दोहों की दूजर भविष्यत का उद्घाटन करने में से
 निराकार का ध्यान दर्शेगा सभा रहा । लैकिन वह भविष्यत का परावरा-
 वालियों की बोर से निराकार दुजा तो अपने यज्ञ के समर्थन का
 उर्वर्ण नार्म अवश्यक फड़ा । अपरोक्षा वे वाह लिंगटमेन की तार
 वसनी दृष्टियों की वासीना सर्व बातें जो वे बहुत दी गई ।

अपरोक्षी कथ्य में युर्मांड के द्वयतलि लिंगटमेन ने अपनी
 वास्तविक दृष्टि 'सोना लोक ग्राम' की वासिता कोत्तरी दो बातों की
 वालियों की तार अनियन्त्रित रखा है । अर्थात् अपने जीवन में
 कहाँ से वासीनी यहीं पायी थी । ऐसे अनियन्त्रित जीवन में कथ्य
 में ही क्युरापन का अध्याद कर्यों ? अहंनि छाय-नियमों ला धी लिया
 लैकिन लय की अस्त्री रहा ।

'लीव्स ऑफ ग्रेस' की बड़ी निरा की गयी । उस कृति
 की कौन अवीआनारे ही बहुत निर्दों बोर वे तीनों लिंगटमेन की ही
 लिंगे पुर्व की । (2)

1. कामचारी : सुबह होने से पहली , प००९

2. "...More over the publication of 'Leaves of Grass' was a curiously individual venture sponsored by Whitman himself, indeed partly printed by him, it received, when it came out in 1855, only three favourable reviews. All three were written by Whitman." -- Philip Hobsbaum : Tradition & Experiment in English Poetry. 1970. page. 279-280

नी इयर्नी पर छट देकर सालोक्य बलोक्य एवं साथ डिस्ट्रैम पर
दृष्ट वहे, सालियो हो, बाल्य कहा, ⁽¹⁾ उत्तिर बड़ी बाल्य बाल्मिकी
के अमृतीय में उम्मी नामा की कथा । (2)

निराला ने भी अपने 'शिखुराम' की प्रतिका देखिए सालोक्यरण
का बहारा लिया । अ. 1923 की शरद में बलमता ने निष्ठी
'सम्बन्ध' पत्रिका में 'बाल्मिकी' (प्रकाश) की बीजीका शुक्रवारि तुर्ह
ही उर्ध्व बलोक का नाम नहीं दिया गया था । 'बाल्मिकी'
के मुख्यरूप पर बलोक की राय थी : “ जीता के नाम-नाम
मरहानि निशीरामक ने कही थुकी है ऐसे लंबों की अवश्या है, जिसमें
काम के अमृतार बोलता की ओटो-बड़ी होती है, पर उठने में तभी
पुरार होती है और इसी से लंबों में एक अनीको साधारणता बायी
बायी है । ” (3)

छट है ति यह बलोक्या या तो निराला ने अर्थ लिय
ही थे नहीं तो उम्मी बलोक्यी में से जिसी ने निराला के थे विचारी
को नाम-नाम लिया था । अर्थात् 'सम्बन्ध' तक 'भलमता' एवं
जी श्रेष्ठ में बहते हैं बोर दीर्घी के कर्मकर्ता एवं तो जगह रहते हैं (4)
बोर दीर्घी के मुख्यरूप के शुक्रवार निराला का निर्द-निर्द था ।

1. Philip Nelsohn : Tradition & Experiment in English poetry, p-279-280

2. Maurice Mendelson: Life and Works of Walt Whitman - A Soviet view, Progress Publishers, Moscow 1976 p.8

3. उद्योग छोटमविकास एवं निराला की साहित्य वाक्यांक, पृ 668

4. छोटमविकास एवं निराला की साहित्य-वाक्यांक, पृ 59

निराकार नाम ज्ञानि के मीर में न है। अद्यतन का प्रकार ही उनका समय का। लड़कादियों की ओर से प्राप्त ज्ञान प्रवृत्तियों का विरोध दीक्षा से रखता है। लड़कादियों से जुड़ते समय बिंगिस वस्त्रालंबार का यार्ग ज्ञानि में भी उच्चानि संकेत नहीं किया। बटे को बट्टों से निराकारि की नीति ही उच्चानि ज्ञानिका की अल्लोकना में अवश्यकी थी। अद्यतन का वह सब तर्फे लिख दीक्षा का हम अवरिक्षित क्षणिका का बोध विरोध य करके दाक्षिणा से उनकी धारा छोरे। (1)

निराकार की छोरे छोरे ज्ञाना द्वारा कम व्यर्थ वस्त्रालंब दीक्षा हो। बीगिस वे शुआ 'बिंगिस' ⁽²⁾ द्वारा दीरत के 'नाराम्बु-प्रांत' की तार निराकार देवीं की ओर है जो गमी ज्ञाना वास्तव वस्त्रालंब द्वारा घर्षित की गई है औ उसकी पर पहुँचनी है कम में है। ऊर पहुँचनी गमी वस्त्रार की जीवि की ओर झुकते हैं वे ठहाका धारकर हैंते हैं। इस दौर में दूःख की ज्ञाना की वजह रही। बगर इस असदाय कर्त्त्व से निराकार दीक्षा वे छोरे नहीं चाहते हो। हम देखते हैं कि निराकार ज्ञानी केवल वह वर विजय प्राप्ति करके किंतु हमें परंधार की ऊर पहुँचनी देखिए तार्त की ओर लेटते हैं।

यद्यपि निराकार अनुभव कर रहे हो ही ज्ञाने प्रयत्न का उपरित अस्त्रालंब नहीं होता, ऐसा कुछ व्यर्थ ही रहा है, किंतु क्यों

1. "... We shall be able to decide how far such novelty is good only if we are constantly careful not to condemn the unfamiliar as necessarily unsuitable to poetry."

--Peter Westland; History of English-Literature; Contemporary literature 1880-1950 Vol.VI, 1961, P-203.

2. Albert Camus : The myth of Sisyphus, trans. Justin O'Brien penguin books, Great Britain, 1979, p-108-109.

मन से हृष्टो पाना ये उपरि नहीं सकती, व्यक्ति उनका जीवन
ही संभवित है, परामर्श उर्ध्वे हीय नहीं । उनके लिए यह 'अर्थ-
काम' निवार्त्त वा निकाल कर्म ही था, जिस के लिए उनकी यह
नारकम दिया गया है । इस कठिन यत्न में उनके पारी अच्छे
'प्रशंसक' ही नहीं हैं, उनकी देखने पर ऐसा संकली का सुख
ही बात है । निराकाश में इस बात की ज़ुरा भी परवाह नहीं¹ है
दुनिया क्या कहेगी ? बायोग्राफी विवरणात्मक के लक्षण निर्वाचन की भी
केंद्र पर कीर्ति विलाप न का । (1)

हेन्री की गाँधी निराकाश के विवरणात्मक लिखा है,
सैक्षिण्य बाल्मीकी वर्णन में निवार्त्त तथा न्यायी दीने के
सामनात्मक निराकाश भीती भी है । डॉ रामकिशोर रमा² ने इस
बोर लक्षण के लिया है — 'अर्थस्त्रीयता' मन से निराकाश रामरहस्यों
की जीवा करते, जीवी मन से रामरहस्यों की जीवा प्रवक्ष्य से
से बाल्मीकि होती । '' (2)

इसकिए बोलन का तरह उनकी लेखनी न रही, परामर्श
की देखा में लोग रही ।

अपने बायोग्राफ बात से — बाल्मीकी का — बायोग्राफ
का नाम देकर बड़ी बड़ी चर्चायती निराकाश से बाल्मीकी

1. Kierkegaard : The point of view for My work as an Author, trans- Walter Lowrie, New York, 1939, P-193

2. डॉ रामकिशोर रमा : निराकाश की सफाई सम्बन्धी, पृ० 424

प्रयोगशीलता से नयी कविता के प्रयोग में दृष्टि दूर है । नयी कविता के व्याकारों के लिए वे फ्रेग्रामीय हैं । गुणितों, भूमिका, नामाख्यान, छायाशेर व्याकारांश, प्राकार पालनी, रसविहार इत्याँ, जल्दी बदलने वाली कविताओं का संबंध निराला से बोडा गया है । किसी की प्रारंभिक में निराला से असंबंध रखता प्रदर्शित कर दिये थे कि वे उन लक्ष्यों से इन बोडों की भी जु़रात नहीं रह जाती । ॥ (१)

निराला अपने समय से कठीन व्यक्तिगत कार्य अपनी जीते थे और वायुनिकता के अन्तर्मध्य द्वारा बोडा देते थे । वायुनिक लिखी रचने की समृद्धि बनाने में यद्यपि काम कियी गई थी तथा रात्रि, निराला का योगदान सर्वानि शूलवान द्वारा पंगलमय है ।

‘वायुनिक लिखी कविता को अपनी निराला से बड़ा ठीक करि नहीं मिला है । ॥⁽²⁾ लिखी रचने में वायुन द्वारा के अन्तर्मध्य कीरण निराला की पाता लालाल-बंसार लेहर सौभाग्य है । ॥⁽³⁾ नहीं इसे ‘वसंत की वायुन’ है ।

१) जानकी व्यक्ति रामी : निराला के पत्र, पृ० २

२) जानकी व्यक्ति रामी, निराला के पत्र, पृ० २

३) वैदेय : सृजितिक, पृ० ७४

परिवार !

वराहाचार्य - शुभे

वर्षार द्रुम् :-

१. निरामा की वैशिक दृतियः वर्ष

१. बनामिका (प्रथम) भारतादिकांश भीमालाल, असमा	1923 ₹०
२. दीप्ति, गंगामुख पद्मा, सकाल	1930 ₹०
३. गीतिका, भारती भंडार, स्वाराज्य	1935 ₹०
४. बनामिका (द्वितीय) भारती भंडार, स्वाराज्य	1937 ₹०
५. दुर्लभिका, भारती भंडार, स्वाराज्य	1937 ₹०
६. दुष्टुरमुखा, दुष्टुरहित, उमाव	1942 ₹०
७. बनिमा, दुष्टुरहित, उमाव	1943 ₹०
८. देवी, दिनुसामी पश्चिमिकांश, स्वाराज्य	1943 ₹०
९. देवी दत्ती, दिनुसामी पश्चिमिकांश, स्वाराज्य	1946 ₹०
१०. बर्मा, बर्मास्टित, प्रथम	1950 ₹०
११. बारम्बा, बारम्बार संबंध, प्रथम	1953 ₹०
१२. गोकर्णी, हिन्दी द्रव्याकं पुस्तकालय, वाराणसी	1954 ₹०
१३. उत्तिकाली (पर्याकारी प्रकाशित) वास्तुली, स्वाराज्य	1969 ₹०

उत्तिकाली : -

१. बनारा : गंगा पुस्तकालय काशीविहार, सकाल	1931 ₹०
२. बनारा : गंगा पुस्तकालय काशीविहार, सकाल	1933 ₹०
३. प्रथमस्ति : भारती पुस्तक भंडार, सकाल	1936 ₹०
४. निष्ठामा : भारती भंडार, लौहर प्रेस, स्वाराज्य	1936 ₹०
५. दुर्लभी भट्ट : गंगा पुस्तकालय काशीविहार, सकाल	1939 ₹०

६. चमो (बहुत उच्चार) 'अाप', कलाकार	1939 ₹०
७. विलेन वरिस : पुस्तकालय, उत्तर	1942 ₹०
८. चीटी की घड़ : विजय प्रसाद, इताहास	1946 ₹०
९. कली बाटनी : कलान संस्कृत एवं प्रयोग, प्रयोग	1950 ₹०
१०. अनुदेश (बहुत) व्याख्या पालिक, दीवाली- लंग, पटना	1960 ₹०

३. कहानी बंडूदः-

१. लिली : गंगा ग्रन्थालय काष्ठलिय, बलाङ्ग	1934 ₹०
२. चंदी : पालांडी पुस्तक घड़ार, बलाङ्ग	1935 ₹०
३. मुकुम की कीमी : भारती घड़ार, लीठा फैल,	
इताहास	
४. अनुरी आर : ('चंदी' का नाम नाम) विजय- प्रसाद इताहास	1943 ₹०
५. दिली : (व्याख्या बंडूदः की मुकुम दुर्द कहानी)	1948 ₹०

४. चंदी-संस्कृत :-

१. चंदी दुर्द : रामकर ग्रन्थालयारणी राम, दि वीक्षा ट्रैडिंग लंगनी, ११३, हासिन रोड, बलाङ्ग	1926 ₹०
२. चंदी दुर्दान : रामकर ग्रन्थालयारणी राम, दि वीक्षा ट्रैडिंग लंगनी, बलाङ्ग	1926 ₹०
३. चंदी : रामकर ग्रन्थालयारणी राम, दि वीक्षा ट्रैडिंग लंगनी, बलाङ्ग	1926 ₹०
४. महाराजा प्रताप : रामकर ग्रन्थालयारणी राम, दि वीक्षा ट्रैडिंग लंगनी, बलाङ्ग	1927 ₹०
५. लीकपती कहानीया : (मरणीयराज प्रकाशन)	

२० वार्षिकीया - पुस्तक :-

- | | |
|--|---------|
| १० रवींद्र कविता कलन : निराकरण संस्कृती १, भारतम्
बाल देश, बलगता | 1929 ₹० |
| २० प्रबोध चतुर्मास - गीतांशुलिपि मासा कथालिपि, लखनऊ | 1934 ₹० |
| ३० प्रबोध प्रतिक्रिया - भारती भौता, सोहर देश,
इतिहासिक | 1940 ₹० |
| ४० चतुर्मास : अवा भौता, दार्शनि, इतिहासिक | 1941-42 |
| ५० दर्शकी और कलाव : नीता पुस्तकालया कथालिपि,
इतिहासिक | 1949 ₹० |
| ६० चतुर्मास : बलगता संस्कृत प्राची, अनन्दामी,
दार्शनिकी | 1957 ₹० |
| ७० दर्शक : (पर्यावरण प्रकाशन) निराकरण प्रकाशन,
३०, भारतारा बाल, प्रयग | 1963 ₹० |

८० गुरा कथार :-

- | | |
|--------------------------------|--|
| १० रामायण की कलाकारी (२३ कथार) | |
| २० वराणीत | |

९० भक्त दर्शकीयी कृतियाँ :-

- | | |
|----------------------|--|
| १० रघु वर्णनार | |
| २० दिव्यो वंशां विजय | |

१० विशेषज्ञी व्याख्या व्याहारित कृतियाँ :-

- | | |
|--|----------|
| १० व्याख्या, दर्शक वंशी, वार्षिकार दर्शक | |
| २० वंशी की निराकारा, संयोग विवाहवाराण्युक्त, निराकार वार्षिक दर्शक,
दीक्षी, प्रकाशनलि | 2012 डि० |
| ३० निराकार व्याख्यानी-१, दर्शक वंशीर तार, प्रकाशन देश,
लखनऊ | 2030 डि० |

५. निरामा अमावस्या-३, संयोग लीका रात, प्रवास - २०३० वि०
लेट, लकड़ ।
६. निरामा अमावस्या-१, संयोग मंदिरीर शत्रु,
प्रवासन प्रवासन, वर्द लिंगी । १९८३ ई०
७. निरामा अमावस्या-२, संयोग मंदिरीर शत्रु,
प्रवासन प्रवासन, वर्द लिंगी । " "
८. निरामा अमावस्या-३, " "
९. निरामा अमावस्या-४, " "
१०. निरामा अमावस्या-५, " "
११. निरामा अमावस्या-६, " "
१२. निरामा अमावस्या-७, " "
१३. निरामा अमावस्या-८, " "

२. कनूनित कवियर्थ : -

- | | |
|---|--|
| १. दुष्ट (राजी देव) | २. गलता हु गोत में दुर्बल से दूसरी की
(व्याप्ति लिखितर्थ) |
| ३. तट पर (रवीन्द्र नाथ) | |
| ४. दमाचि (लिखितर्थ) | ५. नदि उप पर स्थाना (लिखितर्थ) |
| ६. व्येक (रवीन्द्र नाथ) | ७. यही दो दो (रवीन्द्र नाथ) |
| ८. लका छार्का (रवीन्द्रनाथ) | ९. लका के घुसि (लिखितर्थ) |
| १०. या-। (इ), पद-। (इ) (संतीरना) ।।०. यदि गीतिहास की
युह कविता (गीतिहास गायत्री) ।।१. दण्डर हे यह वर (लिखितर्थ) | |
| ।।२. दिव्यवर्णिता (लिखितर्थ) | ।।३. लेलो दुलार्ह हे घुसि (लिखितर्थ की
बाल्लभी कविता का अनुवाद) ।।४. बहो - मता (लिखितर्थ की
बाल्लभी कविता का अनुवाद) ।।५. रामायण - दिव्यवर्ण
(तुलसीदास) |

।।०. कव्य अनूदित प्रश्नाशी :-

वैदिक साहित्य और वाक्यायन कामकृत ; रामायण परमहंस साहित्य :
परिद्वारा (जीवनी), रामायण वचनामूल ; लिखितर्थ साहित्य :
भारत में लिखितर्थ ; वैदिक साहित्य : असंह पठ , क्षमा दुर्लभा ,
कदम्बर , दुर्गामाती , कृष्णर्ता का लिल , दुर्गामुखीय , राजी ,
देवी वैभारमी , राजा राजी , लिङ्गम और रामर्ति ।

परिचय - 2

संदर्भालय - पुस्तक

संदर्भ श्रेणी :-
 * * * * *

१० लिंगों के सुलभ :-

१. वंश युग : भर्तीय भारती, विद्या भवन, राजकाल, दिल्ली १९६८
२. अमिता बोरा द्वारा संदर्भ : भास पाठ्यारा, युग ग्रन्थ, बोरा, १९५८
३. अमित बोरा द्वारा : अमित बुधारा, रामकाल प्रकाशन, दिल्ली, १९५८
४. अमानुषि लिंगों सारियः : संयोग बुधारा लिंग, दराम प्रकाशन, राजकाल
५. अम तो अंडे वाले यह चुनाव का इच्छन : अमानुषि
६. बाटी ली बज्जा प्रधान : बज्जा, भारतीय जनसी-ए प्रकाशन, बाटी, फूर्क १९५९
७. अमितकाल : दाराप्रधान तथा सारियः लिंगों : अमुल्य प्रकाशन, बहियाला, फूर्क १९७७
८. बज्जे : बुधारा बोरा संस्कार : रामकाल राम, लोकभारती प्रकाशन, राजकाल, फूर्क १९७८
९. बोंगन के दारा द्वारा : बोंगन, भारतीय जनसी-ए प्रकाशन, बाटी, फूर्क १९६९
१०. बालक द्वारा द्वितीया : दूषी द्वितीय, अरण प्रकाशन गृह, नई लिंगी
११. बाल का लिंगों सारियः : द्वितीया द्वारा दूषी : केरलवरता लिंग, बालप्रकाशन लिंगी, फूर्क १९७५
१२. बाल के सीखलिय लिंगों का 'बज्जे', संयोगियानियानि लिंग, रामकाल संस्कृत एवं लिंगी, लिंगी-६, २०२२ लिंग
१३. बालकी, बुधारा भास्याम्, भारतीय जनसी-ए प्रकाशन, फूर्क १९६५

- 14 बालनिर्देश, राजीव छोड़ेना
- 15 बालनिर्देश, बंगलौर, भारतीय वास्तविक प्रबन्धन, दिल्ली, 1971
- 16 बालुनिक कवि -I, भारतीय कवि, दिल्ली बालिक्य सम्मेलन,
- प्रयाग, चर्चा बालुनिक, 1965
- 17 बालुनिक कवि-2, बुलिवर्डनंदन वंश, दिल्ली बालिक्य सम्मेलन, प्रयाग
ठा लंकराम, दिसंबर 2012
- 18 बालुनिक कविता : नवी पट्टर्प, डॉ बीलिंग सिंह, वैज्ञानिक प्रबन्धन,
चंडपुर, 1975
- 19 बालुनिक कविता और युवाओं, राष्ट्रीय बालुनिक कवि
- 20 बालुनिक कव्य : रक्षा और विचार, नईदुसरी बालुनिकी, राष्ट्रीय
प्रबन्धन, समाचार, यथादर्श, चतुर्थ संस्करण, 1966
- 21 बालुनिक कव्य दी जाकर्तारामी प्रवृत्तियाँ : डॉ अमर सिंह,
विद्याविद्यालय प्रबन्धन, वाराणसी, प्र०-एं 1973
- 22 बालुनिक कव्यधारा : डॉ फैतारी नारायण शुक्ल, नईदिल्ली संस्कृत
काल, वाराणसी, 1969
- 23 बालुनिक कव्य प्रवृत्तियाँ : एवं मूल्यांकन, गंगा की, युवाओं संस्करण,
चंडपुर, प्र०-एं 1976
- 24 बालुनिक कव्य में नवीन जीवन-शृणुण, इन्द्रज एवं रामेश्वर, दीपद-
पलिलासा, जहांधर, प्र०-एं 1972
- 25 बालुनिक परिवेश और नवीनताएँ, डॉ शिल्पशाला सिंह जीवभारती-
प्रबन्धन, जलालाबाद, 1970
- 26 बालुनिक प्रतिभावित कवि, डॉ लालितबहादुर गुप्त, सूर्य प्रबन्धन,
दिल्ली-६, प्र०-एं 1976
- 27 बालुनिक शीर्ष, डॉ रामभारी सिंह दिनकर, वैज्ञानिक पुस्तक भैंगा
दिल्ली
- 28 बालुनिक दुग्ध में भर्त, डॉ रामभारी

- 29- वायुनिका बोर एक्सचेंज रखा संघर्ष, नैनू नील, बाहरी
सहस्रम प्रकाशन, दिल्ली, फ़र्ब 1973
- 30- वायुनिका बोर हिन्दी वायोपात्रा, डॉ रमेश चतुर्माण,
राजकौम प्रकाशन, दिल्ली, 1975
- 31- वायुनिका बोर और वायुनिकोर्ट, रमेश चुट्टा मेय, बाहरी
प्रकाशन, दिल्ली, फ़र्ब 1969
- 32- वायुनिका : सहस्रम के संघर्ष में, गंगा इन्डिया लिमिटेड,
डि. ऐनिलन बंदो बोर दिल्ली लिमिटेड, फ़र्ब 1978
- 33- वायुनिक साहिय की अवृत्तियाँ : डॉ नामारामिंद, तीक्ष्णभारती-
प्रकाशन, दिल्ली-८, फ़र्ब 1964
- 34- वायुनिक हिन्दी कविता की मुख्य अवृत्तियाँ : डॉ नैनू नील-
प्रकाशन दिल्ली, नई दिल्ली, फ़र्ब 1979
- 35- वायुनिक हिन्दी कविता में शिय, केशव वालपेठी, बाहरी-
स्टड चन्द्र, दिल्ली-८, फ़र्ब 1963
- 36- वायुनिक हिन्दी कविता में विविधताएँ, दिवानाम वायोपात्रा,
भारतीय उत्तरांचल प्रकाशन, दिल्ली, फ़र्ब 1971.
- 37- वायुनिक हिन्दी कविता में शिय बोर रेखा, रमेश राम
- 38- वायुनिक हिन्दी कविता में श्रेष्ठ बोर दीर्घ्य, डॉ रमेशराम वर्मियाम,
द्वादश संकारण
- 39- वायुनिक हिन्दी साहिय : बड़ैय, रामेश चन्द्र चन्द्र, दिल्ली-८
- 40- वायुनिक हिन्दी साहिय का इतिहास, डॉ रमेशराम, तीक्ष्णभारती-
प्रकाशन, दिल्ली-८, फ़र्ब 1978
- 41- वायुनिक हिन्दी साहिय का विवाद, डॉ पूर्णसाम हिन्दी परिषद,
द्वयग मिलिट्रीप्राप्ति, दूसरी संकारण।
- 42- वायोपात्रा, बड़ैय, रामेश प्रकाशन, दिल्ली, 1971

- 43- बहीमा और बहीमा, डॉ सुनाल महान, दीपकारती-
प्रकाश, दिल्ली, फ़र्म 1971
- 44- बहीमा तथा कश्य, डॉ सुनाल महान, राजस्थान सर्क, दिल्ली -६, फ़र्म
- 45- इलिहास और बहीमा, डॉ नमवारसिंह, राजस्थान प्रकाशन,
1978
- 46- इलिहास 'रता, चमोही अमुर्गी'
- 47- इलिहास, कश्य, प्रकाशन एंड, दिल्ली, प्रकाशनी, 1946
- 48- एक साहित्यिक की उम्मीद, मुकेशीन, भारतीय बालीड -
प्रकाशन, दिल्ली 1964
- 49- एक हृषी नाम, अद्वीत दयाल द्वारा, बाटम्प्रकाशन, प्रारंभिक लिमिटेड,
दिल्ली-६, फ़र्म 1966
- 50- बी बहुत नाम, भारत प्रूफन ब्राउज़र
- 51- कमुकिया, अद्वीत भारती, भारतीय ब्राउज़र प्रकाशन, नई दिल्ली,
सरकारी दुकान, 1971
- 52- कठि निराला, नईदुसरी वास्तवी, वास्तव विजान प्रकाशन,
दारामस्ती, फ़र्म 1965
- 53- कठिता और कठिता : संघर्ष सुनाल महान, साहित्य संस्कार,
दिल्ली, फ़र्म फ़र्म 1979
- 54- कठितारे - 1965, संघर्ष संस्कार - कठित कुमार, जया विजयनान-
क्रियाओ, भैरवनाथ विजयनान द्वारा, दिल्ली-७, 1968
- 55- कठितर्ता, बनहीरा गुप्त, प्रधान, फ़र्म 1973
- 56- कठिता के नये प्रतिमान, डॉ नमवारसिंह, राजस्थान प्रकाशन, दिल्ली,
फ़र्म फ़र्म 1974
- 57- कठीर का राज्यवाह - डॉ रामकुमार दर्मा
- 58- कठीर ग्रंथालयी- ज्ञान सुंदर दास
- 59- कठीर ग्रंथालयी- डॉ भगवत् स्वामी मिश, विनीत पुस्तक प्रकाश,

60- कामगारी, अस्सिर प्रशासन, भारती भौता, अस्सि संकाय,
सं 2010 द्वारा

61- कामगारी का पुनर्गठन, गोदान मालव मुलिकीय

62- कामगारी का पुनर्गठन, रामगढ़ चुनौती, लोकभारती प्रकाशन,
साहबगढ़, फँक 1970

63- काम बीत जहा तक क्य मिलें : अस्सिर प्रशासन, भारती भौता ,
साहबगढ़, सं 2026 द्वारा

64- काम का दिला - निराकार, विस्थित मालव, लोकभारती प्रकाशन,
साहबगढ़, 1964

65- काम है ज्ञ, गुरुत्व राम, अस्सिर स्तुति चन्द्र, लिखी,
पीछी संकाय, 1964

66- कामकृति निराकार : डॉ कामगारी निलम, अस्सिर संकाय, कुलीन,
फँक 1970

67- काम लाल : डॉ कामगारी निलम ^{क्रासकोर्ट बटादुरा रिंह}

68- कुक कविताएँ य कुक बीत कविताएँ : रामगृह प्रकाशन, नई लिखी ,
जया संकाय, 1984

69- कुड़ चंद्र की कुड़ क्षुर की, लिखी रामगृह, लिखी प्रकाश
संकाय, वाराणसी, 1971

70- कुमिली कवि निराकार, डॉ कामगारी, निराकार स्तुति चन्द्र,
वाराणसी, कुलीन संकाय, 2100

71- क्यालव मालव मुलिकीय, सं 10 सम्प्रदाता गोदान, लिखी-
प्रकाशन, लिखी, फँक 1972

72- लिखितमार पश्चात बीत उनका काम, डॉ कुलगारी निलम ,
लिखी साहित्य-भौता, फँक 1974

73- गीत की बगीत की, नीति, रामगृह स्तुति चन्द्र, लिखी
फँक 1963

- 74- ग्राम्या - मुनियार्थीय पते, लोकभाषी प्रकाशन, लखनऊ,
उत्तरप्रदेश, 1967
- 75- भाव का मुद देहा है, मुनियार्थीय, भारतीय ज्ञानीय प्रकाशन,
फूर्क 1964
- 76- लिंग के लक्षण, डॉ विजयेन्द्र साहस्र, बैरामपुरा प्रसिद्धि एडिशन,
दिल्ली-7, प्र०क० 1965
- 77- लिंगमणि (भाग-2) रामचंद्र गुप्त
- 78- लिंगवारा, मुनियार्थीय पते, रामचंद्र गुप्तान, दिल्ली-7 1966
- 79- लोका लक्षण, संघर्ष ब्रह्मेन, उत्तरप्रदेशीय विद्यार्थी, नई दिल्ली,
फूर्क 1979
- 80- लघुवारा, डॉ नमदारीद, रामचंद्र गुप्तान, नई दिल्ली,
शूलीय अध्ययन, 1979
- 81- लघुवारा एवं मुनियार्थीय, मुनियार्थीय पते
- 82- लघुवारा की प्राचीनतास, रामचंद्र गाँव, रामचंद्र गुप्तान,
दिल्ली - 19 73
- 83- लघुवारा का लक्षण, डॉ देवराम
- 84- लघुवारा के वार्षार संघर्ष, गंगाधरपुरा पठिय, संघर्ष रामचंद्र पठिय,
लिपि प्रकाशन, दिल्ली, फूर्क 1971
- 85- लघुवारा वीर रामचंद्र, गंगाधरपुरा पठिय, रामचंद्रप्रसान लक्षण,
लखनऊ, 1950
- 86- लघुवारा काष्य लक्षण लक्षण, डॉ रामचंद्रप्रसान सिंह, ग्रंथम्,
लखनऊ, 1964
- 87- लघुवाराम्बुजः डॉ गंगाधरप्रसान सिंह
- 88- लाला : जयराम प्रबद्ध, बालबी लंजाराम
- 89- लालबद्ध, संघर्ष ब्रह्मेन, भारतीय ज्ञानीय प्रकाशन, नई दिल्ली,
पंचम लंजाराम, 1961
- 90- लालबद्ध प्रसान-मीमिल्लु लेन

(ट्रॉलप)

१० लाइसेन्स के कानून : कानूनी पात्र, कृतिकाल, वार्तालाल
प्रकाशन, दिल्ली, फर्बर १९७९

११ संविधान सभा, संघीय विभाग, भारतीय अमनीय प्रकाशन,
दिल्ली, फर्बर १९५९

१२ दरमि दंगड़, डी० दीवान कह, दिल्ली उनियति, जल्ला प्रशासन
लकड़ाऊ, १९६८

१३ निकार के कानून में वर्णिता और वस्तुनिष्ठा : डी० क्यांसिंह चोराह,
कुरापान्न प्रकाशन, मैठ, फर्बर १९८४

१४ दूसरा सभान, संघीय विभाग, प्रगति प्रकाशन, दिल्ली, १९५१

१५ विद्यार्थी विषयकाला, प्रश्नावार प्रश्नावार विद्यार्थी

१६ क्या कानून की कृत्य, उत्तिव शुल्क, हि भेदभिन्न विभिन्न विभिन्न
इंडिया लिमिटेड, दिल्ली, फर्बर १९७९

१७ क्या सभान, संघीय डी० राजिन्द्रका सभा राजिन्द्रका अनुदिती,
दीनांकात्मक प्रकाशन, दिल्ली, १९६२

१८ क्या वार्तालाल नवे प्रस्त, नंदुदारि वार्तालाली, विद्याभौमिक,
दिल्ली, सुलोयमूलि, १९६३

- 100- नवी कलिका का वास्तविकी, डॉ शिल्पकार निष, अनुसन्धान प्रबोधन,
जमशुर, 1962
- 101- नवी कलिका का वास्तविकी, अनुसन्धान प्रबोधन सुलिखनीय,
राजभाषा प्रबोधन, नई दिल्ली, फ़र्म 1983
- 102- नवी कलिका का वास्तविकी तथा कथा निषेध, विजयभारती -
प्रबोधन, जमशुर, फ़र्म 1977
- 103- नवी कलिका का वास्तव, डॉ शिल्पकार निष
- 104- नवी कलिका की परिचय, डॉ रमेश निष, वर्षा प्रबोधन,
फ़र्म 1980
- 105- नवी कलिका के बारे, डॉ वीनाकाश अस्सो, युवा -
जंगल, जमशुर, 1974
- 106- नवी कलिका नवी कलि, विजयभारती प्रबोधन
- 107- नवी कलिका : शीर्षक और संपादनकार, विशिल्पकार जमशुर,
वार प्रबोधन, नई दिल्ली, फ़र्म 1966

- 108 नवी कलिला बोर अस्सियार, डॉ रमेश्वर रम्भा
- 109 नवी कलिला दे प्रसिद्ध, लग्नीकर्ता वर्षा, भारती प्रेस प्रकाशन,
सताराम, दिसंबर 2014
- 110 नवी कलिला बोर राजिंद्रजीत, डॉ शुद्धराजा व्युरिया,
- 111 नवी कलिला : ईरण्ण र्वच प्रवीक्षा, डॉ विक्क्य दिल्ली, प्रगति-
प्रकाश, बंगलौर-3, प्रक्ष 1979
- 112 नवी कलिला : खल्ल बोर सम्मान, डॉ चंद्रोदा गुला,
भारतीय अस्सीड प्रकाशन, प्रक्ष 1969
- 113 नवी कलिला, अमृतास, नियुक्तासी प्रसिद्धिन एवं, क्षात्र,
प्रक्ष 1990
- 114 नवी प्रसिद्ध, शुद्धराजी निष्प, लग्नीकर्ता वर्षा
- 115 नवी चारोंवाह का योहियोह, नवासन वास्तव युक्तिवीष, रामेश्वर
प्रकाशन, दिल्ली-4, 1971
- 116 नवगीत दर्शन -2, संपा रामेश्वर सिंह, पराण प्रकाशन, दिल्ली-32
प्रक्ष 1983
- 117 नगर्जुन केवल बोर साहित्य, डॉ प्रकाशक भट्ट, सेवालय
प्रकाशन, वडोदरा, प्रक्ष 1974
- 118 निराकार, गंगाधर वर्मा
- 119 निराकार, डॉ रमेश्वर रम्भा, दिल्ली व्यवसाय रूप लंबानी,
बंगलौर, 1971
- 120 निराकार, लंबा डॉ अमृतास शर्मा, भारती प्रकाशन, सताराम,
1979
- 121 निराकार वर्मा इंद्र
- 122 निराकार : बालकसा वर्मा, शुद्धराज शिंह, नीताप प्रकाशन,
सताराम, 1972

123. निराजा कव्य : पुनर्जीवन, अंतर्राष्ट्रीय सर्वोच्च पुस्तक, दिल्ली, 1973
124. निराजा का कव्य, डॉ कमला शुभांड श्रीवास्तव, पुस्तक संचार, बिहार, 1974
125. निराजा की कविता-संस्करण, बीबा रार्मा
126. निराजा की साहित्य सामग्री-1, डॉ रमेश्वर रार्मा, रामेश्वर-पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1971
127. निराजा की साहित्य सामग्री-2, डॉ रमेश्वर रार्मा, रामेश्वर-पुस्तकालय, नई दिल्ली, 1972
128. निराजा की साहित्य सामग्री-3, डॉ रमेश्वर रार्मा, रामेश्वर-पुस्तकालय, नई दिल्ली, 1976
129. निराजा के धन : जल्दी बख्त राजीवी, रामेश्वर पुस्तकालय, दिल्ली, फ़र्ब 1971
130. निराजा प्रांगणी-1, संघर्ष गीतार शारद, पुस्तक बेंड, सलाम फ़र्ब 2030
131. निराजा रामायणी-1, संघर्ष मंत्रिता नवास, रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
132. निराजा रामायणी-2, संघर्ष मंत्रिता नवास रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
133. निराजा रामायणी-3, संघर्ष मंत्रिता नवास, रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
134. निराजा रामायणी-4, संघर्ष मंत्रिता नवास, रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
135. निराजा रामायणी-5, संघर्ष मंत्रिता नवास, रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
136. निराजा रामायणी-6, संघर्ष मंत्रिता नवास, रामेश्वर पुस्तकालय, नई दिल्ली, फ़र्ब 1983
-

- 138- बोल्डेन बोर इविलियर्स - डॉ वलीयगांव वार्षिक, फ्रेस्टन प्रिस्टिन-
साम्य, दिल्ली, फ्रॅंक 1972
- 139- चम्पा, शुभित्रांगन वंड, राजस्थान प्रकाश, नई दिल्ली, बहुवी
संस्कारण, 1977
- 140- चम्पारत, नक्काश
- 141- विवाही पत्रक, राज्य राज्य, भारती भाषा, बंगला, 1946
- 142- व्यक्ति निर्दि, नरेंद्र वर्मा
- 143- इग्निय बोर पांचाला, डॉ रामसिंह रामी
- 144- इग्नियल, लिम्पुकार निष
- 145- इग्नियल, एच लोका, भर्तीय भारती
- 146- इग्नियल चुन्नूलियाँ, संस्कार राज्य
नेप्लियल
- 147- इग्नियर, डी देवराज, राजस्थान, 1966
- 148- इग्नियल, नरेंद्रवर्मा, बन्दरपाल प्रकाश, बंगलूर, 1964
- 149- इग्नियल बोर नवी कलिका, डॉ रामसिंह निष, बंगलोर प्रकाश,
बारामधी, 1966
- 150- इग्नियली कल्प भारा, डॉ रमेश्कर लिखारी, वैज्ञानिक लिखारी,
दारामधी, फ्रॅंक लंब्ड, 2021, (1964)
- 151- इग्नियल लिखारी, संस्कार पत्रिय, हिन्दी इग्नियल संस्कार, दारामधी,
लिखारीय संस्कारण
- 152- इग्नियल लक्ष्मी, प्रकाश भाग, बहरिनारायण बोलती 'इग्नियल'
- 153- असली भाषा उभरती भाषा, अनीता कम्बलीत, भौतिकशुद्ध प्रकाश,
दिल्ली, पहला संस्कार 1980
- 154- कम्बल : वर्ण्य, हिन्दी भाषा, बांडा, फ्रॅंक 1933
- 155- भारत में ब्रह्मांड नहीं, ज्योतिरालय निष
- 156- भारतीय साहित्यकारी, संघ ३० नरेंद्र, फ्रेस्टन प्रिस्टिन राज्य,
नई दिल्ली, फ्रॅंक 1981
- 157- भाषा चुन्नूलिय बोर कलिका, डॉ रामसिंह रामी वार्षी प्रकाश,

- १५८ बंदी, शिवानुग्रह मंडप
१५९ पश्चलीन लिंगी वर्षमध्ये कृती दोस्री दर्शन शिराजा झील,
काळांगी रात्रि प्रवाप, डॉ. रामचंद्र देव
१६० परामर्श निराजनी, वास्तवी वास्तव तात्त्वी, निराजन निकेतन, मुम्बईपुर,
फूँक १९६३
१६१ परामर्श निराजन : वास्तव वास्तव वौट वूलिंगी, डॉ. विलियम नाथ
उपनिषद
१६२ परामर्श निराजन, गंगाधराम वाई, साहित्यकार एवं, इयम,
सोलं २००६
१६३ परामर्शी वरदीयी, सीक्षभारती इयम, रात्रामाह, फूँक १९६९
१६४ परामर्शी वौट लिंगी कविता, डॉ. वलाताम रमेश, वाली इयम,
लिंगी, फूँक १९८०
१६५ परामर्शी रात्रियनिर्मित : एसिएस तथा लिंगांग, डॉ. शिवानुग्रह -
निष, पश्चिमी लिंगी इयम वरदीयी, वीजात, फूँक १९७३
१६६ मुकुर्खा कौडी, भरतीयी लिंगाती
१६७ याता, वरदीयी वर्षी, भारती भंडार, रात्रामाह, चूर्वी लंकापूर,
कॉ २०१०
१६८ युवती, तुमिगामीन वंत, भारती भंडार, लोठर फ्रेंच,
इतारामाह, फूँक १९६४
१६९ युवती, तुमिगामीन वंत, १९३९
१७० युवती, तुमिगामीन वंत, सीक्षभारती इयम, रात्रामाह,
चूर्वी लंकापूर, १९८२
१७१ युवाराज निराजन, नंगापार निष, १९६७
१७२ रात्रामाह वौट लिंगी कविता, गुलाबाम, भारती युसफ जहान,
बंगारा, फूँक फैंडू २०१३

173. राति बोर लेटी, नंदुसारी वासीया, वारा प्रकाश, लिखी,
फर्फ़ 1971
174. दहर, करताकर प्रवाह
175. दहर लिखा, नरेंद्र लम्हा
176. दीक्षालत्तम, शुभिरन्तर्य धर्म, राजस्थान प्रकाश, लिखी 1964
177. दिवार बोर बनुमति, डॉ नरेंद्र
178. दिवार बोर लिखा, डॉ नरेंद्र, भैराम पश्चिमी राज्य, नई
लिखी, कोपरा संस्कारण, 1974
179. दिवारी के बाब, डॉ नरेंद्र लाला, भैराम पश्चिमी राज्य,
नई लिखी, फर्फ़ 1979
180. दूज बोर लिखा, राजस्थान पश्चिमी
181. दिला, जलसी वासीय राज्य
182. दिलाली चमड़ी, गिरिजानुपार मानुर
183. दुख बदिया की लीला, डॉ रमेशराठी शिंदे लिखा, प्रथम संस्कारण
184. दुख बोर लिखायी, डॉ नरेंद्र, भैराम पश्चिमी राज्य, नई लिखी
185. दी रमेशराठी पन्ना, गो० मुल्लीदास, टोकावार के देवनारायण -
लिखी, गंगायुक्तकाल, बनारस प्रकाश संस्कारण
186. दंडुलम, प्रधान भास्त्री, जलसाराम संघ अनु., लिखी, 1954
187. दंडुल मे चढ़ा लाल, भूमिति
188. दसरी बंडीबाली, यामदुनि, वाणी प्रकाशकाल, विज्ञानी, पृ. ८०. १९८४
189. दम्भालीय बदिया का व्याकरण, कमलहं वीकालम, एकादा प्रकाश,
लिखी, फर्फ़ 1980
190. दम्भालीय बालिय : एक नई दृष्टि, डॉ लक्ष्मण महान, लिखि-
प्रकाश, लिखी, फर्फ़ 1977
191. दम्भालीय लिखायी बोर बालिय, लिखायनाम उपाध्याय, हि ऐक्षितम
लघवी आँख रहिया, लिखी, 1976
192. दम्भिलिय, लंगू छो योरेंद्र वीकालम, डॉ नरेशराठी शिंदे परेश

- 193- संक्ष प्रेत कर्म : भारतीय भारती भारती, भारतीय भारती भारती, भारती
194- संक्ष प्रेत कर्म : डॉ रमेश विंस दिल्ली
- 195- साहित्य की बोलना, के विद्यालय निम, विद्यालय भारती,
बालापुर, फँड 1967
- 196- साहित्यकार की बोलना सह अन्य निकाय, भारतीय कर्म, बीबीभारती-
भारती, बालापुर, 1966
- 197- साहित्य की बोलना, विद्यालय विंस, विद्यालय सह अन्य ,
दिल्ली, फँड 1959
- 198- साहित्य : ज्ञा गोप चूरामा, विद्यालय विंस, विद्यालय विंस विंस,
दिल्ली, फँड 1972
- 199- साहित्य-संवाद, डॉ रमेश विंस विंस, विंस विंस, विंस ,
दिल्ली, फँड 1968
- 200- साहित्य : ज्ञा गोप चूरामा, डॉ रमेश विंस विंस, विंस
दिल्ली, फँड 1968
- 201- शुभिवर्षन पांत, डॉ रमेश, साहित्य रत्न भट्टा, बाला,
बाला बाला, फँड 2016
- 202- शुभिवर्षन पांत प्रांगणी-2, रमेश भारती, नई दिल्ली, फँड 1980
- 203- सूर्योदय विंस विंस : कैफे विंस, रमेश भारती, नई दिल्ली, फँड 1982
- 204- सूर्योदय विंस विंस : बालापुरा चौधी ,
विंस भारती भारती, बालापुरा, फँड 1976
- 205- शोलियत दांप से अनुनिट वर्डो का विंस, सालिय
- 206- सूर्योदय गोप चूरामा, विंस विंस विंस
- 207- सूर्योदय, चौधी , विंस विंस विंस विंस , नई दिल्ली ,
फँड 1982
- 208- चरो चाल वा अन चर, चौधी , इन्डिय भारती, नई दिल्ली , 1949
- 209- लिंगी कविता : सेव दाल, डॉ रमेश विंस, जनभारती भारती,

210. हिन्दी काव्य वा बोला छापय, डॉ रमेशबहादुर कर्मा,
काशी प्रकाशन, काशीपुर, प्रकृ 2011 द्वि०
211. हिन्दी के बास्तुनिक प्रतिलिपि शब्द, डॉ याताका प्रसाद चक्रवाणा,
दिल्ली पुस्तक प्राप्ति, काशी, 1979
212. हिन्दी साहित्य, डॉ रघुवीर प्रसाद दिल्ली
213. हिन्दी उत्तरिय स्व बास्तुनिक परिदृश्य, बड़ेय, राष्ट्रगृह प्रसादन,
दिल्ली 1967
214. हिन्दी साहित्य का इतिहास, रामकृष्ण शुभ, नवरात्रि प्रकाशिते द्वारा,
काशी, बैश्वली प्रकाशन, सं०२०१९ द्वि०
215. हिन्दी साहित्य का इतिहास, डॉ चन्द्र, भैश्वल प्रकाशिति द्वारा,
वर्ष दिल्ली 1983
216. हिन्दी साहित्य की इतिहासिया, बैश्वल प्रकाश, दिल्ली पुस्तक प्राप्ति,
काशी, 1956
217. हिन्दी साहित्य की नवीन विधाएँ, बैश्वलपुक्त भाषिया
218. हिन्दी साहित्य : कोहर्वी राजनीति, नवरात्रि बाल्यवाची,
219. हिन्दी साहित्य : विविध प्रतीक, प्रकृष्ण शुभ, नवरात्रि प्रसादन,
स्वरामान, प्रकृ 1974
220. हिन्दिराहगी, प्रकृष्ण शुभवाची, काशी अंडार, प्रयग,
सू० प्रकाशन, संवत् २०१३
221. नवीन का काव्य: बैश्वल इमर्ज नवोन
222. प्रत्यय सूचन : विवरणगति सिंह सुपन
223. प्रारंभिकी दरनि : विठ्ठल अप्पावैय, पीपुल प्रकाशिति द्वारा,
वर्ष दिल्ली, ल०१८० १९७७
224. स्वर्गमीलित हिन्दी साहित्य, डॉ वेदन
225. ऊडाल्लोहा, वर्मिवीर भारती, आरतीच भालभी०
प्रकृष्ण शुभ, द्वितीय संस्करण १९७०
226. मिही की ओट : डॉ शीर्षबांधो शेख फ़िल्म
२७८ अप्रूपनाम व्हैट दिल्ली अमृता डॉ लालचिन्द्र शर्मा

ENGLISH BOOKS

1. Collected works : V.I. Lenin, Vol. 38
2. Discovering Poetry : Elizabeth Drew, Oxford University Press, Lond
3. Encyclopedia Britannica Vol.4. London, Britannica Ltd., 1964.
4. History of English Literature : Contemporary Literature- 1800 - 1900 Vol. VI, 1961
5. Illusion and Reality : Christopher Gaudelli, People's - Publishing House Ltd., Bombay, First Indian Edition, 1947
6. Indian Poetry Today, Vol. II, Indian Council for Cultural relations, New Delhi, Ed. by. Ashok Vajpeya.
7. Introduction to comparative mysticism, Jacques De Marques
8. Existentialism, John Macquarrie, Penguin Books, Newyork, 1982
9. ^{The} Language of poetry ; Robert Miller and Ian Currie, Heinemann Educational Books Ltd., London , First published 1970.
10. Literature and Science, Alfred Manley, Chatto & Windus, London, 1963.
11. Modern and Otherwise, Sisir Kumar Choudhury.
12. Modern Hindi Literature : A critical analysis, The Minerva Book shop, Lahore, 1939.
13. Mysticism in world religion: Sidney spencer, pelican books, Great Britain, 1963.
14. New horizons in Creative thinking : R.H. Nieboer,

15. On Literature and Art : Marx Engels, Progress publishers, Moscow, 1976.
16. Personality Theories : guides to living, Nicholas S. Diapris, W.B. Saunders Company, Philadelphia, 1974.
17. Poets on Ezra pound.
18. Poets on poetry : Aiken - Conrad Potter
19. Poetical works of percy Bysshe Shelley, Ed. by Edward Dowden, Macmillan & Co. Ltd., London, 1913.
20. Poetic Truth Robin Sheldan, Heinemann, London, First published 1970.
21. Romanticism, Abercrombie Lassell
22. Science and English poetry, Bush
23. Short History of American Literature, G.H. Orians
24. The Bharatmala : His life and times, Madan Gopal, Sagar Publications, New Delhi, first published 1976.
25. The criticism of poetry, S.H. Burton, Second Edition.
26. The Encyclopedia Americana, Vol. 19, Americana - Corporation, New York, International Edition, 1974.
27. The Encyclopedia Americana Vol.23, First published in 1929.
28. The History of philosophy, Will Durant.
29. The Inner Journey of the poet, Kathleen Raine, George Allen & Unwin, London, First Published 1962.
30. The Macmillan Encyclopedia, Macmillan, London, First edition, 1981.
31. The myth of Sisyphus, Albert Camus trans. Justin O'Brien,

32. The New College Encyclopedia, Galahad Books, Newyork, 1978
33. The point of View for my work as an author-Kirkegaard, trans. Walter
34. The shorter Oxford English Dictionary, Oxford, 1950.
35. The poetic Image: C.Day Lewis, Jonathan Cape, London, Seventh Impression 1953.
36. The Romantic Imagination, C.H. Bower.
37. The Waste land, T.S.Eliot, Ed. by Valerie, Faber and Faber, London, 1972.
38. Thoughts on Indian Mysticism, Patanjali
39. Tradition & Experiment in English poetry : Philip Hobsbaum, 1979.
40. Walt Whitman: The critical Heritage, Ed. Milton-Hindus, Routledge & Kegan Paul, London, 1971.
41. western Influence in Bengali Literature, Priya Ranjan Sen.
42. Wordsworth & Coleridge : Lyrical Ballads, Ed. by Little-dale Oxford University Press, London, 1798.
43. Literature and Life; Maxim Gorkey
44. Life and work of Walt Whitman: A Soviet View, Progress Publishers, Moscow, 1976.

III. MALAYALAM BOOKS.

1. Irupatham Neettinte Ithikasam (Poetry Collection)
Akkitham, Sahithya Parishad, Eranakulam, 1988.
2. Bhasa Sahithi, Kerala Viswavidyalaya Prakashan, 1982.

४ वर - विवर :-

- 1. व्याख्या, अन्धरी 1934
- 2. व्याख्या, ब्रह्मोदयी
- 3. व्याख्या, नेत्र, 1952
- 4. व्याख्या - 14
- 5. कल्पा, अन्धर, 1953
- 6. व्याख्या, अन्धर 1956
- 7. व्याख्या, फटरी 1960
- 8. लेटर, व्याख्या, दिल्ली 1966
- 9. व. व. ज. (ड्राइव) अन्धरी 1969
- 10. व्याख्या, 4 अन्धरी 1969
- 11. अनीष्य, अन्धरी 1967
- 12. अनीष्य, नेत्र 1967
- 13. नवा उत्तरिक्ष-3, नवा प्रकाशनगृह, चंडीगढ़, 1945-46
- 14. नवा उत्तरिक्ष, चंडीगढ़ विद्यालय, भारतीय संस्कृति विभाग, अन्धरा, 1983-
- 15. नवा उत्तरिक्ष - भं-1, 1946
- 16. नवी विद्या भं-1, अन्धर : डॉ अमरीत मुख तथा रामलक्ष्मण चूर्णी, विद्या इकान्त, द्रविड़, 1954
- 17. नवी विद्या भं-2
- 18. नवी विद्या, भं-3
- 19. नवी विद्या, भं-4
- 20. नवी विद्या, भं-5, 6
- 21. नवी विद्या, भं-7

- 22 निष्प - 3, 4, संगा ० कर्मीर भारती तथा समीक्षकर्मी, जनवरी 1956
- 23 लाइ , संगो युनिवर्सिटी प्रेस, कोर्ट - १, बैंक - १, दुलार्ड 1938
- 24 विभिन्न - ७
- 25 स्वाक्षरी पीडी - ८
- 26 अंगूष्ठि - १३
- 27 दुधा प्रतिक्रिया प्रक्रिया, दुलार्ड 1930
- 28 दुधा , दिल्ली 1932
- 29 दुधा , जनवरी 1933
- 30 दुध , बगल 1947
- 31 London Magazine, New Series, April/May 1974, Vol.19/
Number 182 Ed. by Alan Ross
32. London Magazine, May 1956.

• • • • •